

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE

Fakulta sociálních věd

Institut mezinárodních studií

PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

(Posudek vedoucího)

Práci předložil(a) student(ka): Dominika Wygrysová

Název práce: Analýza přístupů k migraci v televizních debatách o členství Velké Británie v Evropské unii

Vedoucí práce (u externích vedoucích uveďte též adresu a funkci v rámci instituce):

PhDr. Zuzana Kasáková, Ph.D.

1. OBSAH A CÍL PRÁCE (stručná informace o práci, formulace cíle):

Předložená diplomová práce se zaměřuje na analýzu přístupů hlavních kampaní (Remain a Leave) k otázce migrace před referendem o pokračujícím britském členství v Evropské unii. Analýza byla provedena na televizních debatách, které představovaly jeden z nástrojů, jakým se obě hlavní kampaně snažily ovlivnit britské voliče. Cíl a výzkumné otázky práce jsou formulovány jasně a srozumitelně.

2. VĚCNÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, argumentace, logická struktura, teoretické a metodologické ukotvení, práce s prameny a literaturou, vhodnost příloh apod.):

Téma práce je zpracováno na velmi dobré úrovni. Autorka vychází z relevantních teoretických konceptů politického marketingu, permanentní kampaně a teorie umístování, které vhodně propojuje při formulaci výzkumných kritérií. Metodologie práce vychází ze zvolené teorie. Práce je přehledně strukturována a jednotlivé kapitoly na sebe logicky navazují. Argumentace autorky je srozumitelná. Práce s prameny a literaturou je na odpovídající úrovni. Práci vhodně doplňují přílohy, kterými jsou přepisy oněch jedenácti debat.

3. FORMÁLNÍ A JAZYKOVÉ ZPRACOVÁNÍ (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, formální náležitosti práce apod.):

Práce je po formální a jazykové stránce zpracována způsobem, který odpovídá tomuto typu prací. Autorka se dokázala vyvarovat větších jazykových i stylistických prohřešků.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z diplomové práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek, naplnění cíle apod.):

Autorka prokázala, že se dobře orientuje ve zvoleném tématu a je schopna jej zasadit do odpovídajícího výzkumného rámce. Stanovené cíle byly naplněny za použití relevantních zdrojů.

5. SPOLUPRÁCE S VEDOUČÍM PRÁCE (komunikace s vedoucím práce, schopnost reflektovat připomínky, posun od původního záměru apod.)

Komunikace s vedoucí práce probíhala na odpovídající úrovni. Autorka dokázala reflektovat připomínky vedoucí práce.

6. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

Jakou roli hrála migrace v předvolební kampani v předčasných volbách do britského parlamentu, které proběhly 8. června 2017?

7. DOPORUČENÍ / NEDOPORUČENÍ K OBHAJOBĚ A NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

Práci lze k obhajobě jednoznačně doporučit. Navrhují hodnocení *výborně*.

Datum: 12. 6. 2017

Podpis: