

Oponentský posudek

na diplomovou práci Mgr. Jiřího Wažika

Média a trestní řízení

Diplomant ve své práci zpracovává téma jednak aktuální a jednak mediálně vděčné, a to vztah médií k trestnímu řízení.

Práce sestává z několika kapitol. Autor nejprve věnuje pozornost vymezení pojmů z oblasti žurnalistiky, poté charakterizuje zásadu presumpce nevinny a uvádí četné konkrétní případy jejího porušování v práci médií. Další kapitola je věnována zásadě veřejnosti, a to včetně práva na ochranu soukromí mladistvého v řízení ve věcech mladistvých, která omezuje podstatným způsobem zásadu veřejného projednání trestní věci před soudem. Poslední kapitolu diplomant věnoval institutu odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu.

Diplomantovi se v práci podařilo úspěšně prokázat, že v dlouhé řadě případů porušováním zásady presumpce nevinny médii může ovlivnit pohled veřejnosti na osobu, která je zatím jen v postavení obviněného, což samozřejmě může znamenat neobyčejně intenzivní zásah do osobnosti obviněného.

Diplomová práce má jasnou, logickou osnovu a je zpracována na pěkné odborné i literární úrovni.

Na několika místech autor popisuje případy úniku informací od orgánů činných v trestním řízení do médií. Ke škodě věci autor neuvádí ani náznakem, jakými prostředky by bylo možné těmto únikům alespoň podstatně zabránit. K této otázce bude vhodné vyjádřit se při ústní obhajobě.

Se závěry na str. 65, podle nichž by mnohým případům nesprávného informování médií šlo zabránit intenzivnějším působením zaměstnavatelů a dodržováním alespoň etických pravidel profese žurnalisty, nezbyvá než souhlasit.

Pokud jde o celkové hodnocení diplomové práce, připojuji se k hodnocení vedoucího diplomové práce včetně vymezení předmětu ústní obhajoby.

Praha, 28. března 2007

JUDr. Marie Vanduchová, CSc.,

oponent