

Formulář pro posuzování diplomových prací

Jméno studenta/ky: Bc. Markéta Zíková

Studijní program: EKS

Název diplomové práce: *Soukromé archivy – stopy minulosti v naší přítomnosti*

Jméno posuzovatele/ky: Michaela Fišerová, M.A., Ph.D.

Okruhy hodnocení diplomové práce:

A) Formální kritéria

Formální struktura a úprava práce, úplnost povinných částí práce, gramatická a stylistická stránka, korektní a jednotné uvádění zdrojů.

Hodnocení (0-10 bodů): 8

<i>Připomínky a komentáře:</i>

Předkládaná práce má jasnou a přehlednou strukturu. Obsahuje všechny povinné náležitosti Autorka pečlivě uvádí své zdroje. Práce má poměrně kultivovanou stylistiku - odborný styl jen občas zkouzává k hovorovým výrazům. V práci je jen malé množství překlepů.

B) Struktura práce

Jasná formulace problému, vymezení cíle a jeho soulad s obsahem práce, celková koncepce a struktura práce, adekvátnost postupu a vyváženost jednotlivých částí práce.

Hodnocení (0-10 bodů): 10

<i>Připomínky a komentáře:</i>

Práce přináší jasně formulovaný problém, obsah práce odpovídá jeho postupnému řešení v jednotlivých aspektech. Jednotlivé části práce jsou vyvážené a srozumitelně se doplňují, navazují na sebe. V daném případě pokládám řazení případové studie na začátek za vhodné, protože umožňuje popsat fenomén, který je teoreticky originální a nový.
--

C) Rozbor tématu

Identifikování a vysvětlení základních pojmů a koncepcí, rozsah a relevantnost použité literatury, úroveň práce s odbornou literaturou, adekvátnost výkladu použitých textů.

Hodnocení (0-10 bodů): 10

<i>Připomínky a komentáře:</i>

Autorka pracuje v poměrně rozsáhlým korpusem odborné literatury, primárně se týkající

Deleuzeovy tvorby a tvorby myslitelů, o kterých psal (Foucault, Bergson, Proust). Tyto texty jsou doplněny četbou vhodné sekundární odborné literatury. Autorka si osvojila Deleuzeovu terminologii, v níž se orientuje a dokáže ji i tvůrčím způsobem využít pro svou vlastní úvahu. Interpretace ostatních zdrojů je rovněž adekvátní a přijatelná.

D) Aspekty originality

Vlastní autorská analýza daného problému, schopnost samostatně a tvořivě uvažovat a navrhnout řešení, vlastní argumentační a formulační úroveň.

Hodnocení (0-10 bodů): 10

Připomínky a komentáře:

Kladně hodnotím fakt, že tato diplomová práce je nejen odborně solidní, ale i mimořádně invenční a v tomto ohledu vysoce nadprůměrná. Autorka přichází s vlastním pozorováním tzv. soukromého archivu, který navrhuje pochopit skrze kombinaci deleuziánského stávání s bergsonovskou pamětí, proustovským časem a foucaultovským archivem. Její četba je originální a přesvědčivá, přináší vhled do nových teoretických souvislostí.

E) Význam práce

Formulace jasných a zdůvodnitelných závěrů, adekvátnost a úplnost splnění cílů práce, celková odborná úroveň a přínos práce.

Hodnocení (0-10 bodů): 10

Připomínky a komentáře:

Autorka v závěru práce propojuje dílčí závěry z jednotlivých kapitol a ukazuje, jak lze - prostřednictvím četby Deleuze a autorů jimiž se inspiroval - porozumět roli soukromého archivu v životě jednotlivce. Vlastnosti soukromého archivu, které předpokládala v úvodní části práce, se jí podařilo (v průběhu práce v jednotlivých aspektech a v závěru pak souhrnně) zdůvodnit a vysvětlit jako synergické dílo paměti a imaginace jednotlivce. Jelikož jsem předvedčena o mimořádném odborném přínosu této diplomové práce, navrhuji její další rozpracování formou doktorské disertace.

Otázky na obhajobu:

1. V čem autorka spatřuje hlavní přínos Deleuzeovy filosofie pro porozumění soukromému archivu?
2. Jakým způsobem autořčina koncepce soukromého archivu inovuje/rozšiřuje dosud známé poznatky o archivu ve Foucaultově smyslu?

Součet bodů (0-50 bodů): 48
Celkové hodnocení (známka)*: 1

* V případě, že některý z okruhů hodnocení A), B), C), D) je hodnocen počtem bodů 0, práce je klasifikována známkou 4.

Hodnotící stupnice:

50-40 bodů: 1 - výborně

39- 25 bodů: 2 - velmi dobře

24-15 bodů: 3 - dobře

14-0 bodů: 4 - nedostatečně

Datum: 13.5.2017



.....
podpis