

Formulář pro posuzování diplomových prací

Jméno studenta/ky: Bc. Kateřina Benešová

Studijní program: Elektronická kultura a sémiotika

Název diplomové práce: Podoby klaunství: smích jako intertextualita a transgrese

Jméno posuzovatele/ky: Tomáš Kladný

Okruhy hodnocení diplomové práce:

A) Formální kritéria

Formální struktura a úprava práce, úplnost povinných částí práce, gramatická a stylistická stránka, korektní a jednotné uvádění zdrojů.

Hodnocení (0-10 bodů): **9**

Jazyková a stylistická úroveň práce je vysoká. V práci sa ocitá niekoľko málo literárno-rétorických stereotypov ako „Jedním dechem si i odpovídá...“, tie však celkový dojem nekazia. V zozname literatúry chýba Ouředníková kniha o Beckettovi. Upozornil by som, že vo vete na str. 35 – 36: „Termín imerze se ve vztahu k performativě objevil poměrně nedávno a etabloval se na poli britské divadelní teorie“ by bolo namiesto pojmu performativita vhodnejšie zvoliť pojem performancia. Vzťah týchto dvoch pojmov nie je v divadelnej teórii ukotvený, keďže sa oba ocitajú vo viacerých diskurzoch. Performativitu je stále vhodné chápať v jej pôvodnej definícii od Judith Butler. Autorka preukazuje vysokú kvalitu práce bohatým poznámkovým a odkazovým aparátom.

B) Struktura práce

Jasně formulování problému, vymezení cíle a jeho soulad s obsahem práce, celková koncepce a struktura práce, adekvátnost postupu a návaznost jednotlivých částí práce.

Hodnocení (0-10 bodů): **10**

Štruktúra práce je prehľadná, zodpovedá zámeru a cieľom práce.

C) Rozbor tématu

Identifikování a vysvětlení základních pojmů a koncepcí, rozsah a relevantnost použité literatury, úroveň práce s odbornou literaturou, adekvátnost výkladu použitých textů.

Hodnocení (0-10 bodů): **9**

Autorka v závere práce navrhuje výskum klaunovstva ako samostatnú oblasť aplikovanej

semiotiky, a jej prácu môžeme chápať aj ako obhajobu tohoto zámeru, pričom autorka identifikuje spoločné kultúrne momenty v rôznych obdobiach: vedľa sebe sa tak v analýze ocitajú saturnálne, renesančné karnevaly a absurdná dráma. Autorka podáva dobrý výklad karnevalovej kultúry a oživenie groteskného realizmu dokladá v absurdnej dráme. Referenčným momentom pri analýze sú cirkusovní klauni. Analýza čakania na Godota sa opiera o Esslinove a Ouředníkové texty, a aj z toho dôvodu sumarizuje formálne znaky tejto hry; ďalej však autorka prikladá aj úryvky, ktoré korelujú s typickými existenciálnymi témami klauniády. Analýza Čakania na Godota je nevyčerpatelná práca už len z hľadiska autorov, ktorí sa jej venovali. I keď s Ouředníkom a Esslinom možno polemizovať, táto časť práce naplňa autorkin zámer doložiť aj formálnu transgresiu absurdnej drámy. Čo v práci chýba ako naznačenie smeru skúmania v rámci aplikovanej semiotiky je zameranie pohľadu na spojivo hry – teda napríklad na rytmus (Beckett pri inscenovaní zdôrazňoval hudobné prvky svojich hier) – a takisto na iné syntagmatické prvky, pri identifikácii ktorých si môžeme pomôcť napríklad analýzami poézie. Zahnutie tohoto postupu zdôrazní jedinečnosť a singularitu tejto a iných hier absurdnej dramatiky. Analýza rytmu sa navyše môže oprieť o existujúce práce.

D) Aspekt originality

Vlastní autorská analýza riešeného problému, schopnosť samostatne a tvorivo uvažovať a navrhovať riešenia, vlastní argumentační a formulační úroveň.

Hodnocení (0-10 bodů): **10**

Autorka preukazuje tvorivosť v hľadaní riešení a vysokú argumentačnú úroveň.

E) Význam práce

Formulovanie jasných a zdôvodniteľných záverov, adekvátnosť a úplnosť splnenia cieľov práce, celková odborná úroveň a prínos práce.

Hodnocení (0-10 bodů): **10**

Autorka navrhuje výskum klaunovstva ako odbor aplikovanej semiotiky, s čím môžem súhlasiť. Do jej budúceho výskumu by som navrhoval začleniť pojmy subverzie, performancie a performativity. Otvoria sa tak k analýze fenomény ako dionýzovský kult a iné; v rámci stretu karnevalu a oficiálneho poriadku, ktorý ich vzájomné hranice viac-menej potvrdzuje je zaujímavou témou individuálna interpretácia/transgresia, teda individuálne nepotvrdenie hranice: za ukázkový príklad pokladám dobový posun hier Moliéra, ktorý vyšiel z karnevalovej kultúry.

Otázky na obhajobu:

--

Součet bodů (0-50 bodů): 48

Celkové hodnocení (známka)*: 1

Hodnotící stupnice:

50-40 bodů: 1 – výborně

39- 25 bodů: 2 – velmi dobře

24- 15 bodů: 3 – dobře

14-0 bodů: 4 – nedostatečně

* V případě, že některý z okruhů hodnocení A), B), C), D) je hodnocený počtem bodů 0, práce je klasifikována známkou 4.

Datum: 18.5.2017

.....
podpis