

Formulář pro posuzování diplomových prací

Jméno studenta/ky: Bc. Karolína Šedivcová

Studijní program: Mediální a komunikační studia / Elektronická kultura a sémiotika

Název diplomové práce: *Teorie poznání na základě znaků u Aristotela*

Jméno posuzovatele/ky: Mgr. Michal Karľa

Okruhy hodnocení diplomové práce:

A) Formální kritéria

Formální struktura a úprava práce, úplnost povinných částí práce, gramatická a stylistická stránka, korektní a jednotné uvádění zdrojů.

Hodnocení (0-10 bodů): **10**

Připomínky a komentáře:

Práce je členěna velmi přehledně, jednotlivé části tvoří organický celek, orientace čtenáře v textu je usnadněna řadou křížových odkazů. Z hlediska gramatiky, stylu a formy není práci co vytknout. Snad jen, že úvodní pasáž představující Aristotelovo dílo je poněkud školní, nicméně to pokládám spíše za problém žánru diplomové práce. V závěrečné bibliografii u uvádění odkazů na stránky kapitol z monografií či sborníků bych navrhoval používat spíše české „s.“ namísto anglického „pp.“ Oceňuji seznam zkratek často požívaných primárních textů, vynikající poznámkový aparát, jakož i obecně velkou čtenářskou vstřícnost práce.

B) Struktura práce

Jasně formulování problému, vymezení cíle a jeho soulad s obsahem práce, celková koncepce a struktura práce, adekvátnost postupu a návaznost jednotlivých částí práce.

Hodnocení (0-10 bodů): **10**

Připomínky a komentáře:

Celkový plán práce, tedy jednotlivé otázky, jimiž se zabývá, společně s hlavní tezí a výkladem způsobu, jímž je výchozí problém zpracován, je přehledně vyložen. Tuto strukturu pak práce plní přesně tak, jak byla na počátku vytyčena.

C) Rozbor tématu

Identifikování a vysvětlení základních pojmů a koncepcí, rozsah a relevantnost použité literatury, úroveň práce s odbornou literaturou, adekvátnost výkladu použitých textů.

Hodnocení (0-10 bodů): **10**

Připomínky a komentáře:

Hlavním záměrem práce je vyložit jednotně Aristotelovu teorii poznání na základě znaků skrze četbu spisů *De anima*, *De interpretatione* a *Analytica priora*. K uskutečnění tohoto

záměru autorka podrobuje detailní analýze Aristotelovu teorii smyslového vnímání, rozumového poznání, pojetí pravdivosti, teorii sylogismu, či fungování argumentace prostřednictvím znaků a její sylogistické formalizace. Při výkladu primárního materiálu se autorka opírá o klíčové sekundární texty jak z oblasti historiografie sémiotiky, tak o klasické filologické či filosofické studie, ba nechybí ani exkursy k recepci příslušných Aristotelových koncepcí u středověkých myslitelů jako Roger Bacon či Tomáš z Erfurtu, hlavním interpretačním prismaem zůstává ovšem (s ohledem na zvolené téma zkoumání zcela po právu) Peircova sémiotická teorie inference. Svůj materiál autorka zpracovává organicky, používání daných textů má vždy jasný účel a místo v celkové výstavbě úvahy. Autorka se za citované autory neskrývá, ani se nevyhýbá případné jejich kritice, texty jí vždy slouží jako podklad k vlastní úvaze a argumentaci. Na tomto místě bych pouze navrhnul u exkursu k chápání Aristotela v historiografii sémiotiky zkrátit shrnutí některých sémiologických výkladů (Cosseiru, Derrida), jež jsou z hlediska charakteru a záměru práce prakticky nepoužitelné, jak ostatně přesvědčivě argumentuje sama autorka.

D) Aspekt originality

Vlastní autorská analýza řešeného problému, schopnost samostatně a tvořivě uvažovat a navrhnout řešení, vlastní argumentační a formulační úroveň.

Hodnocení (0-10 bodů): **10**

Připomínky a komentáře:

Analýzu, argumentaci, kritické a tvůrčí uvažování, řešení možných námitek a veškeré další náležitosti vědecké práce zvládá autorka výborně. Práci pokládám za originální a hodnotný příspěvek k sémiotickému bádání o Aristotelovi.

E) Význam práce

Formulování jasných a zdůvodnitelných závěrů, adekvátnost a úplnost splnění cílů práce, celková odborná úroveň a přínos práce.

Hodnocení (0-10 bodů): **10**

Připomínky a komentáře:

Práce vysoce převyšuje nároky obvykle na diplomové práce kladené. Není pouhým (byť vynikajícím) školním textem, nýbrž se jedná o plnohodnotné vědecké dílo. Autorce k její práci blahopřeji a doporučuji, aby text publikovala.

Otázky na obhajobu:

Součet bodů (0-50 bodů): **50**

Celkové hodnocení (známka)*: výborně

Hodnotící stupnice:

50-40 bodů: 1 – výborně

39- 25 bodů: 2 – velmi dobře

24- 15 bodů: 3 – dobře

14-0 bodů: 4 – nedostatečně

* V případě, že některý z okruhů hodnocení A), B), C), D) je hodnocený počtem bodů 0, práce je klasifikována známkou 4.

Datum: 11. června 2017

.....

podpis