

UNIVERZITA KARLOVA
Fakulta sociálních věd
Institut komunikačních studií a žurnalistiky

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE

POZOR: V počítači vyplňujte pouze do šedivých políček!

Typ posudku („kliknutím“ zakřížkujte platnou variantu)

Posudek vedoucí/ho práce Posudek oponenta/ky

Autor/ka práce

Příjmení a jméno: Krumphanzl Filip

Název práce: Mediální obraz letu Apolla 11 v dobovém československém tisku

Autor/ka posudku

Příjmení a jméno: Bednařík Petr

Pracoviště: Institut komunikačních studií a žurnalistiky FSV UK

1. VZTAH SCHVÁLENÝCH TEZÍ A VÝSLEDNÉ PRÁCE („kliknutím“ zakřížkujte vybrané hodnocení)

		Odpovídá schváleným tezím	Odchyluje se od tezí, odchýlení je v práci zdůvodněné a je vhodné	Odchyluje se od tezí, odchýlení je v práci zdůvodněné, ale není vhodné	Odchyluje se od tezí, odchýlení není v práci zdůvodněné a není vhodné	Neodpovídá schváleným tezím
1.1	Cíl práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.2	Technika práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.3	Struktura práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

KOMENTÁŘ (slovní hodnocení vztahu tezí a práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

Cíl a technika odpovídají schváleným tezím. Ve struktuře jsou drobné změny, které jsou v práci vysvětleny.

2. HODNOCENÍ OBSAHU VÝSLEDNÉ PRÁCE

Vyplňujte číslicí na škále 1 – 2 – 3 – 4 – 5 (výborné – velmi dobré – dobré – dostatečné – nedostatečné)

		Hodnocení známkou
2.1	Relativní úplnost zpracované literatury ke zvolenému tématu	1
2.2	Pochopení zpracované literatury a schopnost ji aplikovat	1
2.3	Zvládnutí zvolené techniky zpracování materiálu	1
2.4	Logičnost výkladu, podloženost závěrů	1

KOMENTÁŘ (slovní hodnocení obsahu výsledné práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

Autor pracoval s českou i zahraniční literaturou, která se týká letu Apolla 11 na Měsíc. Dobře popsal okolnosti přípravy i průběh samotného letu na Měsíc. Je zajímavé, že autoři, kteří psali o tomto letu v dobovém tisku v roce 1969 - Pacner, Toufar, Vítek, se věnují tomuto tématu dlouhodobě a publikovali texty o letech na Měsíc i v posledních letech. Karel Pacner dokonce vydal novou knihu před nedávnem. Autor na základě odborné literatury napsal také charakteristiku fungování médií v Československu, kdy let na Měsíc již zapadal do období počátku normalizace. Autor provedl kvalitativní analýzu dobového tisku z období červenec - srpen 1969. Věnoval se také četnosti textů i si vytvořil vlastní způsob, jakým rozdělával, zda šlo o texty původní, nebo agenturní. Sledoval také, na jaké straně byl který text publikován. Na základě toho posuzoval, jakou preferenci deníky tématu letu na Měsíc poskytovaly. Analýza je provedena velmi pečlivě a přehledně. Závěry bakalářské práce jasně vyplývají z provedené analýzy.

3. HODNOCENÍ KONEČNÉ PODOBY VÝSLEDNÉ PRÁCE

Vyplňujte číslicí na škále 1 – 2 – 3 – 4 – 5 (výborné – velmi dobré – dobré – dostatečné – nedostatečné)

		Hodnocení známkou
3.1	Struktura práce	1
3.2	Funkčnost a přiměřenost poznámkového aparátu a odkazů	2
3.3	Dodržení citační normy (pokud se v textu opakovaně objevují pasáže přejaté bez udání zdroje, hodnotte stupněm 5. Pokud v textu zjistíte přejaté pasáže	1

	vydáváné neoprávněně autorem za vlastní zjištění, nedoporučte práci k obhajobě a ve „zdůvodnění v případě nedoporučení“ navrhněte, aby s autorem bylo zahájeno disciplinární řízení.)	
3.4	Jazyková a stylistická úroveň práce (pokud je opakovaně porušována platná kodifikace pravopisné normy, hodnotěte stupněm 5)	2
3.5	Oprávněnost a vhodnost příloh, grafická úprava práce	1

KOMENTÁŘ (slovní hodnocení podoby výsledné práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)
 Struktura práce je přehledná, odpovídá chronologickému přístupu. Poznámkový aparát je proveden pečlivě.
 Autor odkazuje na všechny sledované texty v novinách. Stejně tak autor odkazuje na použitou literaturu. Není ale nutné, aby při každém dalším odkazu na již použitou literaturu uváděl zase všechny bibliografické údaje. Stačil by jen zkrácený záznam.

4. SHRNUJÍCÍ KOMENTÁŘ HODNOTITELE/KY (celkové hodnocení výsledné práce, její silné a slabé stránky, původnost zpracování tématu apod.)

Autor napsal zajímavou bakalářskou práci. Provedl analýzu tří deníků, které čtenáře informovaly v létě 1969 o letu na Měsíc. Ukázal na rozdíly mezi periodiky podle toho, zda měly na místě svého zpravodaje. Dnes jsou známé hlavně texty Karla Pacnera, který se ke své přítomnosti v USA při letu na Měsíc často vrací. Práce dobře postihuje, jak v Rudém právu můžeme zaznamenat i kritické prvky, že americký vesmírný program znamená skutečně velké finanční výdaje. V létě 1969 je také zřejmé, že deníky musely přistupovat k tématu s ohledem na fakt, že šlo o velký americký úspěch a fakticky prohru sovětské kosmonautiky. Z dnešního pohledu bychom asi i čekali, že přece jen první let na Měsíc bude ve sledovaném období klíčová událost. Jak ale analýza dobře ukázala, tak tomu ale nebylo, let na Měsíc dostával v dobovém tisku podobný prostor stejně jako zcela marginální domácí události.

5. OTÁZKY NEBO NÁMĚTY, K NIMŽ SE PŘI OBHAJOBĚ DIPLOMANT(KA) MUSÍ VYJÁDŘIT:

5.1	
5.2	

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA („kliknutím“ zakřížkujte vybrané hodnocení)

výborně – velmi dobře – dobře – nedoporučuji k obhajobě

ZDŮVODNĚNÍ V PŘÍPADĚ NEDOPORUČENÍ

Datum: 9. 6. 2017

Podpis:

.....

Hotový posudek vytiskněte, podepište a odevzdejte ve dvou kopiích na sekretariát příslušné katedry. Posudek nahrajte do SISu ve formátu PDF/A nebo jej zašlete elektronicky na adresu sekretářky příslušné katedry, která jej do SISu nahraje v zastoupení. Nevkládejte do SISu naskenované posudky s podpisem. V SISu musí být posudek bez podpisu!