

Oponentský posudek na diplomovou práci Ivany Šimové „Stát jako podnikatel“

Téma práce je vhodně zvoleno, neboť dává příležitost k rozboru a syntéze ve všech dimenzích materie – v primárním a sekundárním právu ES, ve výkladové judikatuře evropských soudů, v implementačních předpisech vnitrostátních a v odborné literatuře – na nízkou míru využití tohoto posledního zdroje lze usuzovat ze sporadických odkazů v poznámkách pod čarou (viz seznam „použité“ literatury).

Cíl práce je jasně stanoven, k zadáním z něj plynoucím se autorka průběžně hlásí (oddělení funkcí státu, funkční vymezení veřejného podniku, vztah k pravidlům proti narušení soutěže, princip soukromého investora, pojetí služeb obecného hospodářského zájmu, aj.) a v závěru reflektuje získané poznatky. Struktura díla vyhovuje jeho obsahu.

Metodický přístup autorky je adekvátní povaze věci a jeho dominantním rysem je ekonomická analýza práva, na jejímž základě pak formuluje vlastní postřehy a hodnocení.

Dílo kulminuje v otázce vyváženého vztahu mezi veřejným zájmem (ústavní funkce sociálního ... státu?), způsobem jeho naplňování (veřejné podniky ...) a zákazovou povahou soutěžních pravidel komunitárního práva (restriktivní pojetí vynětí ... z jejich působnosti). Pracuje při tom s vývojovou a teleologickou interpretací platného práva. Naznačují ustanovení Smlouvy o Ústavě pro Evropu, zejména čl. II-96 (přístup ke službám obecného hospodářského zájmu jako jedno ze základních práv – nebo principů? – Unie) a čl. III-122 (kriteriální funkce služeb ... pro celou oblast politik!) možnost nějakého posunu v dosažené rovnováze zájmů? Nebo se jedná pouze o pacifikaci některých bohatých regionů, zejména SRN, nespokojených s politikou Komise v této oblasti?

Z hlediska věcné správnosti resp. jasnosti výkladu lze mít jen poznámky nikoli zásadní povahy, jako např.

- jaký je vzájemný poměr komunitární a české úpravy veřejných podpor?
- jak se dá pracovat s funkčním pojetím „veřejného podniku“ podle komunitárního práva v podmínkách absence odpovídající základní úpravy v ČR a lpění na kritériu právní subjektivity?
- lze kvantifikovat „rozhodující vliv“ státu (např. % podílu jeho majetkové apod. účasti)?

Předložená diplomová práce je velmi zdařilá, vyhovuje požadavkům kladeným SZŘ PF UK a lze ji doporučit k ústní obhajobě.

V Praze 22. února 2007

JUDr. Ing. Jiří Zemánek, CSc.,
Katedra evropského práva PF UK