

Mikuláš Ferjenčík: „Politické názory a postoje členů České pirátské strany“

bakalářská práce – FHS UK Praha 2017

posudek oponenta

zpracoval: doc. PhDr. Zdeněk PINC

červen 2017

Kdybych měl sestavit žebříček TOP TEN bakalářských prací studia humanitní vzdělanosti, které jsem četl a posuzoval za poslední čtvrt století, v žádném případě by v něm nemohla chybět bakalářská práce Mikuláše Ferjenčíka. Ba co více, kdybych z nich měl vybrat práci, která nejvíce odpovídá typovému ideálu, patrně bych zvolil právě tuto práci.

Úvodní věty naznačují, jak se bude vyvíjet oponentský posudek. Ačkoli se mi to nestává často, předložené práci nemám, co vytknout: Kolega Ferjenčík v práci prokázal, že dovede skloubit filosofickou metodu se zvládnutou metodikou kvantitativního sociologického výzkumu a potvrdil tak velmi dobrý dojem, kterým působil celá dlouhá léta svého studia na FHS UK.

Proč zdůrazňuji filosofickou metodu? Po již aristotelském příkladu uvažuje nejprve o tom, jak postupovali autoři, kteří se tématem zabývali před ním. To v jeho případě není zvlášť obtížné, protože téma je relativně nové a aktuální, ale bylo třeba vyhledat předchůdce mezi autory nedávných kvalifikačních prací a především, zhodnotit jejich přínos, využít získaná data a nepouštět se do problematického duplikování nedávno provedených výzkumů.

Nevím, kde se naučil metodiku sociologického výzkumu, ale naučil se jí dobře a realizoval svůj výzkum na vysoce profesionální úrovni.

Ferjenčík zkoumá názory a postoje členů České pirátské strany a to zejména proto, aby se empiricky pokoušel zjistit, kam toto uskupení v politickém spektru patří a aby zjistil, nakolik jsou výrazné názorové rozdíly mezi stranickými funkcionáři a řadovými členy. Vzorek, který ke zkoumání použil je ideální, dotazník rozeslal všem členům své strany, kterých je necelých pět set. Velmi citlivě reflektuje a hodnotí návratnost, možná zkreslení i vlastní účastnický podíl – je významným funkcionářem příslušné strany. Hypotézy má přesně formulované, vyargumentované a analyticky zhodnocené, také interpretační práce je příkladná. Práce je perfektně zvládnuta i technicky, napsaná pěkným jazykem bez chyb a překlepů. Také přílohy jsou obsáhlé a zajímavé. Zkrátka, jak se říkávalo za první republiky: práce má všech pět „P“. Práci je rozhodně třeba publikovat, i když s publikací rozsáhlých příloh budou patrně problémy, téma však je svrchovaně aktuální a práce je pro fakultu tou nejlepším reklamou.

Práci vzhledem k řečenému samozřejmě doporučuji k obhajobě a navrhuji klasifikaci: „výborně“.

P. S. V posledních volbách jsem dal hlas České pirátské straně patrně zejména kvůli kandidatuře autora této práce. O své volbě jsem měl jisté pochyby, ale tato práce mne přesvědčila, že Česká pirátská strana patří k těm málo čteným volitelných stran naší politické scény.