

**POSUDEK BAKALÁŘSKÉ
OPONENT**

Název	Analyza životních příběhů žen s problémy s alkoholem
Autor	Adéla Kosařová
Vedoucí práce	Mgr. Petr Matoušek
Oponent práce	Mgr. Kateřina Svěcená, Ph.D.

Hodnocená položka	Úroveň a charakteristika položky	Body
Abstrakt	Velmi dobrá úroveň – abstrakt obsahuje všechny požadované položky, ale: jeho vypovídací hodnota je slabá. Abstrakt obsahuje prvky spíše vhodné pro úvod práce (motivace autorky apod.	3 / max. 5
Odůvodnění a rešerše odborné literatury	Dobrá úroveň – pro zpracování diskutovaného tématu byla vybrána adekvátní odborná literatura. Autorka správně cituje dle citační normy, avšak pracuje hlavně s českou literaturou. Z 25 literárních zdrojů je pouze 1 zahraniční zdroj. Práce je postavena hlavně na knižních publikacích, nejsou příliš zmiňována předchozí výzkumy z odborných periodik.	7 / max. 20
Použití metody a logika struktury práce Má práce logickou strukturu?	Dobrá úroveň – základní části práce jsou popsány na dostatečné úrovni a umožňují porozumět použitým metodám a postupům. Autorka uvádí v různých kapitolách rozporuplné cíle práce, kdy v abstraktu uvádí cíl: "...cílem práce je dokázat, že u nđhodně vybraných 6 žen se v rozhovorech bude objevovat určitá forma násilí na nich páchaném, mateřské poučo k dětem a zhoršený vztah k mužům." Úvodu práce pak autorka uvádí cíl: "... pomocí analýzy co nejlépe interpretovat jejich určité životní etapy."	10/ max. 20

Zpracování tématu a interpretace získaných poznatků	Dobrá úroveň – prezentované výsledky jsou vnitřně konzistentní. Interpretace výsledků jsou přiměřené. Práce zmiňuje hlavní slabé a silné stránky (9-16). V práci není patrná hlubší diskuse získaných výsledků.	15 / max. 30
Etické aspekty práce	Výborná úroveň – etická pravidla výzkumu a ochrana osobních údajů jsou dostatečně ošetřeny. Jsou diskutovány všechny etické konflikty výzkumné činnosti. Autorka bere v potaz společensko-kulturní dopad práce.	10 / max. 10
Odborný a společenský přínos a celková úroveň práce.	Dobrá úroveň – práce pojednává alespoň částečně aktuální nebo praktický problém v kontextu oboru. Práce je úplná a má jasnou strukturu. Práce je logicky uspořádána, avšak formální hledisko je slabé. Práce není zformátována, vyskytují se gramatické chyby v textu, věty jsou občasně nesrozumitelně poskládané.	5 / max. 15

Celkové hodnocení úrovně práce

Komentář oponenta / vedoucího práce (celkové shrnující hodnocení, poznámky)	Práce je logicky uspořádána, avšak formální hledisko je slabé. Autorka práce uvádí různé cíle práce. Autorka pracuje jen s českou literaturou a to hlavně s knižními publikacemi. Metodologie a interpretace výsledků je jasný, výzkumné nástroje jsou vhodně zvoleny.	
Doplňující otázky k obhajobě	<ol style="list-style-type: none"> 1. Jaký je Váš cíl práce? V různých kapitolách práce jej různě definujete, např. v abstraktu uvádíte, že chcete dokazovat, že se u náhodně vybraných 6 žen se v rozhovorech bude objevovat určitá forma násilí na nich páchaném, mateřské pouto k dětem a zhoršený vztah k mužům. V dalších částech práce pak uvádíte, že chcete vyslechnout ženy a vyzdvihnout témata, která se nejčastěji objevují – apod. 2. Jak a pro co, se dají využít dále zjištění a výsledky Vaší práce? 50 / max. 100 bodů 	
Body celkem	50 / max. 100 bodů	
Navrhované hodnocení	Práci doporučuji k obhajobě, celkově hodnotím dobře.	
Datum	31. 5. 2017	
Jméno a příjmení, podpis	Mgr. Kateřina Svěcená, Ph.D.	