

## **Posudek oponenta bakalářské práce**

Autor: **Mgr. Monika Koberová**

Název: **Porovnání standardizovaných testů k hodnocení chůze u pacientů po cévní mozkové příhodě z pohledu fyzioterapie**

Akademický rok: 2016/2017

Vedoucí BP: Bc. Monika Tichá

Konzultant BP: Mgr. Jakub Jeníček

Oponent BP: Ing. Bc. Zuzana Drábová

### **1. Přehlednost a členění práce**

Struktura bakalářské práce je přiměřená. Teoretická část je přehledně rozdělena do tří částí, zabývajících se problematikou cévní mozkové příhody, kineziologie chůze a standardizovaných testů. Kapitoly na sebe logicky navazují. Praktická část obsahuje dvě kazuistiky, zpracované výsledky a přehledné porovnání standardizovaných testů k hodnocení chůze.

### **2. Formální náležitosti práce**

Práce vyhovuje stanoveným kritériím a splňuje náležitosti odborného textu. Gramatika je velmi dobrá, stejně jako úroveň stylistiky. V práci se vyskytuje pouze minimum překlepů. Grafická i estetická úprava práce odpovídá požadavkům. Seznam literatury je velmi rozsáhlý, obsahuje především aktuální zahraniční zdroje, citační norma je dodržena.

### **3. Cíl práce**

Cílem práce je porovnání standardizovaných testů k hodnocení chůze u pacientů po CMP, administrace vybraných testů s porovnáním výsledků a jejich interpretací. Studentka správně vytyčuje cíle i prostředky k jejich dosažení a stanovené cíle splňuje.

### **4. Přehled problematiky**

Studentka popisuje téma cévní mozkové příhody včetně klinických projevů, vývojových stádií CMP, syndromu centrálního motoneuronu a chůze po CMP z pohledu kineziologie. Vhodně definuje klíčové pojmy a prokazuje schopnost rozboru a praktické aplikace získaných informací pro vlastní práci. V neposlední řadě velmi pozitivně hodnotím kvalitně zpracované kapitoly o problematice standardizovaných testů.

### **5. Metodologie**

Metodologie odpovídá úrovni bakalářské práce. Práce je koncipována jako teoreticko-praktická. Studentka správně volí a diskutuje postupy a metody ke zpracování BP. Cíle jsou definovány zřetelně

a nastavené cíle studentka plní. V praktické části jsou uvedeny dvě kazuistiky. Velmi dobře zpracované je porovnání standardizovaných testů k hodnocení chůze, včetně tabulkových přehledů.

#### **6. Přínos pro praxi**

Tato práce má přínos ve smyslu sjednocení dosavadních poznatků o standardizovaných testech k hodnocení chůze. Přehledné tabulkové zpracování je možné využít v klinické praxi fyzioterapeuta.

#### **7. Náročnost práce na teoretické a praktické znalosti**

Vybrané téma je průměrně náročné na zpracování. Studentka prokázala schopnost práce s odborným textem, s jeho analýzou a interpretací. Stejně tak schopnost aplikace získaných poznatků do klinické praxe.

#### **8. Výsledky a jejich analýza**

Výsledky jsou srozumitelně prezentovány a analyzovány. Hloubka provedené analýzy je nadprůměrná.

#### **9. Závěry a doporučení**

Závěry a doporučení jsou formulovány jednoznačně a správně.

#### **10. Aktuálnost práce**

V současné době evidence-based postupů je téma práce týkající se porovnávání standardizovaných testů vysoce aktuální.

#### **11. Shrnutí hodnocení**

Práce vyhovuje stanoveným kritériím a splňuje veškeré náležitosti odborného textu. Celková úroveň zpracování BP je nadprůměrná, zvolené téma je vysoce aktuální. Studentka prokázala schopnost analýzy a interpretace získaných poznatků a jejich praktické aplikace pro vlastní práci. Díky přehlednému zpracování, lze výstupy BP uplatnit v klinické praxi fyzioterapeuta.

BP doporučuji k obhajobě.

**Připomínky a otázky k obhajobě: ---**

**Návrh klasifikace práce: výborně**

**Datum vypracování posudku: 28. 5. 2017**

**Podpis:** 