

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
VEDOUcí PRÁCE

Název	Práce se spiritualitou klientů z pohledu pracovníků adiktologických služeb
Autor	Monika Šormová
Vedoucí práce	Jaroslav Vacek
Oponent práce	Josef Dolista

Hodnocená položka	Úroveň a charakteristika položky	Body
Abstrakt	Abstrakt je úplný, má přiměřený rozsah a dobrou vypovídací hodnotu.	5 / max. 5
Odůvodnění a rešerše odborné literatury	Zdůvodnění práce je logické, i když není přímo opřeno o odbornou literaturu. V teoretické části autorka přináší systematický přehled spirituality zejména z hlediska psychologie, i jejího využití v psychoterapii a adiktologii. Vychází převážně z děl českých autorů nebo překladů, její styl je na dobré akademické úrovni. Text je vhodně strukturován a dobře propracován. Oceňuji přítomnost kapitoly 2.9 <i>Spiritualita v léčbě závislostí</i> , která hutně představuje hlavní oblasti, kde se se spiritualitou v adiktologických službách a přístupech můžeme setkat, a je doplněna hlavními závěry tří zahraničních článků, které se zabývají využitím spirituality v léčbě závislostí. Škoda, že uvedenými články autorka neokořenila více textu teoretické části včetně např. úvodu.	16 / max. 20
Použité metody a logika struktury práce	Cíl a výzkumné otázky jsou formulovány jasně, design celkově odpovídá stanovenému výzkumnému problému. Popis realizace výzkumu je sice poměrně stručný, ale naprosto dostatečný a umožňuje replikaci. Validitě není pozornost věnována explicitně, nicméně na základě zkušenosti z realizace výzkumu a spolupráce s diplomantkou o snaze o její dosažení nepochybuji. V diskuzi autorka navíc prokazuje, že během rozhovorů i analýzy prováděla průběžnou validizaci, aniž by to tedy explicitně zmiňovala.	17 / max. 20
Zpracování tématu a interpretace získaných poznatků	Výsledky jsou prezentovány srozumitelně na relativně velkém prostoru za využití četných citací přepisu původních rozhovorů. O tom, zda jsou relevantní, si tak může čtenář udělat obrázek sám. Autorka zůstává víceméně na popisné úrovni a kategorizace či hierarchizace není provedena zcela důsledně. Hlavní kategorie (podkapitoly) se zdají spíše převzaté z literatury než vytvořené na základě vynořujících se fenoménů v rozhovorech. Jevy jsou řazeny vedle sebe do trsů spíš jen na	21 / max. 30

	<p>základě podobnosti a jejich logická propojenost do faktorů či dimenzí není bohužel brána v potaz. Zdá se, jako kdyby autorka v analýze zůstala někde v zatáčce před cílovou rovinkou. Už je sice vidět cílová páska, ale ještě nejde přechít, co je na ní napsáno. A to je rozhodně škoda. I tak jsou ale výsledky smysluplné a čtivé, mimo jiné i proto, že autorka prokázala výbornou schopnost klást otázky a vést rozhovor na téma tak těžko uchopitelné, a asi hlavně proto, že za každou hlavní kategorií přináší krátký souhrn klíčových zjištění.</p> <p>Diskuze je bohatá jak na sebekritiku v ohledu metodologickém (zde nelze než souhlasit), tak na konfrontaci vlastních výsledků s názory klíčových autorit v oblasti spirituality v psychoterapii a v adiktologii. Výsledky jsou pak doplněny i stručným a obecným doporučením.</p>	
Etické aspekty práce	Autorka se etice explicitně věnuje, bez problémů.	10 / max. 10
Odborný a společenský přínos a celková úroveň práce.	Práce je originální a bez pochyby přínosná pro rozvoj oboru. Je úplná a z formálního hlediska bezchybná.	11 / max. 15

Celkové hodnocení úrovně práce

Komentář vedoucího práce (celkové shrnující hodnocení, poznámky)	<p>Téma předložené bakalářské je velmi aktuální a potřebné pro rozvoj oboru. Teoretická část je zpracovaná na dobré akademické úrovni, autorka přináší přehled toho nejdůležitějšího. Škoda je, že jen v omezené míře pracuje se zahraničními zdroji. V praktické části autorka prokazuje citlivost k tématu i k respondentům při vedení rozhovorů, nicméně samotná kvalitativní analýza není dotažena do konce. I tak jsou ale výsledky výzkumu smysluplné, velmi bohaté a čtivé, a bez pochyb mohou být přínosné pro kolegy z praxe, kteří téma spirituality spolu s klienty objevují. Autorce doporučuji přetavit bakalářskou práci do podoby článku v odborném periodiku. Pokud vyjde z dílčích souhrnů, které pro každou z hlavních kategorií výsledků vytvořila, snadno překročí konkrétní výpovědi a popisnou rovinu směrem ke skrytějším faktorům a vytvoří hutnou teorii „české praxe spirituality v adiktologii“, která třeba pomůže mnohým „nevěřícím Tomášům“ otevřít oči.</p>	
Doplňující otázky k obhajobě	<ol style="list-style-type: none"> 1. Pokud odhlédneme od výsledků práce, je podle Vás v adiktologických službách věnován spiritualitě dostatečný prostor? Kde ano a kde ne? Svou odpověď podpořte konkrétními argumenty. 2. Konkretizujte, kde a jak by bylo možno využít nástroj k posouzení spirituálních potřeb klientů. Jak by mohlo být o tyto potřeby klienta postaráno, pokud by z dotazníku vyšlo, že je to záhodno? 	
Body celkem	80 / max. 100 bodů	
Navrhované hodnocení	<i>práci doporučuji k obhajobě, celkově hodnotím velmi dobře</i>	
Datum	1. 6. 2017	
Jméno a příjmení, podpis	Jaroslav Vacek	