

Posudek školitele na magisterskou práci Bc. Terezy Řezníčkové „**Sex flushes: Termální a barevné reakce v obličejové oblasti při sexuálním vzrušení žen**“

Vedoucí: Mgr. Kateřina Klapilová, PhD.,
Katedra obecné antropologie, Fakulta humanitních studií, UK
Národní Ústav Duševního Zdraví, Klecany

Diplomová práce T. Řezníčkové má bez příloh 66 stran (cituje cca 53 zdrojů, převážně zahraničních a převážně primárních zdrojů). Cílem práce bylo zjistit, zda se mění teplota a barva v obličejí a dekoltu žen v rámci experimentálních situací, v nichž byl dříve v literatuře popsán výskyt červenaní (několik typů sociálního červenaní a červenaní při sexuálním vzrušení). Jako stimulace bylo využito řízené imaginace.

Na úvod posudku chci podotknout, že předkládaný projekt považuji za velmi inovativní a inspirativní. Jedná se o problematiku, která zatím nebyla empiricky zkoumána (pouze některé dílčí aspekty).

Teoretický úvod je dostatečný, citované literatury sice není mnoho, ale zato je soustředěna přímo „k věci“ – shrnuje empirické studie zabývající se červenaním či tepelnými změnami ve tváři a těle a studii klíčovými pro práci z metodického hlediska. Nalezení a výběr těchto relevantních odkazů považuji za důkaz autorčiny schopnosti cílit na řešený problém a neuchylovat se k tak často (v diplomových pracích nadužívaných) výpisků z učebnic či souhrnných knih, hodnotím to proto pozitivně. Teoretickému úvodu by se dalo například vytknout, že nebyla dostatečně rozvedena např. teorie signalizace, či nějaké obecnější teoretické modely emocí, o něž se mohl výzkum teoreticky více opírat, nicméně chápu, že to bylo způsobeno zejména původním zadáním, které se mělo soustředit zejména na změny při sexuálním vzrušení (přidání ostatních emocí bylo navrženo samotnou autorkou po prostudování odborné literatury). V práci se také objevují drobné stylistické nedostatky a chyby ve formátu citací (např. neuvádění stran u doslovných citací) avšak v normě běžné pro diplomové práce. Obsahová kvalita textu je celkově velmi dobrá.

Za stěžejní část práce považuji část empirickou. Metodika práce a design studie musely být „ušity na míru“ projektu“, autorka pracovala s metodami, s nimiž je v českém prostředí velmi malá nebo žádná zkušenost (např. stimulace pomocí řízené imaginace, měření termokamerou), měření barevných změn v obličejí). Chci zdůraznit, že je to pozice velmi nelehká. Je nutným důsledkem, že se poté v designu objevují některé chybičky a prohřešky proti čistému designu (např. nedostatečná randomizace neutrálních stimulů), nicméně v tomto případě to není záležitost hodná kritiky, ale je třeba to brát jako cenné poučení pro další výzkumy v této oblasti (či pro budoucí výzkum autorky samotné?).

Z pozice školitele také musím konstatovat, že se s nelehkým úkolem průkopníka vypořádala se autorka se ctí a pro čtenáře své práce poskytuje velmi názorné a praktické návody jak metodicky postupovat (při měření a analýze barevných i tepelných změn), text je protkán demonstrujícími obrázky. I část analýz považuji za zdařilou, výsledky za graficky pěkně a přehledně ztvárněné. V rámci výsledků někdy zamrzí, že autorka neuvádí zcela všechny výsledky (např. není dotaženo srovnání subjektivních hodnocení a dalších fyziol. reakcí; dalo by se také uvažovat o jiném způsobu nakládání s neutrálním stimulem (který ne zcela dobře fungoval) – např. přepočítání na změnu za stimulus, kdy jako bazální hladina mohly být brány raději hodnoty na začátku stimulu – nicméně toto vše jsou poznámky, jichž si je autorka vědoma a jež jsme v rámci procesu psaní práce diskutovaly. Je možno je použít při reanalýzách dat pro účely odborné publikaci, která snad z dat brzy vznikne)).

Jakožto školitelka práce chci zdůraznit velkou náročnost realizace tohoto projektu, a to nejen časovou. Autorka prokázala samostatnost při navrhování designu výzkumu, entuziasmus pro neobvyklé téma, schopnost spolupráce s týmem při jeho realizaci, velkou pečlivost při

transformaci dat a zvládla náročná analytická zpracování. Vše autorka prováděla samostatně jen s minimální pomocí ostatních zkušených výzkumníků.

Shrnutí: V rámci svého magisterského studie završeného touto prací prokázala T. Řezníčková skvělé výzkumné dovednosti v rámci přípravy a provedení projektu, samostatnost v rámci složitých analýz psychofyzilogických dat a schopnost samostatně uvažovat v rámci interpretací výsledků. Vzhledem k vysoké kvalitě empirické části a inovativnosti zvoleného tématu **doporučuji** její práci k obhajobě s hodnocením

Výborně

V Praze, 10.6.2017

Mgr. Kateřina Klapilová, PhD.