

Diplomová práce: *La mythologie dans l'oeuvre d'André Gide*

Autor : Renata Jelínková

Vedoucí DP : PhDr. Catherine Ébert-Zeminová, PhD.

Oponent DP : PhDr. Renata Listíková, docteur es lettres

Diplomová práce Renaty Jelínkové *La mythologie dans l'oeuvre d'André Gide* vznikala v dlouhém čase, v němž autorka nechávala téma, náročné i jistou mírou interdisciplinarity, zrát a živila tento proces poměrně rozsáhlou a neúnavnou četbou z dvou hlavních oblastí, které promýšlení zvoleného námětu vyžaduje: na jedné straně literatura monograficky zaměřená na Gida a jeho dílo, na straně druhé vědění vztahující se k mýtu jakožto k univerzálnímu kulturnímu fenoménu, specifickému diskursu, který je přítomen v nejhlubších vrstvách základů naší civilizace a kulturní identity.

R. Jelínková na cestě, jíž prošla, velmi dobře využívala své mezioborové orientace, zejména svého zájmu o náboženství a religiozitu, tedy sféry, kolem níž při seriosním studia A. Gida nelze projít bez povšimnutí. Její důslednost a intenzita jejího zaujetí ji přivedly i na jiné studijní platformy (FF UK, T. Halík), kde mohla své vědění, myšlení i interpretační schopnosti prohlubovat.

Autorka na vybraném vzorku Gidových textů uplatňuje standartní postup: srovnává původní verzi mýtu s verzí Gidovou, interpretuje vztah mezi kolektivní-tradiční a individuální podobou mýtického materiálu (postav, situací, příběhů ať už z antického, řecko-římského, nebo judaisticko-křesťanského, biblického okruhu) a na jednotlivých případech ukazuje, jaké činitele vstupují do procesu, kdy v nejobecnějším slova smyslu "moderní" autor reinterpretuje již hotový, velmi starobylý materiál, aby jej přizpůsobil myšlenkám a stanoviskům, které jím chce vyjádřit, a jakým nárokům, předpokladům a důsledkům, plynoucím ze samotné povahy mýtu, musí čelit, když s ním pracuje. R. Jelínková rovněž

sleduje Gidovu volbu mýtů v závislosti na jeho myšlenkovém vývoji, zejména na proměnách jeho pojetí lidského jedince a řešení konfliktu mezi kolektivní a osobní morálkou, a přitom si všímá i rezonancí některých filosofů v Gidově díle, což jí umožňuje dotknout se i jistých "filosofických" mýtů.

Nejobtížnějším ze všech úskalí, se kterými jsme se v průběhu práce potýkaly a ke kterým zřejmě přispěly i autorčiny vleklé zdravotní potíže, s nimiž se statečně - to budiž připomenuto - vyrovnávala, byly jazykové chyby (typu špatný rod, popř. číslo členu, absence shod v rodě a čísle u adjektiv a participií, chybné konjugační koncovky, omyly v akcentech, pravopisné nepřesnosti atd.). Tyto nedokonalosti velmi urputně přetrvávaly přese všechny korektury, má naléhavá upozornění a autorčinu usilovnou snahu a navzdory tomu jich bohužel v konečné verzi stále ještě zbývá hodně (s. 16, 23, 28, 32, 56, 65...). Autorka si je tohoto problému vědoma, a proto doufám, že v budoucnu dokáže být v korektorském čtení důslednější a soustředěnější než dosud.

I s tímto kritickým bodem, jež jsem nemohla přejít mlčením, však práce Renaty Jelínkové vykazuje takové kvality (dlouhodobá, systematická práce, vzdělanostní a vědomostní zázemí, interpretační vklad), jež ji opravňují k tomu, aby byla doporučena k obhajobě, což také tímto činím.

Praha, 14. 1. 2006

PhDr. Catherine Ébert-Zeminová, PhD.