

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Po vyplnění posudek vytiskněte, vyberte navrhovanou známku, podepište a odevzdejte na sekretariát IPS!

### AUTOR/KA PRÁCE:

Příjmení: **Roudnická**

Jméno: **Zuzana**

**NÁZEV PRÁCE: Plány československého zahraničního odboje na poválečné uspořádání Československa a střední Evropy 1938-1945**

### AUTOR/KA POSUDKU:

Příjmení: **Jeřábek**  
Pracoviště: K MV, IPS

Jméno: **Martin**

## Posudek vedoucího bakalářské práce

### 1. VZTAH SCHVÁLENÝCH TEZÍ A VÝSLEDNÉ PRÁCE<sup>\*)</sup>

		Odpovídá schváleným tezím	Odchyluje se od tezí, ale odchylení je vhodné a v práci zdůvodněné	Odchyluje se od tezí a odchylení není vhodné a v práci zdůvodněné	Neodpovídá schváleným tezím
1.1.	Cíl práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.2.	Metoda práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.3.	Struktura práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

<sup>\*)</sup> Označte vybrané hodnocení.

**KOMENTÁŘ** (v případě hodnocení ve sloupcích 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky pro jednotlivé podbody; max. 1000 znaků).

### 2. HODNOCENÍ FORMÁLNÍCH KRITÉRIÍ TEXTU

		Hodnocení známkou <sup>*)</sup>
2.1	Logičnost struktury práce	1
2.2	Vnitřní provázanost výkladu	1
2.3	Ucelenost výkladu	1
2.4	Úroveň poznámkového aparátu a odkazů	1
2.5	Dodržení citační normy	1
2.6	Jazyková a stylistická úroveň práce (pokud je opakovaně porušována platná kodifikace pravopisné normy, hodnotte stupněm 4!)	1-2
2.7	Oprávněnost a vhodnost příloh	1
2.8	Celková úprava textu (přehlednost textu, vyváženost struktury)	1

práce, logická provázanost, grafická podoba textu)	
--	--

<sup>1)</sup> Vyplňujte číslicí na škále 1 – 2 – 3 – 4 (výborné – velmi dobré – dobré – nedostatečné)

**KOMENTÁŘ** (v případě hodnocení 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky pro jednotlivé podoby; max. 2000 znaků).

Práce je jazykově zvládnutá, přehledně členěná a obsahuje pravidelné odkazy. Z formálního hlediska práce splňuje nároky kladené na bakalářskou práci.

Doporučuji sjednotit formu psaní "Československo-Polské konfederace", viz rozdíly v psaní velkých písmen na s. 32 a 40. Na s. 19 bych uváděl za datem raději také příslušný letopočet pro přehlednost u každého jednotlivého údaje, zde rok 1941.

Oceňuji přílohy práce!

### 3. HODNOCENÍ ODBORNÉHO CHARAKTERU PRÁCE

		Hodnocení známkou <sup>1)</sup>
3.1	Relativní úplnost zpracované literatury ke zvolenému tématu	1
3.2	Pochopení zpracované literatury a informačních zdrojů k tématu	1
3.3	Schopnost aplikovat metodologické postupy vhodné pro zvolené téma	1
3.4	Argumentace a úplnost výkladu	1

<sup>1)</sup> Vyplňujte číslicí na škále 1 – 2 – 3 – 4 (výborné – velmi dobré – dobré – nedostatečné)

**KOMENTÁŘ** (v případě hodnocení 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky pro jednotlivé podbody; max. 1000 znaků).

*Autorka využila řadu archivních zdrojů z více archivů (viz seznam zdrojů na s. 51), ale pracovala také s vyčerpávajícím a bohatým vzorkem sekundární literatury.*

### 4. SHRNUJÍCÍ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z výsledné práce, její silné a slabé stránky, původnost tématu a myšlenek apod.; max. 1500 znaků)

Z. Roudnická pojednala koncepcí poválečného uspořádání Československa z pohledu zahraničního odboje. V úvodu autorka naznačila související hypotézy 1.-5. (s. 4), které poté v práci pečlivě zkoumá. Členění práce je správné a logické, studentka správně napřed definuje klíčové pojmy a podrobně rozebírá zdroje na s. 5-9. Z. Roudnická se věnuje definici a pojednání jednotlivých proudů zahraničního odboje (s. 10 nn.), přičemž neopomíná zásadní otázku "oduzdání" mnichovské dohody (s. 15n.). Dále v rámci této části práce zachycuje pro budoucí vývoj ČSR klíčovou "smlouvu o přátelství a poválečné spolupráci" se SSSR podepsanou československým exilovým vedením 12. prosince 1943 v Moskvě (s. 16).

Pozitivně hodnotím, že jednotlivé koncepty poválečného uspořádání uchopila formou relevantních případových studií v kontextu střední Evropy (hlavní kap. 3; zohlednila mj. také otázku geneze a řešení budoucnosti sudetoněmecké menšiny v ČSR v podkap. 3.5.). U příslušným podkapitol hodnotí hypotézy. Do závěru pak zařadila odpovědi na své hypotézy (s. 48), které jsou zároveň reálným přínosem práce.

### 5. OTÁZKY, K NIMŽ SE PŘI OBHAJOBĚ DIPLOMANT MUSÍ VYJÁDŘIT

5.1	Rozeberte hlavní společné myšlenkové znaky/i zásadní odlišnosti v uvažování představitelů československého exilu a proudů domácího odboje. Srovnajte a znázorněte na konkrétních příkladech.
5.2	
5.3	

## **6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA**

*vyberte známku ze seznamu:*

**Závěrečnou práci k obhajobě doporučuji**

**Navrhované hodnocení: výborně**

ZDŮVODNĚNÍ V PŘÍPADĚ NEDOPORUČENÍ (*max. 700 znaků*):

Datum: 4. 6. 2017

Podpis: \_\_\_\_\_