

## Oponentský posudek FHS UK Praha

Název práce: Event management and fundraising v organizacích občanského sektoru

Autorka: Magdaléna Kludajová

Oponentka: Magdaléna Šťovíčková Jantulová

---

V rámci své bakalářské práce se studentka Magdaléna Kludajová rozhodla věnovat novému tématu event managementu.

První část práce je tvořena přehledovým textem o event managementu, vztahu event managementu a fundraisingu. V této části se studentka věnuje především základnímu vymezení pojmů jako je event management, event manažer, event marketing a fundraising s odkazem na tituly z oblasti manažerské literatury. Další kapitolu tvoří vymezení institucionálního pole občanské společnosti, v rámci kterého autorka tento nový typ managementu chce v další části zkoumat. Tato kapitole je poměrně krátká (3 odstavce) a poskytuje opravdu jen velice obecnou neúplnou charakteristiku zvolené institucionální sféry. Na tuto část navazují kapitoly věnované podrobnému popisu praktických kroků „při plánování a realizaci jakéhokoli eventu“ (s.14). Studentka při zpracování této části opět čerpá z manažerské literatury. Na záběr první části práce se dále věnuje představení fundraisingových aktivit, jež mohou OOS realizovat a prezentuje několik málo příkladů event managementu z ČR i ze zahraničí, na nichž chce demonstrovat, jak event management je v současnosti hojně používanou metodou.

První část bakalářské práce tvoří čistě přehledový text, který neobsahuje ani komparaci či diskuzi zvoleného tématu. Studentka pracuje převážně s manažerským typem literatury, přičemž volbu konkrétních zdrojů v textu nediskutuje.

Na tuto přehledovou část navazuje „praktická část“, kde studentka představuje svůj realizovaný empirický výzkum a jeho závěry. Výzkum se věnuje event managementu v kontextu OOS. Otázky, které si autorka klade, jsou deskriptivního charakteru a zaměřují se na popis realizovaných eventů OOS a význam eventů pro organizace. Studentka vhodně volí kvalitativní typ výzkumného designu. Uvádí, že kombinovala techniky sběru dat (studiu dokumentů a polo-strukturované rozhovory). Data, která jsou dále prezentována, však jsou jen z rozhovorů. Pokud studentka tedy formuluje svá zjištění jen na základě rozhovorů, měla by také tomu přizpůsobit výzkumné otázky. Data totiž vypovídají o zvoleném fenoménu z emické perspektivy určitých typů aktérů. Data byla získána v rámci 4 rozhovorů. Tento počet rozhovorů je dost nízký a neumožňuje získat bohatá data pro zodpovězení výzkumných otázek. Také uvedená kritéria účelového výběru vzorku jsou dost vágní a nejsou zdůvodněna ve vztahu ke zkoumanému fenoménu. Studentka se také vůbec nezamýšlí nad tím, jak charakter organizace (např. velikost organizace, počet zaměstnanců, atd.) může ovlivňovat typ event managementových akcí, potažmo i povahu zjištění a závěrů výzkumu. Nejde o to, že vzorek nebyl vybrán tak, aby data mohla být zobecněna, ale že nejsou stanovena jasná kritéria pro účelový výběr vzorku. Prezentovaná zjištění se omezují pouze na popis toho, co se studentka dozvěděla z rozhovorů. Jednotlivá zjištění vzhledem k malému množství dat jsou krátká. Jedna z otázek, na kterou se snaží studentka najít odpověď, je jak eventy umožňují naplňovat cíle a poslání NNO. Tato otázka je zodpovězena

jen částečně. Dozvídáme se, jaké mají zkoumané organizace poslání, jaké jsou kritéria úspěšné akce, ale jak eventy umožňují nebo také neumožňují naplňovat cíle a poslání NNO či případně mohou přispívat např. i k odklonu od poslání, se z textu nedozvídáme. V rámci diskuse na závěr studentka opět jen shrnuje svá zjištění, získané poznatky neinterpretuje. Prezentuje však určitá doporučení pro NNO, jak plánovat a realizovat akce/eventy. Tato doporučení však nejsou nijak podrobná a více méně reprodukuje to, co studentka uvedla v rámci přehledového textu v první části bakalářské práce, není reflektován institucionální ani organizační kontext, v rámci kterého by měl být event management dle studentky využíván.

Celkové hodnocení práce: U bakalářské práce na Fakultě humanitních studií bych očekávala určitou schopnost reflexe a kritického odstupu od zpracovávaného tématu, jež mi v této práci chybí. Event management je jistě mnoha autory prezentován jako nová a efektivní metoda, která OOS může pomoci jak získat zdroje, tak zvýšit povědomí o aktivitách dané organizace ve veřejné sféře a tím např. přispět i k větší legitimitě občanského sektoru. Na druhé straně jsou však i autoři, kteří upozorňují na určitá možná rizika či dilemata, jež profesionalizace a managerizace OOS přináší. Např. anglický sociolog Salamon či český sociolog M.Frič uvádí, že OOS, které se začali profesionalizovat v oblasti fundraisingu, se museli přizpůsobit ekonomickým standardům, což mělo za následek např. změnu zájmů a motivací profesionalizovaných OOS, kdy profesionálové opouští zájmy těch, které reprezentují a upřednostňují zájmy své profese či individuální kariéry. Specializace, která je s profesionalizací (např. i v oblasti fundraisingu spojena), může vést dále např. ke změně logiky jednání OOS, která již se nezaměřuje na solidaritu, ale na naplňování technických standardů, atd. (více např. P.Fryč 2016, Občanský sektor v ohrožení? Slon.)

Dle mého názoru v rámci bakalářské práce by nemělo jít jen o reprodukci určitých myšlenek, ale také o reflexi a diskusi zvoleného tématu i v jiných kontextech a perspektivách, než je běžně prezentováno.

Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě. Navrhuji hodnotit známku velmi dobře.

V Praze 30.5.2017