

Hodnocení vedoucího bakalářské práce

Autor: Anna Pekárovicsová

Název: Fyzioterapeutické přístupy u pacientů s impingement syndromem

Akademický rok: 2016/2017

Vedoucí BP: Ing. Karolína Šenderová

Oponent BP: Ing. Milan Šebek

1. Přehlednost a členění práce

Práce je rozdělena na teoretickou a praktickou část. Teoretická část je strukturovaně členěna a každá kapitola je rozsahově přiměřená vzhledem k obsahu. Praktická část je svým rozsahem odpovídající vzhledem k formátu kazuistiky jednoho pacienta. Práce je velmi přehledná a ucelená.

2. Formální náležitosti práce

V práci je minimum gramatických a stylistických chyb. Teoretická část a přílohy obsahují obrazovou dokumentaci v přiměřené míře vzhledem k obsahu daných kapitol. Teoretická i praktická část obsahuje řadu tabulek, které práci zpřehledňují a zjednodušují orientaci ve výsledcích. Rozsah práce i poměr teoretické a praktické části jsou odpovídající. Čítační norma byla dodržena podle daných kritérií. Jediným negativem je nepřehlednost seznamu použité literatury.

3. Cíl práce

Hlavním cílem bakalářské práce je zhodnocení, zda vlivem fyzioterapie došlo u pacienta ke zvětšení rozsahu pohybů, snížení bolesti v ramenním kloubu a zda terapie vedly k subjektivnímu i objektivnímu zlepšení pacientova stavu. Uvedený cíl by bylo vhodné doplnit o diagnózu pacienta. Cíl práce byl splněn.

4. Přehled problematiky

Počet použité literatury odpovídá bakalářské práci. Kladně hodnotím velký počet zahraničních zdrojů a jejich různorodost. Literatura je k danému tématu přiměřeně aktuální. Studentka uvedla a objasnila základní pojmy a definice. Věnovala se všem oblastem dané problematiky. Následně plně využila znalostí z teoretické části pro zvolení vhodného postupu části praktické.

5. Metodologie práce

Práce byla vedena formou teoreticko-praktickou. Studentka uvedla formu praktické části, kritéria pro výběr pacientů, popsala postup zpracování kazuistiky a zvolila vhodné metody pro dosažení stanovených cílů. Pro

6. Přínos pro praxi

Studentka podrobně zmapovala postupy léčby pro danou diagnózu. Velmi kvalitně popsala i diagnostické metody vhodné pro fyzioterapeutickou praxi. V teoretické části pak využila běžné vyšetření i specifické testy vhodné k diferenciální diagnostice impingement syndromu.

7. Náročnost práce na teoretické a praktické znalosti

Bakalářská práce je středně náročná na teoretické i praktické znalosti. Studentka velmi vhodně aplikovala poznatky z teoretické části v praxi.

8. Výsledky a jejich analýza

Výsledkem této práce je funkční porovnání před, v průběhu a po terapii pomocí goniometrického měření, VAS škály bolesti a pomocí specifických diagnostických testů. Výsledky jsou jednoznačně prezentovány v tabulkách. Studentka s nimi dále pracuje v kapitolách Závěr a Diskuze.

9. Závěry práce a doporučení

Studentka vhodně porovnává výsledky vlastní práce s poznatky z teoretické části. Dále tyto výsledky diskutuje s výsledky studií jiných autorů.

10. Přístup ke zpracovanému tématu

Studentka pracovala velmi samostatně, zároveň využívala možnosti konzultací s vedoucím práce. Velmi pečlivě zmapovala dostupné zdroje, které byly k danému tématu vhodné.

11. Shrnutí hodnocení

Bakalářská práce je vzhledem k četnosti výskytu dané diagnózy velmi aktuální a kvalitně zpracována. Kladně hodnotím především důkladné zmapování terapeutických přístupů k danému onemocnění, využití specifických diagnostických testů, velmi přehledný text s řadou obrázků a tabulek a aktivní přístup studentky k dané problematice. Studentka se kromě vyšetření rozsahu pohybu a škály bolesti také věnuje dalším vyšetřovacím metodám a specifickým diagnostickým testům, které se řadí do objektivního vyšetření pacienta. Tyto metody by bylo vhodné v práci více rozvíjet. Negativem práce je, že diagnóza pacienta není přímo umístěna i v cíli bakalářské práce, a také nevhodné formátování seznamu použité literatury. Práci doporučuji k obhajobě.

Návrh klasifikace práce: výborně – velmi dobře

Datum vypracování posudku: 25.5.2017

Podpis:

