

# Posudek vedoucího bakalářské práce

**Autor práce:** Michaela Vítková

**Název práce:** Možnosti fyzioterapie u pacientů s Myasthenia gravis – diagnostika a terapie

**Akademický rok:** 2016/2017

**Vedoucí BP:** Mgr. Jakub Jeníček

## 1. Přehlednost a členění práce

Struktura a rozsah teoretické i praktické části odpovídají požadavkům na bakalářskou práci, kapitoly na sebe logicky navazují a jejich členění je přehledné. V teoretické části práce je uceleně a srozumitelně popsána problematika onemocnění Myasthenia gravis vč. epidemiologie, imunopatogeneze, symptomatologie, diagnostiky a terapie. Praktická část obsahuje kazuistiky dvou pacientů, podrobně je popsána metodika práce, kritéria jejich výběru i terapeutická intervence.

## 2. Formální náležitosti práce

Práce splňuje zadaná kritéria rozsahu, poměr teoretické a praktické části je přiměřený. Jazyková a slohová úprava je vynikající, text je srozumitelný, bez gramatických chyb nebo překlepů. Grafická i estetická úprava celé práce je v pořádku, práci by nicméně oživilo alespoň minimum obrazové dokumentace.

## 3. Cíl práce

Cíl práce (včetně základních otázek) je jasně definován a byl s využitím vhodných postupů splněn. Postupy a výsledky praktické části jsou podrobně analyzovány, vztaženy k existující literatuře a komentovány v adekvátně zpracované kapitole Diskuze.

## 4. Přehled problematiky

V práci je využito 26 literárních zdrojů, z toho 7 je zahraničních. Studentka narážela na nedostatek aktuální české i zahraniční literatury k tématu fyzioterapie u pacientů s Myasthenia gravis, což zmiňuje v kapitole Diskuze, i přesto byla ale z dostupné literatury schopna vytěžit maximum a na tomto základě navrhnout pro pacienty vlastní cvičební postup.

## 5. Metodologie práce

Autorka využila jak pro teoretickou, tak praktickou část práce vhodných metod a postupů, jejich volba je podrobně diskutována v kapitole Metodika práce.

## 6. Přínos pro praxi

Vzhledem k nedostatku literatury k danému tématu považuji práci za vysoce přínosnou. Kladem práce jsou „karty cviků“ obsahující instruktáž pro autoterapii, včetně motivování pacientů k pravidelnosti cvičení formou deníkových záznamů. Velkým přínosem by u těchto karet byla ještě obrazová dokumentace.

## 7. Náročnost práce na teoretické a praktické znalosti

Autorka se v problematice velmi dobře zorientovala. Provedla kvalitní syntézu informací z dostupných literárních zdrojů a spolu s vlastními zjištěními je podrobně rozebírá v kapitole Diskuze.

## **8. Výsledky a jejich analýza**

Výsledky jsou prezentovány přehledně, komentáře jsou srozumitelné. Analýza výsledků a jejich vztahení k dostupné literatuře je odpovídající.

## **9. Závěry a doporučení bakalářské práce**

Závěr práce přehledně shrnuje problematiku a průběh práce, autorce se podařilo obohatit danou problematiku. V závěru by měly být ještě shrnuty omezení práce nebo doporučení pro další práce.

## **10. Přístup ke zpracovanému tématu**

Autorka měla aktivní přístup, zpracování práce vyžadovalo velkou samostatnost (výběr pacientů, tvorba vlastních individuálních terapeutických plánů apod.).

## **11. Shrnutí hodnocení**

Práce splňuje všechny náležitosti bakalářské práce. Kladně hodnotím kvalitně zpracovanou teoretickou část práce a zejména tvůrčí přístup, kterým se studentka v praktické části práce vyrovnala s nedostatkem literatury k tématu fyzioterapie u dané diagnózy, kdy navrhla vlastní individuální terapeutický plán a vytvořila přehledné karty cviků pro autoterapii.

## **Připomínky a otázky k obhajobě:**

---

**Návrh klasifikace práce:** výborně

**Datum:** 18. května 2017

**Podpis:**

