

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Po vyplnění posudek vytiskněte, vyberte navrhovanou známku, podepište a odevzdejte na sekretariát IPS!

AUTOR/KA PRÁCE:

Příjmení: **Rysová**

Jméno: **Kristýna**

NÁZEV PRÁCE:

**Ideologická profilace hnutí ANO 2011 a jeho vztah k
pravicovým politickým stranám**

AUTOR/KA POSUDKU:

Příjmení: **Mlejnek**

Jméno: **Josef**

Pracoviště: IPS FSV UK

Posudek oponenta bakalářské práce

1. VZTAH SCHVÁLENÝCH TEZÍ A VÝSLEDNÉ PRÁCE^{*)}

| | | Odpovídá schváleným tezím | Odchyluje se od tezí, ale odchylení je vhodné a v práci zdůvodněné | Odchyluje se od tezí a odchylení není vhodné a v práci zdůvodněné | Neodpovídá schváleným tezím |
|------|-----------------|-------------------------------------|---|--|-----------------------------------|
| 1.1. | Cíl práce | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 1.2. | Metoda práce | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 1.3. | Struktura práce | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

^{*)} Označte vybrané hodnocení.

KOMENTÁŘ (v případě hodnocení ve sloupcích 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky pro jednotlivé podbody; max. 1000 znaků).

2. HODNOCENÍ FORMÁLNÍCH KRITÉRIÍ TEXTU

| | | Hodnocení známkou ^{*)} |
|-----|---|---------------------------------|
| 2.1 | Logičnost struktury práce | 1 |
| 2.2 | Vnitřní provázanost výkladu | 1 |
| 2.3 | Ucelenost výkladu | 1 |
| 2.4 | Úroveň poznámkového aparátu a odkazů | 1 |
| 2.5 | Dodržení citační normy | 1 |
| 2.6 | Jazyková a stylistická úroveň práce (pokud je opakovaně porušována platná kodifikace pravopisné normy, hodnotte stupněm 4!) | 1 |
| 2.7 | Oprávněnost a vhodnost příloh | x |
| 2.8 | Celková úprava textu (přehlednost textu, vyváženost struktury práce, logická provázanost, grafická podoba textu) | 1 |

^{*)} Vyplňujte číslicí na škále 1 – 2 – 3 – 4 (výborné – velmi dobré – dobré – nedostatečné)

KOMENTÁŘ (v případě hodnocení 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky pro jednotlivé podoby; max. 2000 znaků).

K formální stránce nemám výhrad, naopak, práce má logickou strukturu, autorka provádí faktograficky pečlivě podloženou analýzu, vychází z vhodného teoretického rámce.

3. HODNOCENÍ ODBORNÉHO CHARAKTERU PRÁCE

| | | Hodnocení známkou ^{*)} |
|-----|---|---------------------------------|
| 3.1 | Relativní úplnost zpracované literatury ke zvolenému tématu | 1 |
| 3.2 | Pochopení zpracované literatury a informačních zdrojů k tématu | 1 |
| 3.3 | Schopnost aplikovat metodologické postupy vhodné pro zvolené téma | 1 |
| 3.4 | Argumentace a úplnost výkladu | 1 |

^{*)} Vyplňujte číslicí na škále 1 – 2 – 3 – 4 (výborné – velmi dobré – dobré – nedostatečné)

KOMENTÁŘ (v případě hodnocení 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky pro jednotlivé podbody; max. 1000 znaků).

Práce podloženě dokladuje jak řekněme silné tíhnutí hnutí ANO k pravé části spektra, tak, na druhou stranu, jeho velkou pružnost pokud jde o volbu programových bodů i politických témat, a to právě i vzhledem k okolnostem. V tom jistě spočívá přínos práce, neboť hnutí ANO se dodnes převážně interpretuje jako především pouze pružný všezahrnující marketingový produkt.

4. SHRNUJÍCÍ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z výsledné práce, její silné a slabé stránky, původnost tématu a myšlenek apod.; max. 1500 znaků)

Práci považuji za velmi kvalitní, podloženou, vyargumentovanou. Z analýzy plynou též některé skutečnosti, jež poněkud nabourávají převládající a zažitě představy o hnutí ANO.

5. OTÁZKY, K NIMŽ SE PŘI OBHAJOBĚ DIPLOMANT MUSÍ VYJÁDŘIT

| | |
|-----|---|
| 5.1 | Podle některých průzkumů, provedených v době vládní krize, odešla od ANO část liberálnějších voličů, nicméně zase k němu přešla část voličů ČSSD. Jaké to může mít důsledky pro další profilaci hnutí? |
| 5.2 | Zhodnoťte v tomto kontextu výroky nového ministra financí Ivana Pilného, který zhruba konstatoval, že penzijní systém jednou skončí, důchodci budou muset pracovat a děti se budou muset postarat o své rodiče. |
| 5.3 | |

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

vyberte známku ze seznamu:

Závěrečnou práci k obhajobě doporučuji

Navrhované hodnocení: výborné

ZDŮVODNĚNÍ V PŘÍPADĚ NEDOPORUČENÍ (*max. 700 znaků*):

Datum: 6. 6. 2017

Podpis: _____