

POSUDEK MAGISTERSKÉ PRÁCE
OPONENT

Název	ADHD a užívání cannabinooidů jako forma sebededikace
Autor	Zuzana Karchňáková
Vedoucí práce	Mgr. Jaroslav Vacek
Oponent práce	Mgr. Kateřina Svěčená

Hodnocená položka	Úroveň a charakteristika položky	Body
Abstrakt	Velmi dobrá úroveň – abstrakt obsahuje všechny položky, ale některé formulace jsou matoucí.	4 / max. 5
Odůvodnění a rešerše odborné literatury	Velmi dobrá úroveň – v práci byl zvolen vhodný literární aparát, na který se autorka odvolává. Autorka pracuje s dostatečným množstvím zahraničních literárních odborných zdrojů. Cituje dle citačních norem, u některých citací je vidno, že se autorka nesnažila vyhledat si původní citační zdroj, ale cituje autora, který toto popsal.	15 / max. 20
Použití metody a logika struktury práce	Velmi dobrá úroveň – všechny použité klíčové metody a postupy jsou adekvátně zvoleny a zdůvodněny, odpovídají současné vědecké praxi. Jsou uvedeny jasné výzkumné otázky. Formulace cíle není příliš jasná, je uveden v celém sloupci a často je zde užíváno slůvko „nebo“ a proto není zcela jasně, co si studentka zvolila jako hlavní cíl. Práce má logickou strukturu.	15/ max. 20
Zpracování tématu a interpretace získaných poznatků	Velmi dobrá úroveň – studentka se snaží výsledky přehledně prezentovat a rozděluje je podle výzkumných otázek, výsledky se jeví jako správné. Interpretace výsledků jsou přiměřené. Autorka však často v diskusi uvádí: „... <i>Důvodem těchto výsledků...</i> “, není však jasně, jaké konkrétní výsledky má autorka na mysli, tuto formulaci často předchází citace jiného autora. Většinou formulace jsou často nejasné. Autorka nediskutuje názory odborníků spolu s výsledky, spíše v diskusi vychází z různých citací, na které navazuje.	19 / max. 30

Etické aspekty práce	Výborná úroveň – etická pravidla výzkumu a ochrana osobních údajů jsou dostatečně ošetřeny.	10 / max. 10
Odborný a společenský přínos a celková úroveň práce.	Velmi dobrá úroveň – práce pojednává aktuální a praktický problém v kontextu oboru. Je logicky uspořádána a má přiměřený obsah. Občasně se vyskytují gramatické chyby. Větná spojení jsou často poskládána nesrozumitelně.	10 / max. 15

Celkové hodnocení úrovně práce

Komentář oponenta / vedoucího práce (celkové shrnující hodnocení, poznámky)	<p>Práce se zabírá aktuálním tématem. V práci samotné se vyskytují gramatické chyby a větná spojení bývají dlouhá a nesrozumitelně poskládaná. Studentka během popisu zpracování výzkumu zaměňuje minulý a budoucí čas. Práce má logickou strukturu, zvolené metody jsou vhodné zvoleny pro zjištění výsledků výzkumu. Studentka v práci využívá již očitovaných studií a není patrné, že by se snažila vyhledat původní pramen. Jinak studentka správně cituje dle citačních norem a pracuje s velkým množstvím literatury.</p>	
Doplnující otázky k obhajobě	<ol style="list-style-type: none"> 1. Hned v úvodu, na str. 4 uvádíte, že souvislost vzniku s ADHD s kouřením matky v těhotenství potvrdilo 24 klinických studií. Dokážete prezentovat ještě další výzkum na toto téma, než ten, který zde máte uvedený? 2. Na str. 49 Váš poslední odstavec začíná: "Důvodem těchto výsledků může být fakt, že dotazované respondenty lze považovat za jedince závislé na cannabis...". Co přesně máte na mysli? Důvodem jakých výsledků? 	
Body celkem	73 / max. 100 bodů	
Navrhované hodnocení	Práci doporučuji k obhajobě, celkově hodnotím velmi dobře.	
Datum	31. 5. 2017	
Jméno a příjmení, podpis	Mgr. Kateřina Svěcená, Ph.D. 	