

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE

*Po vyplnění posudek vytiskněte, vyberte navrhovanou známku, podepište a odevzdejte na sekretariát
IPS!*

AUTOR/KA PRÁCE:

Příjmení: **Michalová**

Jméno: **Ivana**

**NÁZEV PRÁCE: Analýza volební kampaně hnutí Svoboda a přímá
demokracie pro volby do krajských zastupitelstev 2016**

AUTOR/KA POSUDKU:

Příjmení: **Charvát**

Jméno: **Jan**

Pracoviště: IPS

Posudek oponenta bakalářské práce

1. VZTAH SCHVÁLENÝCH TEZÍ A VÝSLEDNÉ PRÁCE^{*)}

		Odpovídá schváleným tezím	Odchyluje se od tezí, ale odchylení je vhodné a v práci zdůvodněné	Odchyluje se od tezí a odchylení není vhodné a v práci zdůvodněné	Neodpovídá schváleným tezím
1.1.	Cíl práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.2.	Metoda práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.3.	Struktura práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

^{*)} Označte vybrané hodnocení.

KOMENTÁŘ (v případě hodnocení ve sloupcích 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní
výtky pro jednotlivé podbody; max. 1000 znaků).

2. HODNOCENÍ FORMÁLNÍCH KRITÉRIÍ TEXTU

		Hodnocení známkou ^{*)}
2.1	Logičnost struktury práce	2
2.2	Vnitřní provázanost výkladu	2
2.3	Ucelenost výkladu	1
2.4	Úroveň poznámkového aparátu a odkazů	1
2.5	Dodržení citační normy	1
2.6	Jazyková a stylistická úroveň práce (pokud je opakovaně porušována platná kodifikace pravopisné normy, hodnotte stupněm 4!)	1
2.7	Oprávněnost a vhodnost příloh	1
2.8	Celková úprava textu (přehlednost textu, vyváženost struktury práce, logická provázanost, grafická podoba textu)	1-2

^{*)} Vyplňte číslicí na škále 1 – 2 – 3 – 4 (výborné – velmi dobré – dobré – nedostatečné)

KOMENTÁŘ (v případě hodnocení 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky pro jednotlivé podoby; max. 2000 znaků).

3. HODNOCENÍ ODBORNÉHO CHARAKTERU PRÁCE

		Hodnocení známkou ¹⁾
3.1	Relativní úplnost zpracované literatury ke zvolenému tématu	2
3.2	Pochopení zpracované literatury a informačních zdrojů k tématu	1-2
3.3	Schopnost aplikovat metodologické postupy vhodné pro zvolené téma	2
3.4	Argumentace a úplnost výkladu	1-2

¹⁾ Vyplňujte číslicí na škále 1 – 2 – 3 – 4 (výborné – velmi dobré – dobré – nedostatečné)

KOMENTÁŘ (v případě hodnocení 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky pro jednotlivé podbody; max. 1000 znaků).

4. SHRNUJÍCÍ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z výsledné práce, její silné a slabé stránky, původnost tématu a myšlenek apod.; max. 1500 znaků)

Předložená práce se týká aktuálního tématu. Práce je celkem dobře metodologicky ukotvená, byť provázanost mezi metodologickou částí a samotnou analýzou je spíše slabší.

Autorka představuje teorii voleb druhého řádu, kterou využívá k formulaci základní výzkumné otázky zaměřené na míru využití národních témat v kampani SPD ke krajským volbám v roce 2016. K zodpovězení této otázky pak autorka volí metodu „content analysis“. Je zřetelné, že se autorka lépe seznámila s teorií voleb druhého řádu, než s metodou obsahové analýzy, čemuž odpovídá i počet odborných textů, se kterými autorka pracuje. Hlubší využitá obsahové analýzy je moment, který mi v práci trochu chybí, zejména proto, že odpověď na výzkumnou otázku bylo možné odhadnout celkem zřetelně od začátku. Nicméně, vzhledem k tomu, že se jedná o bakalářskou práci, není tento nedostatek nijak fatální.

Autorka prokázala schopnost samostatné práce, práce je vystavěna poměrně logicky a strukturovaně. Autorka pracuje s celkem slušnou pramennou základnou a (být bych očekával i práce Doc. Linka) využívá i zahraniční tituly, což hodnotím pozitivně. Celkově bych práci hodnotil jako solidní, byť méně ambiciózní. Práci doporučuji k obhajobě a hodnotím ji stupněm velmi dobře.

5. OTÁZKY, K NIMŽ SE PŘI OBHAJOBĚ DIPLOMANT MUSÍ VYJÁDŘIT

5.1	V teoriích voleb druhého řádu se někdy objevuje i prvek větší orientace voličů na osobnosti. Odpovídá tomu Váš výzkum?
5.2	Odpovídají výsledky SPD teorii voleb druhého řádu, tak jak ji prezentujete ve své práci?
5.3	

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

vyberte známku ze seznamu:

Závěrečnou práci k obhajobě doporučuji

Navrhované hodnocení: velmi dobře

ZDŮVODNĚNÍ V PŘÍPADĚ NEDOPORUČENÍ (*max. 700 znaků*):

Datum: 5. 6. 2017

Podpis: _____