

Posudek vedoucího práce na bakalářskou práci Aleny Hubáčkové „Realita obecní správy a samosprávy na příkladu obce Mirošov v letech 1918 – 1950“

Diplomantka se ve své práci rozhodla popsat správní poměry v obci Mirošov na Rokycansku v období 1918 – 1950.

V úvodu práce seznamuje s rozvržením práce. Za úvodem chybí kapitola, rozebírající existující prameny a literaturu k tématu, které si zvolila. Ani zmínka tu není o metodě práce, jakou chce postupovat.

Většinu práce tvoří (s. 14 - 37) převyprávění kapitol z učebnice Dějiny správy, bez poznámek, bez bližšího vysvětlení vztahu k Mirošovu. Vlastní výzkumná část (s. 37 - 53, tj. 15 stránek, z toho ještě 3 stránky o Feierabendovi a velkostatku) kromě toho že je kraťoučká, neobsahuje jedinou poznámku s odkazem na pramen. Prostě převyprávěné údaje z kroniky, na niž je jednou odkázáno na začátku, není o ní nic blíže napsáno - jak vypadá, kolik má stran, kdo ji psal. Kronika je navíc přístupná na internetu, jak se uvádí na konci práce v seznamu pramenů a literatury, takže diplomantka ji zřejmě ani nedržela v ruce.

U každé informace měl být odkaz na stránku v kronice, doplnění z dalších pramenů.

Seznam literatury je též nedostatečný. A archivní prameny mají být uvedeny na prvním místě. V seznamu pramenů je uveden fond Archiv obce Mirošov, z nějž však není v textu jediný citát, není blíže popsán a vyhodnocen.

Ačkoli diplomantka průběžně pracovala, radila se o průběhu práce, valnou většinu připomínek nevzala v úvahu, nepodívala se, jaké náležitosti má mít bakalářská práce.

S politováním práci nedoporučuji k obhajobě, protože nesplňuje požadavky, kladené na bakalářskou práci. Navrhují hodnocení neprospěla.

5. 6. 2017

PhDr. Milada Sekyrková, CSc.