

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
Fakulta sociálních věd
Institut mezinárodních studií

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
(Posudek vedoucího)

Práci předložil(a) student(ka): **Kateřina KUKLÍKOVÁ**

Název práce: **Role Václava Havla v česko-německých vztazích mezi lety 1993-1997**

Vedoucí práce (u externích vedoucích uveďte též adresu a funkci v rámci instituce):

PhDr. Miroslav Kunštát, Ph.D., IMS-KNRS

1. OBSAH A CÍL PRÁCE (stručná informace o práci, formulace cíle):

Bakalářská práce K. Kuklíkové analyzuje roli a význam Václava Havla v letech 1993-1997, tedy v období od vzniku České republiky (a jeho následné volbě prvním prezidentem ČR) až po podpis a schválení Česko-německé deklarace o vzájemných vztazích a jejich budoucím rozvoji (1997). Zatímco v běžném povědomí je klíčová role Václava Havla v česko-německých vztazích spojována spíše s jeho federálním prezidentstvím a jeho gestem vůči sudetským Němcům z konce roku 1989 (resp. s následnými událostmi a právními akty, především s jeho angažmá při negociaci československo-německé smlouvy z r. 1992), jeho „nová“ role po r. 1993 – na změněném normativním půdorysu nové ústavy ČR a v odlišné vnitropolitické konstelaci – nestála již tak výrazně v popředí veřejného a odborného zájmu. Autorka se snaží doložit, „jakým způsobem, jakými prostředky a s jakými konsekvencemi se projevoval osobní vliv Václava Havla na formování podoby bilaterálních česko-německých vztahů“ (s.2).

2. VĚCNÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, argumentace, logická struktura, teoretické a metodologické ukotvení, práce s prameny a literaturou, vhodnost příloh apod.):

Práce se věnuje období, k němuž nejsou (až na výjimky) ještě dostupné archivní prameny. Autorčina historicko-empirická studie analyzuje dostupné primární zdroje, především Havlovy články, projevy, interview, veřejná prohlášení, a kombinuje je se závěry relevantní odborné, populární i memoárové literatury, v níž Václav Havel v souvislosti s tématem práce figuruje. Autorka své závěry neopírá o žádnou konkrétní teorii a metodologii mezinárodních vztahů, byť s řadou textů z tohoto oboru (O. Ditrych, V. Handl, N. Hynek, R. Fawn) aj. pracuje a jejich postupy vnímá. Korpus zvolených pramenů a literatury je pro formát bakalářské práce dostatečující a reprezentativní, text by ovšem mohla oživit a dokreslit dobře zvolená interview s některými pamětníky

3. FORMÁLNÍ A JAZYKOVÉ ZPRACOVÁNÍ (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, formální náležitosti práce apod.):

Práce K. Kuklíkové je psána věcným a kultivovaným jazykem, poznámkový aparát je zpracován s velkou pečlivostí a úplností.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek, naplnění cíle apod.):

Předložená bakalářská práce představuje velmi dobrý přehled zvolené problematiky. I na ní dokládá, že v období druhého Havlova prezidentství (po vzniku ČR) tvořila zahraničně-politická agenda základní prioritu v rámci výkonu svého úřadu, a to navzdory skutečnosti, že ze strany tehdejší exekutivy (premiér Václav Klaus, ministr zahraničí Josef Zieleniec) byl zejména na počátku svého nového mandátu „tlačen“ spíše do reprezentativní a ceremoniální polohy výkonu svého úřadu. Jeho zahraniční partneři, v tomto případě kancléř Kohl či prezidenti von Weizsäcker a Herzog, jej však i nadále vnímali jako klíčového partnera pro jednání. Práce jasně ukazuje multilaterální dopad tehdejšího Havlova angažmá v bilaterálních česko-německých vztazích, jejichž postupné, byť pomalé zlepšování (symbolizované Česko-německou deklarací, o jejíž vznik Havel velmi usiloval), se pozitivně promítlo i do našeho přístupového procesu do NATO a EU, což byly

hlavní Havlovy priority. Autorka jasně dokládá, že Havel se neomezoval jen na překonávání historické zátěže ve vzájemných vztazích (byť právě tuto dimenzi Havlova úsilí podrobně bilancuje), ale že zejména na německé půdě oslovoval veřejnost tématy, která zdaleka přesahovala bilaterální rámec našich vztahů a byla hojně recipována tamějšími médii (problematika postkomunistické transformace i ve vztahu k dědictví bývalé NDR, finalita evropského uspořádání, vztah národní a evropské identity, výzvy globalizace, ochrana a tvorba životního prostředí atd.). Ostatně většina pozvání či vyžádané texty z Německa směřovala právě tímto směrem: Havel byl vnímán jako v první řadě „evropský“ politik a intelektuál, který organicky navázal na svoji občanskou a uměleckou činnost z období disentu.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

Navrhuji, aby se autorka při obhajobě soustředila mj. na

- a) obraz Václava Havla v Německu, především v německých médiích, ale také ve vnímání tehdejší hlavních německých politiků ,
- b) na obraz Václava Havla u sudetských Němců a jeho proměny v souvislosti s tím, jak Havel postupně upřesňoval (a v očích některých pozorovatelů „revidoval“) své původní výroky k tzv. sudetoněmecké otázce z přelomu lete 1989/1990.

6. DOPORUČENÍ / NEDOPORUČENÍ K OBHAJOBĚ A NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

Bakalářskou práci Kateřiny Kuklíkové doporučuji k obhajobě a navrhuji její klasifikaci stupněm „výborně“.

Datum: V Poděbradech 3. června 2017

Podpis:

Pozn.: Hodnocení pište k jednotlivým bodům, pokud nepíšete v textovém editoru, použijte při nedostatku místa zadní stranu nebo příložený list. V hodnocení práce se pokuste oddělit ty její nedostatky, které jsou, podle vašeho mínění, obhajobou neodstranitelné (např. chybí kritické zhodnocení pramenů a literatury), od těch věcí, které student může dobrou obhajobou napravit; poměr těchto dvou položek berte prosím v úvahu při stanovení konečné známky.