

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE

*Po vyplnění posudek vytiskněte, vyberte navrhovanou známku, podepište a odevzdejte na sekretariát
IPS!*

AUTOR/KA PRÁCE:

Příjmení: **Aneta**

Jméno: **Jelínková**

NÁZEV PRÁCE: Koexistence – soužití a politická reprezentace Čerkesů v Ruské federaci

AUTOR/KA POSUDKU:

Příjmení: **Martin**

Jméno: **Riegl**

Pracoviště: KP IPS

Posudek vedoucího bakalářské práce

1. VZTAH SCHVÁLENÝCH TEZÍ A VÝSLEDNÉ PRÁCE^{*)}

		Odpovídá schváleným tezím	Odchyluje se od tezí, ale odchylení je vhodné a v práci zdůvodněné	Odchyluje se od tezí a odchylení není vhodné a v práci zdůvodněné	Neodpovídá schváleným tezím
1.1.	Cíl práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.2.	Metoda práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.3.	Struktura práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

^{*)} Označte vybrané hodnocení.

KOMENTÁŘ (v případě hodnocení ve sloupcích 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky pro jednotlivé podbody; max. 1000 znaků).

Předložená práce splňuje formální kritéria stanovená pro tento typ závěrečných prací.

2. HODNOCENÍ FORMÁLNÍCH KRITÉRIÍ TEXTU

		Hodnocení známkou ^{*)}
2.1	Logičnost struktury práce	1
2.2	Vnitřní provázanost výkladu	1
2.3	Ucelenost výkladu	1
2.4	Úroveň poznámkového aparátu a odkazů	1-2
2.5	Dodržení citační normy	2
2.6	Jazyková a stylistická úroveň práce (pokud je opakovaně porušována platná kodifikace pravopisné normy, hodnotte stupněm 4!)	1
2.7	Oprávněnost a vhodnost příloh	1

2.8	Celková úprava textu (přehlednost textu, vyváženost struktury práce, logická provázanost, grafická podoba textu)	1
-----	--	---

¹⁾ Vyplňte číslicí na škále 1 – 2 – 3 – 4 (výborné – velmi dobré – dobré – nedostatečné)

KOMENTÁŘ (v případě hodnocení 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky pro jednotlivé podoby; max. 2000 znaků).

Práce splňuje formální standardy stanovené pro bakalářské práce ať už jde o strukturování textu do kapitol, vnitřní logiky a konzistence výkladu, formálních kritérií práce se zdroji, způsobu citování zdrojů. Rovněž jazyková a stylistická stránka práce splňuje kritéria navzdory občasným překlepům. Práce má jasně formulovanou výzkumnou otázku, která se prolíná osou práce.

3. HODNOCENÍ ODBORNÉHO CHARAKTERU PRÁCE

		Hodnocení známkou ¹⁾
3.1	Relativní úplnost zpracované literatury ke zvolenému tématu	1-2
3.2	Pochopení zpracované literatury a informačních zdrojů k tématu	1
3.3	Schopnost aplikovat metodologické postupy vhodné pro zvolené téma	1
3.4	Argumentace a úplnost výkladu	1

¹⁾ Vyplňte číslicí na škále 1 – 2 – 3 – 4 (výborné – velmi dobré – dobré – nedostatečné)

KOMENTÁŘ (v případě hodnocení 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky pro jednotlivé podbody; max. 1000 znaků).

Autorka shromáždila dostatečné množství relevantních zdrojů a prokázala schopnost s nimi vhodně a kriticky pracovat. Rovněž metodologická stránka práce nevykazuje výrazné nedostatky.

4. SHRNUJÍCÍ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z výsledné práce, její silné a slabé stránky, původnost tématu a myšlenek apod.; max. 1500 znaků)

Předložená bakalářská práce zabývající se politickým postavením Čerkesů (Adygejů) v Ruské federaci se zabývá originálním tématem, které není příliš zpracováno v českojazyčné odborné literatuře. Autorka zkoumá vývoj emancipačních pokusů této specifické minority na pozadí komplikovaného historického vývoje soužití a proměn postavení tohoto státně nezceleného a geograficky diverzifikovaného (do čtyř republik v rámci Ruské federace) národa, který představuje určitý potenciál destabilizace. Celkově práce představuje zajímavý deskriptivně-analytický text, ve kterém autorka prokazuje nejen silný zájem o zkoumanou problematiku, ale i schopnost téma zpracovat perspektivou klíčových konceptů a zasadit do širších politických procesů odehrávajících se na centrální i sub-státní úrovni Ruské federace.

5. OTÁZKY, K NIMŽ SE PŘI OBHAJOBĚ DIPLOMANT MUSÍ VYJÁDŘIT

5.1	Uveďte další případy nestátních národů v Ruské federaci
5.2	Kolik % Čerkesů/Adygejců uvádí ruský jazyk jako matěřský?
5.3	

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

vyberte známku ze seznamu:

Závěrečnou práci k obhajobě doporučuji

Navrhované hodnocení: výborně

ZDŮVODNĚNÍ V PŘÍPADĚ NEDOPORUČENÍ (*max. 700 znaků*):

Datum: 20.5.2017

Podpis: _____