

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Po vyplnění posudek vytiskněte, vyberte navrhovanou známku, podepište a odevzdejte na sekretariát IPS!

AUTOR/KA PRÁCE:

Příjmení: **Černá**

Jméno: **Ester**

NÁZEV PRÁCE: **Velká listina práv a svobod: ústavní dokument a mýtus**

AUTOR/KA POSUDKU:

Příjmení: **Řichová**

Jméno: **Blanka**

Pracoviště: KP IPS

TYP POSUDKU: **Posudek vedoucího práce**

1. VZTAH SCHVÁLENÝCH TEZÍ A VÝSLEDNÉ PRÁCE^{*)}

		Odpovídá schváleným tezím	Odchyluje se od tezí, ale odchylení je vhodné a v práci zdůvodněné	Odchyluje se od tezí a odchylení není vhodné a v práci zdůvodněné	Neodpovídá schváleným tezím
1.1.	Cíl práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.2.	Metoda práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.3.	Struktura práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

^{*)} Označte vybrané hodnocení.

KOMENTÁŘ (v případě hodnocení ve sloupcích 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky pro jednotlivé podbody; max. 1000 znaků).

Komentář ke schváleným tezím:

Odevzdané znění bakalářské práce odpovídá původnímu záměru obsaženému ve schválených tezích, a to zpracovat případovou studii týkající se jednoho z významných symbolů britské ústavnosti, jíž je Velká listina svobod. Téma svým významem nejen reflektuje především symbolickou hodnotu tohoto historického dokumentu, který je v současnosti interpretován v kontextu obecných svobod, ale umožňuje rovněž ukázat, jaký význam je Listině přikládán britskými politiky po druhé světové válce. Listina tak sehrává stále důležitou roli v ústavním i politickém životě současného Spojeného království, což se autorce v jejím zpracování daného tématu bezzbytku podařilo doložit.

2. HODNOCENÍ FORMÁLNÍCH KRITÉRIÍ TEXTU

		Hodnocení známkou ^{*)}
3.1	Logičnost struktury práce	1
3.2	Vnitřní provázanost výkladu	1
3.3	Ucelenost výkladu	1

3.4	Úroveň poznámkového aparátu a odkazů	1
3.5	Dodržení citační normy	1
3.6	Jazyková a stylistická úroveň práce (pokud je opakovaně porušována platná kodifikace pravopisné normy, hodnotte stupněm 4!)	1
3.7	Oprávněnost a vhodnost příloh	1
3.8	Celková úprava textu (přehlednost textu, vyváženost struktury práce, logická provázanost, grafická podoba textu)	1

^{*)} Vypĺňujte číslicí na škále 1 – 2 – 3 – 4 (výborné – velmi dobré – dobré – nedostatečné)

KOMENTÁŘ (v případě hodnocení 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky pro jednotlivé podoby; max. 2000 znaků).

Komentář k hodnocení formálních kritérií textu:

Text nemá žádné formální nedostatky a je zpracován velmi kvalitně i po stylistické stránce.

3. HODNOCENÍ ODBORNÉHO CHARAKTERU PRÁCE

		Hodnocení známkou ^{*)}
2.1	Relativní úplnost zpracované literatury ke zvolenému tématu	1
2.2	Pochopení zpracované literatury a informačních zdrojů k tématu	1
2.3	Schopnost aplikovat metodologické postupy vhodné pro zvolené téma	1
2.4	Argumentace a úplnost výkladu	1

^{*)} Vypĺňujte číslicí na škále 1 – 2 – 3 – 4 (výborné – velmi dobré – dobré – nedostatečné)

KOMENTÁŘ (v případě hodnocení 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky pro jednotlivé podbody; max. 1000 znaků).

Komentář k hodnocení odborného charakteru textu:

Autorka postupuje ve svém výkladu logicky, nejprve představuje samu historickou hodnotu a konstituční váhu Listiny, následně se zamýšlí nad proměnou jejího významu v novověku a hlavní důraz pak klade na současné zhodocení a "využívání" Listiny v politickém (ale i právním) kontextu. Text je z hlediska prezentace tématu vyvážený (autorka rovnoměrně interpretuje ústavní i politickou roli Listiny) a dokládá schopnost autorky jasně a přesně argumentovat.

Rovněž rozsah zdrojů a schopnost zhodnotit přístupy jednotlivých autorů k interpretaci Listiny dokládají, že autorka tématu porozuměla a je schopna jej jasně představit.

Práce je velmi kvalitně obsahově zpracována a nepostrádá insprační hodnotu. Navíc bych ocenila, že autorka se nenechala svést k tomu, aby pouze shromáždila a představila současné názory odborníků, ale pokusila se (odpovídajícím způsobem s ohledem na bakalářskou práci) zaujmout k tématu i vlastní stanovisko.

4. SHRNUJÍCÍ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z výsledné práce, její silné a slabé stránky, původnost tématu a myšlenek apod.; max. 1500 znaků)

Shrnující komentář:

Předložená práce je velmi precizním zpracováním zvoleného tématu, autorka postupovala ve svém výkladu přísně logicky. Podařilo se jí velmi precizně zmapovat dostupnou literaturu a odpovídajícím způsobem interpretovat posuny v hodnocení významu a přínosu Listiny práv a svobod pro britský konstitucionalismus. Vzhledem k tomu, že zvolené téma nepatří ke snadným, jsme přesvědčena o tom, že kvalita zpracování si zaslouží zvláštní ohodnocení.

5. OTÁZKY, K NIMŽ SE PŘI OBHAJOBĚ DIPLOMANT MUSÍ VYJÁDŘIT

5.1	
5.2	
5.3	

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

vyberte známku ze seznamu:

výborně

Komentář k hodnocení, je-li navrhovaná známka nejednoznačná:

ZDŮVODNĚNÍ V PŘÍPADĚ NEDOPORUČENÍ (*max. 700 znaků*):

Komentář ke zdůvodnění v případě nedoporučení:

Datum: 24. 5. 2017

Podpis: _____