

Posudek oponenta
diplomové práce Moniky H r o m č í k o v é
na téma: „ Skončení pracovního poměru V ČR“

Rozsah práce:: 76 stran vlastního textu

Datum odevzdání: 16.3. 2017

1. Aktuálnost (novost) tématu: Předložený elaborát je zpracován na téma závažné a aktuální z hlediska současné právní úpravy i jejích vývojových tendencí.

2. Náročnost tématu na:

- *Teoretické znalosti* - Zpracování tématu vyžadovalo celkovou velmi dobrou orientaci v české právní úpravě i v bohaté judikatuře Nejvyššího soudu ČR vztahující se ke zvolenému tématu.

- *Vstupní údaje a jejich zpracování* – Autorka vycházela z širokého okruhu odborné literatury – z monografií i článků publikovaných v odborných periodikách.

- *Použité metody* - Při zpracování diplomové práce byly využity zejména metoda interpretační analýzy.

3. Kritéria hodnocení práce:

- *Splnění cíle práce* -- Stanovený cíl spočívající v rozboru právní úpravy jednotlivých způsobů skončení pracovního poměru a jejich hodnocení z hlediska flexibility se autorce podařilo v rámci předloženého elaborátu splnit a téma velmi dobře zvládnout.

- *Logická stavba práce* – Text elaborátu je (kromě úvodu a závěru, které se obvykle číselně neoznačují) rozdělen do čtyř kapitol dále zpravidla podrobněji členěných. První z nich stručně nastiňuje historický vývoj právní regulace výkonu práce pro zaměstnavatele.. Druhá kapitola je věnována mezinárodním organizacím a jejich nejvýznamnějším dokumentům vztahujícím se k oblasti pracovních vztahů a legislativě EU týkající se ochrany zaměstnanců v souvislosti se skončením pracovního poměru.

Třetí, nejrozsáhlejší a z hlediska obsahového nejvýznamnější kapitola, analyzuje právní úpravu jednotlivých způsobů skončení pracovního poměru včetně uplatnění neplatnosti jeho rozvázání soudní žalobou a uvádí také plnění poskytovaná zaměstnanci a povinnosti zaměstnavatele související se skončením pracovního

poměru. Práce má přehlednou, vnitřně vyváženou strukturu s logickou provázaností jednotlivých částí.

-Práce s literaturou – Použitou literaturu autorka cituje v souladu se stanovenou normou a prokázala schopnost samostatné práce s uvedenými prameny.

-Hloubka provedené analýzy ve vztahu k tématu – Diplomantka analyzuje předmětnou problematiku na velmi dobré úrovni z hlediska právní úpravy i její aplikace v soudní praxi. Celkový přístup svědčí o skutečném zájmu o zvolené téma.

-Úprava práce – Práce je z hlediska formálního zpracována stanoveným způsobem a obsahuje všechny předepsané součásti.

- Jazyková a stylistická úroveň – Elaborát má adekvátní stylistickou úroveň, neobsahuje nesrozumitelné či zavádějící formulace.

4. Případné další vyjádření k práci - Předložený elaborát je zpracován precizně a nevykazuje podstatnější obsahové nedostatky. Pokud se v práci vyskytují, mají spíše povahu drobnějších nepřesností, např. s. 64 odst. 1 (srov. § 73a odst.2), s. 68 odst. 3 (srov. § 69 odst. 3 písm. b).

5. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě- Navrhuji, aby diplomantka v rámci diskuse při obhajobě :

- blíže konkretizovala své konstatování v závěru práce, že „zákonodárce měl učinit více kroků k tomu, aby vytvořil flexibilní podmínky pro zaměstnavatele...“

- uvedla, zda existuje právní obrana proti skončení pracovního poměru, je-li právní jednání pouze zdánlivé.

6. Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě: Celkově lze konstatovat, že předložená diplomová práce, vyhovuje stanoveným kritériím, a je možno ji **doporučit** k obhajobě.

7. Navržený klasifikační stupeň: Vzhledem k výše uvedenému navrhuji klasifikaci stupněm **v ý b o r n ě** .

V Praze dne 2.6. 2017

doc.JUDr. M.Vysokajová, CSc.

oponent diplomové práce

