

Univerzita Karlova
Přírodovědecká fakulta

Zápis o části státní bakalářské zkoušky
Obhajoba bakalářské práce

Akademický rok: 2016/2017

| | | |
|--------------------------------------|---|-------------------------------|
| Student: | Anna Kolpakova | |
| Datum narození: | 15.12.1994 | |
| Identifikační číslo studenta: | 99979831 | |
| Typ studijního programu: | bakalářský | |
| Studijní program: | Ekologie a ochrana prostředí | |
| Forma studia: | prezenční | |
| Studijní obor: | Ochrana životního prostředí | |
| Identifikační číslo studia: | 419271 | |
| Datum zápisu do studia: | 13.09.2013 | |
| Název práce: | Kvalitativní analýza pylu ve velikostně rozlišeném aerosolu | |
| Jazyk práce: | čeština | |
| Jazyk obhajoby: | čeština | |
| Obor práce: | | |
| Vedoucí: | RNDr. Jan Hovorka, Ph.D. | |
| Oponent(i): | RNDr. Naděžda Zíková, Ph.D. | |
| Datum obhajoby : | 12.06.2017 | Místo obhajoby : Praha |
| Termín: | řádný | |
| Průběh obhajoby: | <p>Uchazečka prezentovala standardní formou výsledky své práce. Posudky vedoucího bakalářské práce a oponenta byly přečteny před komisí v plném znění. Na námítky, poznámky a otázky formulované v posudcích uchazečka reagovala uspokojivě. V otevřené diskusi zaznělo několik dotazů, např.: Během obhajoby jste neuváděla důvod sledování deformit pylových zrn, proč vás tyto anomálie zajímaly? Jaké metody se v současné době používají ke stanovení bioaerosolu a proč by měla být vámi navržená analýza horní části klasického impaktoru lepší, výhodnější? Co ve vaší analýze znamenal "vzorek" - celý zanalyzovaný filtr? Celý vzorek byl scanován SEM? Jak tedy lze vaší metodou kvantifikovat bioaerosol? Jak PCR pomáhá k identifikaci zrn? Výběr lokalit měl nějaký cíl, očekávali jste snad odlišnou dobu produkce pylu? Znáte pojem fenomén městského tepelného ostrova? Dotazy z pléna uchazečka zodpovídala s určitou nerozhodností, kterou lze přisoudit jazykové nedostatečnosti (která se projevila i v psaném textu), některé dotazy však uchazečka nezodpověděla, nicméně celkově prokázala velmi dobré odborné předpoklady.</p> | |
| Výsledek obhajoby: | velmi dobře | |
| Předseda komise: | prof. RNDr. Tomáš Cajthaml, Ph.D. (přítomen) | |
| Členové komise: | doc. Ing. Petr Klusoň, Dr. (přítomen) | |

doc. Mgr. Jiří Reif, Ph.D. (přítomen)

doc. RNDr. Martin Pivokonský, Ph.D.
(nepřítomen)

RNDr. Petra Horká, Ph.D. (přítomen)

RNDr. Jolana Tátošová, Ph.D. (přítomen)