

**POSUDEK BAKALÁŘSKÉ / MAGISTERSKÉ PRÁCE
OPONENT**

Název	Faktory recidív závislostí po absolvování rezidenční léčby
Autor	Mária Kvasnová
Vedoucí práce	doc. MUDr. PhDr. Kamil Kalina, CSc.
Oponent práce	MUDr. Petr Popov, MHA

Hodnocená položka	Úroveň a charakteristika položky	Body
Abstrakt	Abstrakt obsahuje všechny klíčové informace, je stručný, jasný, přehledný, kvalitně zpracovaný.	5
Odůvodnění a rešerše odborné literatury	Zdůvodnění práce je smysluplné a srozumitelné. V rešerši je uveden pěkný přehled literatury, vztahující se k obecné problematice recidiv. Je dobře popsán její teoretický základ, včetně práce zahraničních autorů a v práci diskutován. V úvodní části chybí odpovídající a kritický přehled dosavadních výzkumů. Autorka zmiňuje – a srovnává s vlastními zjištěními - některé výzkumy až v závěrečné části práce (Diskuse a závěry).	18
Použité metody a logika struktury práce	Všechny použité výzkumné metody a postupy jsou podrobně popsány a splňují nároky na vědeckou práci. Cíle práce a výzkumné otázky jsou jasně stanoveny a zdůvodněny, stejně jako volba použitých metod - rozsah a metoda výběru vzorku (včetně kritické diskuse k limitům výběru, resp. velikosti výzkumného vzorku), získávání, zpracování a analýza výsledků výzkumu.	19
Zpracování tématu a interpretace získaných poznatků	Výsledky výzkumu jsou prezentovány srozumitelně a jeví se jako správné. Správná interpretace výsledků je provedena s kritickým zohledněním možných alternativních vysvětlení. Jsou diskutovány slabé i silné stránky práce včetně implikací pro interpretace poznatků. Výsledky jsou diskutovány v kontextu dalších výzkumů. Jsou formulována doporučení pro další relevantní výzkum(y).	28

Etické aspekty práce	Etické aspekty výzkumu a ochrana osobních údajů jsou dostatečně ošetřeny. Jsou diskutovány možné etické konflikty výzkumné činnosti, chybí komentář, jak se s těmito potenciálními konflikty autorka prakticky vypořádala (doporučuji jako doplňující otázku – viz níže).	9
Odborný a společenský přínos a celková úroveň práce.	Výzkumná práce pojednává aktuální a praktický problém relapsu/recidivy závislosti, významný nejen v kontextu oboru, ale i z hlediska společenského. Je zpracována na velmi dobré úrovni, jsou dodrženy zásady logické i formální strukturace textu. Co se týče členění textu – za vhodnější bych považoval uvést přehled a kritickou analýzu dosavadních výzkumů v úvodní části (viz poznámka v hodnocené část „Odůvodnění a rešerše odborné literatury“), jinak je text vhodně členěn a obsahuje všechny klíčové části.	14

Celkové hodnocení úrovně práce

<p>Komentář oponenta / vedoucího práce (celkové shrnující hodnocení, poznámky)</p>	<p>Celkově hodnotím práci jako výbornou. Za nejlepší část považuji velmi kvalitní rozsáhlou závěrečnou diskusi s návrhy několika dalších výzkumů. Osobně se mi jako nejzajímavější jeví ev. zkoumání pozadí ambivalentních postojů k abstinenci, resp. zda je oficiální/pacientem deklarovaný cíl léčby v souladu s osobní preferencí (úplná abstinence vs. redukce), ale zajímá mě, jakou výzkumnou otázku by volila autorka - viz doplňující otázka (č. 2) k obhajobě. Doporučuji práci publikovat – např. v časopisu Adiktologie.</p>
<p>Doplňující otázky k obhajobě</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Autorka v části, týkající se etických aspektů výzkumu uvádí: <i>Z dôvodu toho, že autorka tohto výskumu je zamestnanec v zariadení, kde sa zbierali výskumné dáta, bolo dôležité uvedomenie si konfliktu záujmov, aby bola rola zamestnanca a rola výskumníka jasne diferencovaná nielen pre jeho samotného, ale aby bola jasná aj pre účastníkov výskumu.</i> Otázka: Jak se autorce této „diferenciace rolí“ během výzkumu dařilo dosáhnout? 2. Které z dalších možných (v diskusi zmiňovaných) výzkumných témat považuje autorka za nejzajímavější a proč?
<p>Body celkem</p>	<p style="text-align: right;">93 bodů</p>
<p>Navrhované hodnocení</p>	<p><i>práci doporučuji k obhajobě, celkově hodnotím výborně</i></p>
<p>Datum</p>	<p>30.5.2017</p>
<p>Jméno a příjmení, podpis</p>	<p>MUDr. Petr Popov, MHA</p> <div style="text-align: right;">  </div>