

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce: Potravinová bezpečnost a základní plodiny

Autor práce: Lenka Čermáková

1. Obsah práce

Cíle, výzkumné otázky, hypotézy

Autorka si pro svou bakalářskou práci zvolila téma potravinové bezpečnosti, tedy téma vysoce aktuální. Jako hlavní cíl své kvalifikační práce si autorka stanovila představit koncept potravinové bezpečnosti a zhodnotit význam čtyř autorkou vybraných plodin v rámci tohoto konceptu. Cíl práce se autorce dle mého názoru v podstatě podařilo naplnit.

Hypotézy autorka v práci neuvádí (v takto koncipované práci ani nejsou nezbytné). Bohužel ale nejsou formulovány ani výzkumné otázky, ty bych v práci tohoto typu očekával.

Práce s literaturou

Autorka pracuje s poměrně rozsáhlým souborem literatury a statistických zdrojů. V souboru použité literatury však postrádám geograficky zaměřené práce, resp. práce z oblasti geografie zemědělství (Grig, Robinson a další; přínosné by bylo interpretovat i mapy publikované ve vydaných tematických atlasech). Ty by autorce jistě pomohly rozšířit práci o podstatnou dimenzi, a to hodnocení geografických aspektů prostorové distribuce pěstování vybraných plodin ve vztahu k prostorové distribuci obyvatel postižených nedostatkem potravy, resp. hladem. Rozpracování tohoto tématu bych v práci obhajované na jedné z geografických kateder očekával.

Metodika práce

V práci není zařazena samostatná kapitola věnovaná metodice, kde by byly použité metody popsány a vysvětleny.

Jako hlavní metoda je použita rešerše literatury a interpretace jednoduchých grafů (viz dále).

Analytická část práce

Práce má rešeršní charakter, je založena na rešerši (zejména zahraniční) literatury, což odpovídá stanovenému cíli. V analytické části práce autorka interpretuje jednoduché sloupcové grafy, které vytvořila na základě statistických dat (největší exportéři a importéři vybraných zemědělských komodit). Zde by bylo vhodné zařadit a následně analyzovat i hlavní světové producenty vybraných komodit.

Závěry práce

Závěrečná kapitola patří k nejlepším částem práce. Autorka shrnuje hlavní dílčí závěry, ke kterým v průběhu řešení práce dospěla. Kapitola je formulována srozumitelně, jsou zmíněny hlavní obsahové výsledky práce a naznačen je i přesah do didaktické oblasti, resp. využití tématu ve výuce.

2. Formální náležitosti práce (zatrhněte Vaši volbu)

Formální úprava: dobrá
Stylistická úroveň: dobrá
Citační úroveň: velmi dobrá

Komentář

Formální úroveň práce je dobrá, nemám k ní zásadní připomínky. Překlepy se v podstatě neobjevují, našel jsem jednu gramatickou chybu (s. 10 - "státy měli"). Nejsem ale příznivce používání zkratk v odborném textu pro zkracování termínů typu "potravinová bezpečnost" (i když je zkratka vysvětlena v seznamu). Je to zbytečné, text se pak stává nepřehledným. Anglické termíny (pokud je vůbec nutné je v českém textu uvádět) by měly být formálně odlišeny (kurzívou, uvozovkami).

Stylistická úroveň je asi největší slabinou práce z jejích formálních náležitostí. Z textu je patrná autorčina publikační, resp. formulační nevyzrállost. Nejvíce stylistických neobratností (chyby a neobratnosti ve větné stavbě snižující srozumitelnost textu) se bohužel objevuje hned v úvodních pasážích textu (např. poslední odstavec českého abstraktu, úvod). V práci se objevují i chyby v interpunkci (chybějící čárky).

Po formální stránce je práce s literaturou na dobré úrovni, citace jsou zpracovány jednotnou formou.

3. Souhrn

Celkové zhodnocení práce

Autorka si pro svou bakalářskou práci zvolila aktuální téma, které zpracovala standardním způsobem, práce je spíše rešeršního charakteru s využitím výsledků jednoduchých statistických analýz (interpretace grafů). Připomínky k dílčím částem práce jsem uvedl výše. Zdůrazním ještě absenci geografického pohledu na danou problematiku produkce a spotřeby vybraných zemědělských komodit ve světě a vzájemné propojení analyzovaných témat. Autorka klade důraz na popis podmínek pro pěstování jednotlivých plodin.

Rozsah práce není příliš velký (40 stran, vlastní práce je fakticky na 30 stranách).

Dílčí připomínky:

- s. 29 - terminologicky správně je jarní a ozimá pšenice (ne zimní pšenice)
- autorka zdůvodňuje výběr právě těchto 4 hodnocených plodin, kterým se dále věnuje, pouze v abstraktu práce (zdůvodnění by se mělo objevit v širší podobě např. v úvodu, resp. ve vlastní práci)
- pozor na užívání "brambor" x "brambory" - zde bych užíval (v souladu s odbornou

literaturou) označení komodity, tedy brambory

- nerozumím formulaci (s. 4): "...a nebude její pěstování na úkor živobytí zemědělců..."

Předloženou práci **doporučuji** k obhajobě. (zatrhněte Vaši volbu)

Otázky k obhajobě

Prosím, aby se autorky vyjádřila k hlavním kritickým poznámkám uvedeným výše.

Zamyslete se nad prostorovým rozmístěním hlavních producentů, hlavních exportérů a hlavních importérů zemědělských komodit, které jste v práci hodnotila. Jsou tyto státy totožné? Jaké jsou faktory a důvody rozdílů?

Datum:

8.6.2017

Autor posudku:

RNDr. Vít Jančák, Ph.D.

Podpis: