

Posudek

na diplomovou práci Elišky Kadlecové

„Přirozené monopoly v elektroenergetice a v plynárenství (právní aspekty)“

1. Předkládaná diplomová práce se věnuje tuzemské právní úpravě přirozených monopolů v elektroenergetice a v plynárenství. Její rozsah je celkem 104 stran psaného textu. Práce je členěna do pěti částí, přičemž první se zabývá výkladem základních ekonomických pojmů, druhá vymezením pojmů (přenosová a přepravní soustava, vertikálně integrovaný podnik, výkon kontroly), třetí otázkám oddělení (unbundlingu), čtvrtá otázkám certifikace a licencí a pátá cenovou regulací. V úvodu práce autorka přehledně vysvětluje cíl, který práci sleduje a nastiňuje metody vědeckého práce, které k dosažení cíle použije. Jazyk práce je kultivovaný, argumentace je věcná a je založena jak na studiu tuzemské odborné literatury, tak na studiu existující judikatury nejvyšších soudních instancí. V závěru autorka prezentuje klíčové závěry, ke kterým ve své práci dospěl. Práce dále obsahuje seznam použitých právních předpisů a použité literatury. Připojeno je resumé a klíčová slova v cizím jazyce. Z hlediska formálních požadavků lze tedy konstatovat, že předkládaná práce splňuje požadavky, kladené na tento typ kvalifikačního díla.

2. Na předložené diplomové práci je zapotřebí ocenit skutečnost, že její autorka staví na solidních teoretických základech. Autorka si zvolila nelehké a do značné míry komplikované téma, které má nejenom teoretické, ale i dalekosáhlé praktické konsekvence, reflektující komplikované prolínání jednotlivých pozitivních právních úprav (vč. právní úpravy unijní a vnitrostátní).

3. První část práce se věnuje vymezení jednotlivých klíčových ekonomických determinantů. Autor se zde věnuje podstatě koncepce přirozených monopolů z hlediska ekonomické teorie. Z uvedeného dovozuje řadu ekonomických důvodů pro regulaci těchto specifických odvětví národního hospodářství.

4. Druhá část navazuje na výklady obsažené v části první a věnuje se vymezením klíčových pojmů: přenosové, přepravní a distribuční soustavě, vertikálně integrovanému podniku a výkonu kontroly.

5. Třetí část práce je věnována přehledu právních nástrojů v diskutované oblasti a to jak v rovině unijního tak i vnitrostátního práva. Autor zde navazuje na závěry druhé části své diplomové práce a analyzuje implementaci požadavků unijního práva ohledně režimu oddělení provozovatele strategické infrastruktury (přirozeného monopolu) ve vnitrostátní legislativě.

6. Čtvrtá část je věnována právní úpravě certifikace a licencí.

7. Konečně část pátá je věnována právní úpravě cenové regulace ve vnitrostátní legislativě a to zejména problematice identifikace právní formy cenových rozhodnutí.

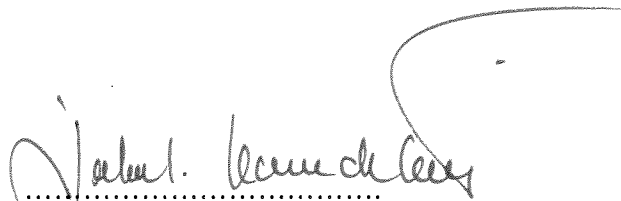
8. Co se týče obhajoby předložené diplomové práce, navrhuji, aby se autor vyjádřil k následujícím problémům:

- a) Lze současnou právní úpravu vydávání cenových rozhodnutí v oblasti energetiky považovat za vyhovující podmínkám obsaženým v unijní legislativě?
- b) Jaká je právní povaha „Zásad cenové regulace pro období 2016-2018“? Může se regulovaný subjekt proti těmto „Zásadám“ bránit?
- c) Na str. 65-67 se autorka zajímavým způsobem zamýšlí nad právní povahou licence na provoz strategických monopolů. V rámci obhajoby by se měla autorka vyjádřit také k tématu „výlučnosti“ licencí a souladnosti této konstrukce s unijním právem.

9. Závěrem lze konstatovat, že předložená diplomová práce je velice zdařilá. Autorka prokázala dobré teoretické znalosti oboru správního práva, které zdařile s prací s existující judikaturou. Autorka v práci prezentuje a zamýšlí se nad řadou praktických otázek a prezentuje k nim kultivovaným odborným jazykem svá řešení. Poznámkový aparát lze také označit za dostatečný. Celkově lze uzavřít, že předložená práce po obsahové stránce plně splňuje

10. Téma, které si autor zvolil, je relativně náročné. Autorka se s ním ovšem vypořádala výtečně a proto – s výhradou průběhu obhajoby – navrhuji hodnocení „výborně“.

V Praze, dne 8. dubna 2017



JUDr. J. Handrlica, Ph.D.