



**UNIVERZITA KARLOVA
PEDAGOGICKÁ FAKULTA**

**Vyšší odborné školy
v systému vzdělávání v České republice**

Autor: Mgr. Tibor Slažanský

Školitelé: prof. PhDr. Karel Rýdl, CSc.

Doc. PhDr. Jan Solfronk, CSc.

Praha 2006

Čestné prohlášení:

Prohlašuji, že jsem dizertační práci vypracoval samostatně a že uvádím všechny použité prameny a literaturu.

Liberec 19. října 2006

Mgr. Tibor Slažanský

Poděkování:

Děkuji svým školitelům Doc. PhDr. Janu Solfronkovi, Csc. a prof. PhDr. Karlu Rýdlvi, CSc. za podporu, pomoc a cenné rady při zpracování mé disertační práce.

Chtěl bych zde také vyjádřit své poděkování pracovníkům Ústavu pro informace ve vzdělávání v Praze, jeho ředitele RNDr. Pavle Zieleniecové, CSc., a zejména RNDr. Michaele Kleňhové, ředitelce Divize statistických informací a analýz a RNDr. Haně Hlavínové z Oddělení informačních výstupů a analýz Divize statistických informací a analýz, za jejich ochotu a vstřícnost při poskytování statistických informací.

Resumé

Vyšší odborné školy v systému vzdělávání v České republice

Práce se zabývá problematikou vyššího odborného studia.

Cílem práce je posouzení postavení vyššího odborného studia v českém systému vzdělávání na základě analýzy vybraných problémů z jeho realizace.

Jako první je posouzena reflexe VOŠ ve veřejných pramenech. Analyzovány byly veřejně přístupné materiály z činnosti představitelů státu – Parlamentu, vlády, prezidenta a Ústavního soudu a dále celý ročník 2005 celostátního deníku Mladá Fronta Dnes a odborného profesního periodika Učitelství noviny. Následuje komparativní analýza legislativního vymezení vyššího odborného studia v kontrastu se studiem středním a vysokoškolským a dále analýza spektra absolvovaného středního vzdělání uchazečů o vyšší odborné studium. V poslední části je posuzována míra samostatnosti vyššího odborného studia, které je realizováno v rámci jednoho školského subjektu společně se středním odborným. Provázanost realizace programů středního a vyššího odborného studia v rámci jednoho subjektu je posuzována na základě porovnání počtů žáků a studentů, rozsahu působení jednotlivých vyučujících a na využívání učeben školy. V uvedených otázkách je vždy posuzován podíl SŠ a VOŠ na jednotlivých školách.

Klíčová slova

terciární vzdělávání – vyšší odborná škola – legislativa VOŠ – mediální reflexe – žáci, studenti – rozvrh – vyučovací hodina – vyučující – přímá vyučovací povinnost – učebny

Resume

Higher professional schools within the educational system of the Czech Republic

This work deals with problems of the higher professional study.

The goal of this work is to make a professional judgement about status of higher professional study within the Czech educational system on the basis of an analysis of selected problems from its implementation.

First, reflections on higher professional schools in public sources are evaluated. Open to public materials of the state officials work – the Parliament, the government, the president and the Constitutional Court were analysed, together with the whole year 2005 issues of the nation-wide newspaper Mladá Fronta Dnes and the professional periodical Učitelské Noviny. Secondly, a comparative analysis of the legislative definition of higher professional study with secondary and university studies was made, followed by an analysis of secondary education of the applicants for higher professional education. The final part evaluates an extent of higher professional education being realized within one school subject together with a secondary professional one. Interconnected carrying out of the secondary and higher professional studies within the same subject is measured on the basis of comparing a number of pupils, students, the extent of teaching of particular teachers and utilization of classrooms in the school. In all above stated questions a share of secondary and higher professional schools in particular schools is assessed.

Key words

Tertiary education – higher professional school – higher professional school legislature – media reflection – pupils, students – timetable of lessons – teachers – direct teaching duty – classrooms

OBSAH

1.	Úvod	1
2.	Práce a výzkum k tématice vyššího odborného vzdělávání	4
2.1.	Práce zaměřené k vyšším odborným školám v ČR	4
2.2.	Práce zmiňující vyšší odborné školy v ČR jen okrajově	8
2.3.	Práce o terciárním vzdělávání v zahraničí	9
2.4.	Shrnutí kapitoly	10
3.	Cíl práce, metodologie	11
4.	Reflexe vyššího odborného vzdělávání ve vybraných veřejných pramenech	14
4.1.	Analýza podle jednotlivých oblastí	16
4.1.1.	Materiály, činnost čelných představitelů státu či státních institucí, jako jsou parlament, prezident, vláda a Ústavní soud	16
4.1.1.1.	Reflexe problematiky VOŠ v činnosti Poslanecké sněmovny a Senátu	17
4.1.1.2.	Reflexe problematiky VOŠ v činnosti prezidenta a vlády	39
4.1.1.3.	Reflexe problematiky VOŠ v činnosti Ústavního soudu	58
4.1.2.	Reflexe problematiky VOŠ v materiálech politických stran	62
4.1.3.	Reflexe problematiky VOŠ ve veřejných médiích	67
4.1.3.1.	Mladá Fronta Dnes	68
4.1.3.2.	Učitelské noviny	74
4.2.	Shrnutí kapitoly	81
5.	Legislativní vymezení vyššího odborného vzdělávání ve srovnání se středním a vysokoškolským vzděláváním	83
5.1.	Výzkumný problém, cíl výzkumu	83
5.2.	Výzkumné otázky	83
5.3.	Metoda výzkumu	84
5.4.	Realizace výzkumu	86
5.4.1.	Analýza zastoupení předpisů různé právní síly	86
5.4.2.	Komparativní analýza obsahu právních norem	88
5.4.2.1.	Stanovení oblastí skutečností (činností) v životě školy a v systému školství a vzdělávání a zařazení jednotlivých prvků z právních norem do těchto oblastí	88
5.4.2.2.	Komparativní analýza obsahu právních norem k jednotlivým prvkům ve skupinách, ve vztahu ke střednímu, vyššímu odbornému a vysokému školství	89
5.5.	Shrnutí kapitoly	101
6.	Spektrum uchazečů zapsaných ke studiu na VOŠ	102
6.1.	Výzkumný problém, cíl výzkum	102
6.2.	Výzkumné otázky	102
6.3.	Metoda výzkumu	103
6.3.1.	Vymezení výzkumného pole	103
6.3.2.	Postupy analýzy	106
6.4.	Realizace výzkumu	108
6.4.1.	Spektrum studijních oborů středního vzdělávání, které absolvovali studenti zapsaní ke studiu na VOŠ	109
6.4.2.	Shoda studijního oboru absolvovaného na SŠ a toho, k jehož studiu se studenti zapsali na VOŠ u jednotlivých studentů	111

6.4.3.	Pokračují absolventi SŠ ve studiu na VOŠ nebo VŠ bezprostředně po maturitní zkoušce?	115
6.5.	Shrnutí kapitoly	117
7.	Provázanost vyšší odborné a střední odborné školy v případě jejich koexistence v rámci jednoho subjektu	119
7.1.	Výzkumný problém, cíl výzkumu	119
7.2.	Výzkumné otázky	119
7.3.	Metoda výzkumu	120
7.3.1.	Vymezení výzkumného pole	120
7.3.2.	Postupy analýzy podle jednotlivých oblastí a výzkumných otázek	121
7.3.2.1.	Počet žáků a studentů školy, počet vyučovacích hodin	121
7.3.2.2.	Personální zabezpečení výuky	121
7.3.2.3.	Časoprostorové zabezpečení výuky	122
7.4.	Analýza	123
7.4.1.	Počet žáků a studentů školy, počet vyučovacích hodin	123
7.4.2.	Personální zabezpečení výuky	126
7.4.3.	Časoprostorové zabezpečení výuky	130
7.5.	Shrnutí kapitoly, analýzy dat	134
7.5.1.	Počet žáků a studentů školy, počet vyučovacích hodin	134
7.5.2.	Personální zabezpečení výuky	135
7.5.3.	Časoprostorové zabezpečení výuky	135
7.5.4.	Další aspekty analýzy a výsledků	135
8.	Závěr	137
9.	Prameny	142
9.1.	Bibliografie	142
9.2.	Vybrané právní normy	146
9.3.	Internetové stránky organizací	147
10.	Seznam zkratk	149

Přílohy:

- Příloha č. 1: Reflexe problematiky vzdělávání a školství
– Mladá Fronta Dnes, ročník 2005
- Příloha č. 2: Reflexe problematiky vyššího odborného a vysokoškolského vzdělávání
– Učitelské noviny, ročník 2005
- Příloha č. 3: Seznam předpisů pro komparativní analýzu legislativního vymezení
vyššího odborného studia v České republice
- Příloha č. 4: Obsah skupin pro komparativní analýzu legislativního vymezení
vyššího odborného studia v České republice
- Příloha č. 5: Spektrum oborů středního vzdělání s maturitní zkouškou
zapsaných studentů VOŠ
- Příloha č. 6: Návaznost vyššího odborného vzdělávání na střední odborné vzdělání
/skupiny oborů vzdělání, kmenové obory vzdělání/
- Příloha č. 7: Přehled vyučovaných hodin k analýze propojení činnosti SŠ a VOŠ

„Ukazuje se, že chybí takový stupeň vzdělání, který by byl jakýmsi přechodným článkem mezi oběma existujícími stupni – tj. který by byl něčím navíc oproti středoškolskému vzdělání, ale zároveň časově kratší a méně náročnější než obvyklé vysokoškolské vzdělání. Vznikla společenská potřeba odborníků s „nižší vysokoškolskou kvalifikací“...“

(Jan Průcha, Perspektivy vzdělání, 1983, s. 58)

1. Úvod

Česká vzdělávací soustava zaznamenala v posledních patnácti letech řadu změn, které zahrnovaly nejen změnu forem a metod práce v již existujících součástech vzdělávací soustavy, ale i vznik nových prvků.

Naše práce se zabývá touto částí vzdělávání v České republice, která navazuje na střední vzdělání s maturitní zkouškou¹, které je v mezinárodní klasifikaci zařazováno jako sekundární. Toto vzdělávání se řadí do vzdělávání označovaného jako terciární².

Oblast terciárního vzdělávání je v České republice dnes rozsáhlá:

- Podstatnou součástí je univerzitní sektor, který byl vybudován na bázi univerzit a státních vysokých škol, poskytujících vzdělání v bakalářských, magisterských a inženýrských nebo i doktorských studijních programech.
- Další součástí je neuniverzitní sektor, zahrnující zejména soukromé vysoké školy, poskytující vzdělání převážně v bakalářských studijních programech.
- Významnou a plnohodnotnou součástí terciárního vzdělávání v České republice mají dále být vyšší odborné školy poskytující vyšší odborné vzdělání.

A právě vyšší odborné školy jsou v centru zájmu naší práce.

Vyšší odborné studium se v soudobé české vzdělávací soustavě formuje již od počátku devadesátých let. Vývoj byl zahájen jeho experimentálním ověřováním na dvanácti školách, které se zúčastnily nizozemsko-českého projektu na rozvoj profesního terciárního vzdělávání. V červnu 1995 byla, v souvislosti s ukončením experimentu, problematika vyššího odborného studia začleněna do novely školského zákona a byl tak vytvořen legislativní rámec pro vznik a rozvoj nových institucí vyššího odborného školství – Vyšších odborných škol (VOŠ). Od roku 1996 tak byl odstartován vznik nových VOŠ ve větším počtu a na více místech po celé České republice.

¹ Podrobné vymezení pojmu stupeň středního vzdělání s maturitní zkouškou je obsaženo v § 58 zákona č. 561/2004 Sb., školského zákona, a vymezení stupně vyššího odborného vzdělání v § 92 téhož zákona.

² V práci často používaný pojem „terciární vzdělávání“ budeme chápat v duchu Mezinárodní standardní klasifikace vzdělávání (ISCED) po úpravě z roku 1997. Studium na vyšších odborných školách i studium na vysokých školách je zde zařazeno společně na úroveň ISCED 5, v podrobnějším členění je studium na vyšších odborných školách a studium v bakalářských oborech vysokých škol zařazeno společně na úroveň ISCED 5a a studium v magisterských či inženýrských oborech vysokých škol je zařazeno na úroveň ISCED 5b.

V současné době působí již přes 170 VOŠ, na kterých ve školním roce 2004/2005 studovalo přes 25 000 studentů (podle statistických údajů shromážděných Ústavem pro informace ve vzdělávání a přístupných na jeho internetových stránkách na adrese www.uiv.cz).

Studium na vyšších odborných školách se tak stalo nezanedbatelnou součástí vzdělávacího spektra v České republice (ČR).

Od začátku byl vznik a zvyšování počtu VOŠ poznamenán zejména dvěma skutečnostmi, které měly značný vliv na jejich počet, územní rozložení i strukturu nabízených studijních oborů a na celkové vnímání a chápání tohoto nového prvku širokou veřejností.

První skutečností bylo zrušení pomaturitního studia současně se založením VOŠ.

Pomaturitní studium bylo realizováno na středních odborných školách a středních odborných učilištích. Jeho cílem bylo získání odborného vzdělání v jiném oboru, než ve kterém současný student nástavbového pomaturitního studia již maturitní zkoušku úspěšně složil. Nástavbové studium bylo zakončováno maturitní zkouškou a absolvent tak vlastně měl dvě maturitní zkoušky ze dvou různých studijních oborů. Toto studium bylo často využíváno absolventy gymnázií, kteří takto získávali odbornou kvalifikaci.

Naproti tomu studium na VOŠ je koncipováno blíže vysokoškolskému způsobu vzdělávání, je zakončeno absolutoriem, které je do značné míry podobné některé ze státních závěrečných zkoušek na vysoké škole (VŠ). Absolventi jsou označováni „diplomovaný specialista“ (zkráceně „DiS.“).

Zejména z organizačních důvodů však byly VOŠ často zřizovány při středních školách, nebo alespoň zpočátku využívaly, či dosud využívají vybudovaného zařízení a vybavení středních škol příbuzného oboru.

Nabízela se tedy otázka, zda zřizované vyšší odborné školy nejsou pouze náhradou zrušeného pomaturitního studia, zda nejsou jen „vyšším“ pokračováním středoškolského studia nebo zda se bude jednat o samostatný svébytný stupeň vzdělávacího systému.

Druhou skutečností bylo výrazné rozšíření bakalářského studia na vysokých školách.

Bakalářské studium je svým časovým rozsahem kratší než studium magisterské nebo inženýrské a má tomu odpovídající méně náročný obsah studijní látky. Je zakončeno státní závěrečnou zkouškou, po níž je absolventům udělován titul bakalář (Bc.). Bakalářské studium má být v hierarchii vzdělávání stupněm mezi středním odborným vzděláním s maturitou a vysokoškolským vzděláním magisterským či inženýrským. V dalším vývoji je však na mnoha VŠ patrná tendence k tomu, aby bylo bakalářské studium předstupněm následujícího magisterského nebo inženýrského studia, které je pak úměrně časově kratší.

Vznikem VOŠ měl být do hierarchie vzdělávací soustavy začleněn nový prvek mezi stávající střední odborné vzdělání s maturitou a vysokoškolské vzdělání zakončené státní závěrečnou zkouškou. Od začátku nebylo vyjasněno vzájemné postavení a vztah studia a absolvování VOŠ a bakalářského studia na VŠ. V mnoha aspektech se výrazně shodují, ale v jiných se naopak podstatně liší. Výrazná shoda je například ve způsobu organizace a hodnocení výuky i ukončování studia závěrečnou zkouškou, jejíž součástí je obhajoba

závěrečné práce. Podstatnou odlišností je nemožnost bezprostředně pokračovat po absolvování VOŠ ve studiu na VŠ v krátkém magisterském studiu. Samostatnou otázkou je horizontální prostupnost těchto pomaturitních forem studia. Zavádějící je pak i legislativní zařazení VOŠ do jednoho školského zákona společně s předškolním, základním a středním vzděláváním.

Nabízí se tedy srovnávání studia na VOŠ a bakalářského studia na VŠ respektive hledání jejich vzájemného poměru, vztahu, shod a rozdílů.

V průběhu vzniku a rozvoje VOŠ se objevily i další otázky a nejasnosti převážně v oblasti organizace a řízení studia, na které školský zákon, s implementovanou částí o VOŠ, nebyl schopen dát uspokojivou odpověď. Nedostatečné řešení otázek koncepčního charakteru vedlo až k volání po vytvoření zákona o terciárním vzdělávání, začlenění tohoto studia do zákona o vysokých školách, nebo po vzniku samostatného zákona o vyšším odborném studiu.

Hromadný vznik VOŠ se datuje od roku 1996, ale až Národní program rozvoje vzdělávání v České republice – „Bílá kniha“ v roce 2001 vymezuje přesněji a podrobněji roli a význam vyšších odborných škol v českém školském systému.

V Bílé knize je role vyšších odborných škol pojímána zejména jako tolik potřebné rozšíření nabídky studijních míst v terciární sféře a dále poskytování odborného vzdělání absolventům středních škol, na kterých je naopak do budoucna žádoucí posílení všeobecného vzdělání na úkor odborného.

Aby mohly vyšší odborné školy naplnit tyto předpoklady, měly by být samostatnými plnoprávními institucemi, které by obstály v každodenní konkurenci a srovnávání zejména se současnými vysokými školami.

Autor práce, zástupce ředitele na Střední škole právní a Vyšší odborné škole právní, s. r. o. v Liberci, externě přednášející na katedře pedagogiky a psychologie Fakulty pedagogické Technické univerzity v Liberci, se proto rozhodl, že zaměří své vědecké úsilí právě na otázky související s vyšším odborným školstvím v České republice. Tato disertační práce vznikala postupně v letech 2000 až 2004 pod vedením doc. PhDr. Jana Solfronka, CSc. z výše uvedené katedry a následně v letech 2005 a 2006 pod vedením prof. PhDr. Karla Rýdla, CSc. z Fakulty humanitních studií Univerzity Pardubice. Zejména v posledních dvou letech tohoto období, zejména přijetím nového školského zákona, došlo v českém školství k významným legislativním změnám, které se výrazně promítly i do formování vyššího odborného vzdělávání a na které musela práce ve finále reagovat.

Naším záměrem bylo provedení komparativní analýzy postavení vyšších odborných škol v českém školském systému a následně vyjádřit teze k jejich dalšímu vývoji.

Realizaci předcházela důkladná příprava. Autor práce nyní čerpá zejména ze svých zkušeností získaných při založení Vyšší odborné školy právní v Liberci v roce 1996, kterému předcházelo studium odborné literatury k terciárnímu vzdělávání, zejména jeho řízení a hodnocení. Ve vazbě na autorovo působení ve funkci zástupce ředitele školy pak jeho průběžné studium v roce 2002 vyústilo v absolvování bakalářského studia oboru Školský management na Pedagogické fakultě Univerzity Karlovy v Praze. V práci autor významně těží z propojení každodenní praxe na vyšší odborné škole a svého externího působení na vysoké škole při výuce školní legislativy a řízení školství.

2. Práce a výzkum k tématice vyššího odborného vzdělávání

Ve vztahu k našemu tématu bychom mohli vyčlenit tři oblasti studií.

Práce zaměřené k vyšším odborným školám v České republice, zabývající se problematikou vyššího odborného studia či přímo vyššími odbornými školami v České republice ať již v monotematicky, nebo v širším kontextu obvykle celého terciárního vzdělávání.

Práce zmiňující vyšší odborné školy v České republice jen okrajově, zmiňující vyšší odborné školy jen rámcově v kontextu širšího pojetí jiného pedagogického tématu například jako jedné ze součástí českého školského systému, nebo v rámci výčtu subjektů terciárního vzdělávání v České republice.

Práce o terciárním vzdělávání v zahraničí, zabývající se terciárním vzděláváním v zahraničí a ve kterých je možno hledat přiměřené ekvivalenty k situaci v České republice.

2.1. Práce zaměřené k vyšším odborným školám v ČR

Vyšší odborné školy jsou v současné České republice novým prvkem vzdělávací soustavy³, proto je v této oblasti relativně méně odborných prací, které by se jim věnovaly monotematicky. Spíše se setkáme s pracemi, které zmiňují VOŠ v kontextu terciárního vzdělávání nebo jen okrajově v souvislosti s jinou problematikou.

Výběr prací do následujícího výčtu tedy není podložen nějakým hodnotícím kritériem, do jaké míry se uvedené práce touto problematikou zabývají.

Již v roce 1991 bylo dvanácti školami, které se zúčastnily velkého nizozemsko-českého projektu na rozvoj profesního terciárního vzdělávání, založeno Sdružení škol vyššího studia (SŠVS). V roce 1993 bylo SŠVS přijato jako první organizace z nečlenských zemí Evropské unie do *EURASHE*, Evropské asociace národních asociací neuniverzitního sektoru a jednotlivých vysokých odborných škol. Od počátku svého působení se SŠVS výrazným způsobem podílí na formování koncepce VOŠ v ČR zejména zveřejňováním svých materiálů o charakteristice a cílech studia na VOŠ. Tyto materiály jsou k nahlédnutí na internetových stránkách SŠVS na adrese <http://www.ssvs.cz>. V materiálech se odráží snaha o vytvoření VOŠ jako zázemí pro pozdější vznik neuniverzitního sektoru vysokého školství.

Významnou aktivitou SŠVS je budování Programu hodnocení kvality (evaluací) vyššího odborného studia - EVOS. Jehož nedílnou součástí je velmi obsažné vymezení požadavků na vyšší odborné školy.

V rámci působení SŠVS byla v roce 1996 zveřejněna studie Vyšší odborné školy: Co jsou a kam směřují? Studie stavu sítě a cílů vyšších odborných škol. Práce navazovala na

³ Průcha ve svém *Vzdělávání a školství ve světě* (1999, s. 146 a 147) připomíná, že: „Nic nového pod sluncem“ platí zřejmě i v oblasti školství, neboť pokud jde o terciární vzdělávání neuniverzitního typu, existovaly u nás příslušné instituce již ve 20. – 30. letech minulého století. A byly to už tehdy instituce terciárního vzdělávání s výrazným zaměřením na potřeby praxe.“

materiál „Zásady strategie rozvoje sítě vyšších odborných škol“, který byl zpracován SŠVS v roce 1995 v rámci grantu resortního výzkumu MŠMT ČR.

Smyslem materiálu z roku 1995 bylo pokusit se stanovit obecné principy a podmínky existence VOŠ po předpokládaném rozšíření počtu škol po kodifikaci tohoto samostatného stupně vzdělávací soustavy novelou Školského zákona.

Záměrem materiálu z roku 1996 bylo na základě analýzy získaných údajů zjistit, jaké jsou tendence v rámci vyššího odborného školství, a nakolik podoba stávajících VOŠ koresponduje s původními představami, které u zrodu vyššího odborného studia stály. Hlavním zdrojem informací byl dotazníkový průzkum a rozhovory s představiteli státní správy i některých vyšších odborných škol.

Značná část úsilí SŠVS od samého počátku směřuje k přeměně vznikajících vyšších odborných škol na neuniverzitní vysoké školy.

Ještě v roce 1996 byl v ALMA MATER zveřejněn článek M. Karpíška Současný stav a perspektivy vyššího odborného studia. Jak sám autor na straně 251 uvádí:

„Cílem tohoto článku bylo ohlédnout se za dosavadním vývojem, podrobněji analyzovat jednotlivé kroky a seznámit širší akademickou veřejnost s možnými návrhy dalšího vývoje, které vznikly právě uvnitř Sdružení škol vyššího studia jako samosprávné organizace sdružující většinu těchto škol.“

Jedná se nejen o rozsáhlou charakteristiku, ale současně i o polemiku v situaci, která se vyvinula po novele školského zákona, kterou byly zakotveny vyšší odborné školy jako samostatný vzdělávací stupeň českého školského systému.

Stejně vydání ALMA MATER (1996) obsahuje i úvahu L. Čerycha Vyšší odborné školy v mezinárodní perspektivě. Na rozdíl od předcházející analýzy zaměřené na vyšší odborné studium se autor zamýšlí nad samotnými vyššími odbornými školami, uvádí paralely ze zahraničí a formuluje otázky o jejich místě v českém školském systému a dalším rozvoji v rámci terciárního školství. V závěru však konstatuje, že zatím (v roce 1996) v České republice neexistuje jednotící koncept s hlavním cílem rozvoje terciárního sektoru české vzdělávací soustavy, jehož součástí VOŠ bezesporu jsou.

V časopise Aula byl na přelomu roku 1997 a 1998, v čísle 4/1997 a v čísle 1/1998 zveřejněn článek L. Čerycha s názvem Diverzifikace vzdělávání v České republice. Podle úvodního slova k článku:

„Jde o upravenou verzi stejnojmenné případové studie. Jejím cílem bylo analyzovat rozvoj a problémy diverzifikace terciárního vzdělávání v České republice a přispět k výměně názorů na toto téma s ohledem na specifčnost českého prostředí a široký mezinárodní a komparativní kontext. Článek je tematicky rozdělen do 4 částí. V první je obecně charakterizován terciární sektor vzdělání v ČR a jeho složky, druhá část na faktech dokumentuje rozvoj po roce 1989, třetí část popisuje dosavadní i možné budoucí cesty od „elitní“ k „masové“ dostupnosti terciárního vzdělání a konečně čtvrtá část obsahuje konkrétní údaje i zamyšlení nad vztahem terciárního vzdělání a trhu pracovních sil.“

Autor charakterizuje jednotlivé součásti českého školského systému, které následují po středním vzdělání s maturitní zkouškou a mimo jiné upozorňuje i na poněkud zavádějící název „vyšší odborná škola“ jako na označení součásti do terciární úrovně vlastně nepatřící. Studie byla připravena jako jeden z podkladových a diskuzních materiálů pro seminář OECD o terciárním vzdělávání, konaném v Praze v listopadu 1997, a svým obsahem i rozsahem představuje velmi cennou analýzu. Ve vztahu k VOŠ je bohužel ovlivněna faktem, že v době konání uběhlo ještě málo času od masového rozšíření vyššího odborného studia po novele školského zákona v létě 1995. Přesto je v závěru vyzdvížena možná role VOŠ při požadované diverzifikaci terciárního vzdělávání v ČR při současné formulaci základních aspektů, jako například právní zakotvení této formy odděleně od středního školství nebo stanovení mechanismů kontroly kvality.

Ve stejném čísle – 4/1997 – je zveřejněn i záznam úvodního projevu ministra školství, mládeže a tělovýchovy na zmíněném semináři. Ministr Jiří Grůša v kontextu terciárního vzdělávání zmiňuje i vyšší odborné školy a naznačuje některé problémy, ale v souhrnu se jedná spíše o shrnutí současného stavu.

Vzhledem k možnému porovnávání vyššího odborného studia s bakalářským je vhodné čerpat i ze statí o diverzifikaci vysokoškolského studia. Vhodný je například článek České vysoké školství 1918 – 1998 od Heleny Šebkové a Jiřího Závady, uveřejněný v časopise Aula číslo 4/1998.

V roce 1998 se problematice VOŠ věnovali Milada Rabušicová a Milan Pol ve svém příspěvku „Vyšší odborné školy v České republice – vize a realita“ na konferenci ČAPV v Českých Budějovicích, a rovněž v příspěvku „Diverzifikace terciárního sektoru v českém školství: Ke vzniku, současnému stavu a perspektivám rozvoje vyšších odborných škol“ pro Evropskou konferenci pedagogického výzkumu ECER98 v Lublani.

Autoři vycházeli ze svého výzkumu, který hledal odpovědi na otázky: *„Jaká je výchozí pozice VOŠ v České republice? Jaký další vývoj můžeme očekávat? Mohou se některé z VOŠ stát skutečně respektovanými institucemi nižšího vysokého školství či zůstanou spíše blíže k úrovni rozšiřujícího středního odborného vzdělání? Jaké jsou aspirace VOS?“*. Hlavním zdrojem informací bylo studium souvisejících dokumentů a legislativy, komparace se situací v zemích, kde podobný typ škol existuje, rozhovory s experty (z MŠMT, VÚOŠ, AVOŠ, SŠVS a s řediteli VOŠ) a dotazníkové šetření na VOŠ.

Dlouhodobě se vyšším odborným školám věnuje Národní ústav odborného vzdělávání (dříve Výzkumný ústav odborného školství) například v roce 1998 v publikaci Analýza vyšších odborných škol 1997/98 a v roce 1999 v publikaci Analýza vyšších odborných škol v České republice a jejich předpokládaný vývoj.

V roce 1998 přednesl Michal Karpíšek svůj příspěvek Vyšší odborné školství, možnosti profilace a dalšího vývoje na semináři „Rozvoj terciárního vzdělávání v České republice“ a v roce 2000 zpracoval studii „Problémy a budoucnost vyšších odborných škol v kontextu terciárního vzdělávání“ (zpracováno jako podklad pro Bílou knihu, Národní program rozvoje vzdělávací soustavy, MŠMT ČR), která se snaží komplexně mapovat situaci VOŠ a jejíž postřehy zřejmě měly značný vliv na obsah Bílé knihy.

V květnu 2001 se v Praze v Poslanecké sněmovně České republiky konala odborná konference „Postavení a perspektivy vyšších odborných škol ve vzdělávacím systému“ pořádaná Výborem pro vědu, vzdělávání, kulturu, mládež a tělovýchovu, Sdružením škol vyššího studia a Asociací vyšších odborných škol. Z jednání konference byl vydán CD-ROM s kompletní dokumentací, s texty jednotlivých příspěvků a souvisejícími odkazy a dokumenty. Svým rozsahem je tato akce ojedinělá.

V listopadu 2001 byly zveřejněny výstupy výzkumného projektu MŠMT ČR Rozšíření a proměny terciárního vzdělávání. Výsledkem práce řešitelů projektu, Centra pro studium vysokého školství a Národního ústavu odborného vzdělávání, respektive kolektivu dvaceti čtyř autorů, je dosud zřejmě nejobsažnější materiál, který vyčerpávajícím způsobem analyzuje situaci v českém terciárním vzdělávání a současně ji uvádí do mezinárodního kontextu. Pro naši práci je cenné, že projekt chápe jako nedílnou součást terciárního vzdělávání i vyšší odborné studium a věnuje mu značnou pozornost. Hodnota výstupu projektu ve vztahu k VOŠ je bohužel v oblastech, které jsou v přímé vazbě na aktuálně platnou právní úpravu, dnes již snížena významnými změnami legislativního vymezení VOŠ ve školském zákoně s platností od 1. ledna 2005. Jiné pasáže, například analýza regionálního rozprostření jednotlivých škol a oborů vyššího odborného studia, jsou

aktuální i dnes, neboť zejména kvantitativní změny byly v této části terciárního vzdělávání od zveřejnění materiálu jen minimální.

Problematikou vyšších odborných škol se průběžně zabývá též Ústav pro informace ve vzdělávání, který provádí převážně statistické zpracování dat a následné komparace. Některá shromážděná data a jejich časové řady jsou k dispozici na internetových stránkách ústavu na adrese <http://www.uiv.cz> /pod odkazem Statistiky/, jeho divize Nakladatelství - TAURIS též pravidelně vydává publikace s vybranými statistickými údaji nebo analytické studie.

Na svých internetových stránkách průběžně zveřejňuje MŠMT ČR významné dokumenty mezi nimi například Strategii rozvoje terciárního vzdělávání (2000 – 2005), ve které hodnotí východiska a rozpracovává a konkretizuje plnění hlavních cílů obsažených v Koncepci vzdělávací politiky schválené vládou ČR v roce 1999, v Bílé knize, schválené v lednu 2001 a v Pražském komuniké, které potvrzuje a dále prohlubuje myšlenky Boloňského procesu. Dokument je k nahlédnutí v sekci Vysoké školství - Strategie rozvoje terciárního vzdělávání na internetové adrese <http://www.msmt.cz/cpl250/info/sql/web/informace.asp?kods='30'>. V sekci Vysoké školství je též novější Dlouhodobý záměr vzdělávací a vědecké, výzkumné, vývojové, umělecké a další tvůrčí činnosti pro oblast vysokých škol na období 2006 – 2010.

Na stránkách MŠMT je i odkaz na samostatné internetové stránky Boloňského procesu vytváření Evropského prostoru vysokoškolského vzdělávání. Na jejich adrese <http://www.bologna.msmt.cz/> je také k nahlédnutí velké množství dokumentů a dalších odkazů včetně mezinárodních.

Cenné podklady pro orientaci vyšších odborných škol jsou zveřejňovány též na internetových stránkách Centra pro studium vysokého školství (<http://www.csvs.cz>), mimo jiného je zde k dispozici například znění Úmluvy o uznávání kvalifikací týkajících se vysokoškolského vzdělávání v evropském regionu z Lisabonu 1997.

Od roku 1997 se na rozvoji vyšších odborných škol významným způsobem podílí Asociace vyšších odborných škol (AVOŠ), s jejími příspěvky je možné se seznámit na internetových stránkách na adrese <http://www.asociacevos.cz>.

Zřejmě v souladu se začleněním problematiky vyšších odborných škol do školského zákona byla na sjezdu učitelů v srpnu 2000 v Brně zařazena sekce Střední odborné školy a vyšší odborné školy. V protokolu ze sjezdu je zveřejněna i stať Jany Bydžovské z Výzkumného ústavu odborného školství s názvem Vyšší odborné vzdělávání v České republice, jež je krátkým shrnutím jejich vývoje do současnosti a nástin jejich dalšího vývoje, a dále krátká informace Jiřího Šorfa s názvem Asociace vyšších odborných škol o činnosti této asociace.

Cenné informace zejména k akreditačnímu řízení jsou v posledním období zveřejňovány na internetových stránkách Akreditační komise pro vyšší odborné vzdělávání (AK VOV) na adrese http://www.msmt.cz/_DOMEK/default.asp?CAI=3341.

Práce z posledního období, které by souhrnně analyzovaly alespoň základní otázky působení VOŠ v České republice, však nvní postrádáme. Bohužel i poslední rozsáhlá analýza z konce roku 2001 již v mnohém neodpovídá současné situaci.

Zaplnění tohoto místa je jedním z našich záměrů.

2.2. Práce zmiňující vyšší odborné školy v ČR jen okrajově

Mnohé prameny, zejména pokud se zabývají otázkami vzdělávací politiky, záměrů rozvoje nebo prognózování vývoje vzdělávání v České republice, obvykle v kontextu školského systému uvádějí i vyšší odborné školy. Podle svého charakteru připojují kratší či delší vysvětlující charakteristiku.

Následující výběr prací tedy není reprezentativním, vyčerpávajícím výčtem, ani rozbořem nebo kritikou, do jaké míry, či do jaké hloubky se touto problematikou zabývají, ale spíše demonstrují možné přístupy.

Například už v roce 1996 o této problematice píše Pařízek v Základech obecné pedagogiky (s. 61 a 62), v roce 1998 Jaroslava Vašutová v Kapitolách z pedagogiky (s. 201) nebo v roce 2003 Prášilová ve Vybraných kapitolách ze školského managementu (s. 28). Pojem „vyšší odborná škola“ je samozřejmě uveden i ve všech vydáních Pedagogického slovníku autorů Průchy – Walterové – Mareše, například ve druhém vydání z roku 1998 na straně 294 s odkazy na terciární vzdělávání, mezinárodní klasifikaci vzdělávání, školné, další vzdělávání a celoživotní učení a vzdělávání.

V některých pramenech lze vysledovat i postupný vývoj názorů na vyšší odborné školy.

Tak například v roce 1997 zmiňuje Průcha v Moderní pedagogice vyšší odborné školy při popisu českého školského systému jako „určitou náhražku tzv. nástavbového (pomaturitního) studia“ konkrétně, že:

„De facto jsou tyto školy /rozuměj VOŠ/ určeny hlavně pro ty mladé lidi, kteří chtějí dále studovat, avšak nedostali se (či nechtěli dostat) na vysokou školu a jsou schopni platit školné na vyšší odborné škole.“

A dále uvádí některé obavy o jejich činnosti, úrovni a další existenci. (s. 410 a 411)

V roce 1999 ve svém Vzdělávání a školství ve světě zařazuje Průcha v kapitole Terciární a vysokoškolské vzdělávání: neuniverzitní a univerzitní podkapitole Terciární neuniverzitní vzdělávání, kde podrobněji objasňuje problematiku vyšších odborných škol na základě vymezení ve školském zákoně a statistických údajů z ÚIV a porovnává tento typ vzdělávání s některými ekvivalenty v zahraničí. (s. 144 – 151)

V roce 2000 v práci Přehled pedagogiky v kapitole „Kde se studuje pedagogika“ již Průcha uvádí vyšší odborné školy jako jednu z možností, kde lze studovat pedagogiku, zejména zaměření na sociální pedagogiku, vychovatelství a pastorační činnost. Úvodní odstavec začíná

„Vyšší odborné školy začaly u nás vznikat počátkem 90. let a představují ve vzdělávacím systému úroveň terciárního vzdělávání (ISCED 5B – viz Příloha D). V České republice působí těchto škol ...“ (s. 234)

Práce, které zmiňují vyšší odborné školy jen okrajově, mají snad menší význam pro hlubší proniknutí do jejich problematiky, ale demonstrují, že tento relativně nový prvek se postupně stával známějším a postupně byl stále více všeobecně přijímán jako logická součást českého školského systému.

2.3. Práce o terciárním vzdělávání v zahraničí

Při hledání východisek pro české terciární vzdělávání jsou jistě inspirující i pohledy a zkušenosti ze zahraničí. V následujícím textu podáváme jen orientační výběr z jinak velmi širokého spektra prací s touto tematikou.

Velké množství vhodných statí je například uváděno ve čtvrtletníku AULA, revue pro vysokoškolskou a vědní politiku.

Vydání ALMA MATER (1996) obsahuje příspěvek J. Brockmeyerové-Fenclové Výsledky německého pokusu o integrovanou vysokou školu. Jde o krátkou informaci o hodnocení více než dvacetiletého působení reformního modelu vysoké školy – Gesamthochschule (GH). Podle tohoto modelu bylo v roce 1972 v Severním Porýní-Vestfálsku zřízeno několik vysokých škol, které integrovaly univerzitní vysokou školu a odbornou vysokou školu. Hodnocení shrnuje, že vysoké školy, vybudované podle reformního modelu z roku 1972, se zdárně rozvinuly, ale od modelu se odklonily a nabyly charakteru moderní univerzity. Podle modelu GH nevznikly v jiných spolkových zemích žádné další vysoké školy s výjimkou GH Kastel, která má odlišnou strukturu.

Ve vztahu k našemu tématu je vhodné uvést, že vydání ALMA MATER (1996) obsahuje také článek Odborné vysoké školy v SRN, jehož autory jsou H-G. Hopf a R. Schimke. Tato krátká informace o Fachhochschule (FH) končí shrnutím, které vyznívá jednoznačně kladně:

„Celkem lze říci, že FH nejsou vystaveny obdobné kritice jako univerzity a že mnohé z toho, co navrhuji zmíněné reformní modely je na FH již skutečností. Cílem vzdělávací politiky proto je do r. 2010 zvýšit podíl studentů FH na 40 % celkového počtu. Prostě řečeno: FH jsou finančně méně náročné, jejich absolventi jsou mladí, jsou pružnější a pro stále se měnící výrobu a jiné provozy jsou lépe využitelní.“

Inspirující pro posuzování českého terciárního sektoru jsou jistě i články Vysoké školy technického směru v Německu autora Jiřího Sobotky, a Terciární sektor školství v Irské republice autora Ladislava Halberštáta, oba uvedené v časopise Aula v čísle 4/1998. Autoři v kontextu terciárního vzdělávání v uvedených zemích popisují i součásti školských systémů srovnatelné s českými VOŠ, tedy německé Fachhochschulen nebo irské technické instituty, učitelské ústavy nebo nezávislé vysoké školy.

V devadesátých letech byly vydávány publikace o zahraničních školských systémech například vydavatelstvím Karolinum byla v roce 1994 vydána publikace s názvem Vzdělávací systémy ve vyspělých evropských zemích Miroslavy Váňové a kolektivu autorů, v roce 1996 Věry Ježkové a kolektivu s názvem Vzdělávací systém v zahraničí a v roce 1997 vydalo Centrum evropských studií publikaci Věry Ježkové a Elišky Walterové s názvem Vzdělávání v zemích Evropské unie.

V roce 1996 byla v Ostravě vydána publikace s přehledem nejstarších univerzit s názvem Minulost a přítomnost vysokého školství autorů Oldřicha Berky a Věry Lánské.

Koncem devadesátých let vydává Ústav pro informace ve vzdělávání v Praze překlady zahraničních publikací s problematikou terciárního vzdělávání a školských systémů, například v roce 1997 s názvem Terciární vzdělávání ve vyspělých zemích: vývoj a současnost a v roce 1999 publikace o vzdělávacích systémech jednotlivých zemí, v abecedním pořádku – Bulharska, Estonska, Kypru, Litvy, Lotyšska, Maďarska, Polska, Rumunska, Slovenska a Slovinska.

V roce 1997 vydává nakladatelství Učitelových novin – Gnosis, s.r.o. překlad rozsáhlejší anglické publikace s českým názvem Struktury systémů vzdělávání a odborné přípravy v zemích Evropské unie.

Informace o vybraných školských systémech ve světě včetně jejich typizace lze čerpat i ze Srovnávací pedagogiky Miroslavy Váňové z roku 2003.

Problematika vysokého školství a strukturálních změn školského systému je zmiňována i v publikaci Vývoj spolupráce zemí OECD ve vzdělávací politice, jako výtah z anglického originálu zpracoval v roce 1995 Jiří Kotásek, a dále v publikaci Dvacet let reformu vysokého školství v Evropě po roce 1980, kterou jako překlad anglického originálu vydal v roce 2000 Ústav pro informace ve vzdělávání.

Práce o terciárním vzdělávání v zahraničí jsou dobrou inspirací pro české vyšší odborné školy zejména proto, že mapují problémy, se kterými se obdobné vzdělávání v těchto zemích již v předchozím období potýkalo, ukazuje možné přístupy k jejich řešení a také následky konkrétních rozhodnutí.

2.4. Shrnutí kapitoly

Problematika vyššího odborného studia je v kontextu vzdělávání v České republice poměrně mladá. Do hromadného rozšíření vyšších odborných škol po novele školského zákona v roce 1995 se touto tematikou podrobněji zabýval vlastně jen úzký okruh pracovníků, kteří byli v přímém kontaktu s jejich vznikem. To se odráží v absenci většího počtu odborných prací.

V následujícím období se zájem zvyšoval, prací přibývalo a byla patrná krystalizace názorů na tento nový fenomén, formování vlastních přístupů nejen k samotnému vyššímu odbornému vzdělání, ale i k jeho popisu a zkoumání. Zřejmě zejména z důvodu absence dlouhodobě sledovaných objektivních dat jsou některá díla až spekulativní povahy nebo mapují spíše názory účastníků než samotnou existenci vyššího odborného studia.

Vyšší odborné školy se postupně staly samozřejmou součástí českého školského systému a byly následně zahrnuty i do publikační činnosti oficiálních státních institucí jako je například Ústav pro informace ve vzdělávání nebo Národní ústav odborného vzdělávání či samotné Ministerstvo školství mládeže a tělovýchovy. Mimo nich se rozvinula i činnost Sdružení škol vyššího studia a byla založena Asociace vyšších odborných škol. Jejich iniciativa byla u zrodu vytvoření širší systematické poznatkové základny jako východiska pro další rozsáhlejší publikační činnost.

Současně však bohužel byla nastolena „vlastní cesta“ vyšších odborných škol, odděleně od rozvoje vysokoškolského studia, čímž můžeme vysvětlit, že vysokoškolské instituce jako je například Centrum pro studium vysokého školství nebo i samotní vysokoškolští pracovníci se jimi příliš nezabývají. Absence odborných prací z touto tematikou je pak jen dalším z aspektů nedostatečného propojení obou typů vzdělávání v rámci terciární úrovně.

Poslední, velký výzkumný projekt MŠMT z roku 2001 s tematikou VOŠ je dnes již vzhledem k podstatným zejména legislativním změnám v mnohém neplatný, a tak aktuální souhrnné pojednání postrádáme.

Samozřejmou součástí mnohých prací je srovnávání s adekvátními typy vzdělávání v zahraničních systémech, ale mnohdy se jedná spíše o hledání srovnatelných prvků. Nesmíme zapomínat, že i v okolních zemích prochází obdobné vzdělávání svým vývojem.

3. Cíl práce, metodologie

Žijeme v „informační společnosti“. Denně se na nás hrne přemíra informací, ale jsou to ty správné a potřebné? Umíme s nimi správně zacházet?

Při přijímacích zkouškách ke studiu na Právní akademii a Vyšší odborné škole právní, s.r.o. v Liberci, působišti autora, byl v letech 1999 až 2001 realizován malý průzkum. Do testů všeobecných vědomostí byla zařazena i následující otázka:

Uveďte, komu se uděluje titul DiS. a co tento titul znamená?

Odpověď na tuto otevřenou otázku sestávala ze dvou částí. V první části, k udělování titulu, bylo jako správné ohodnoceno libovolné vyjádření, které vázalo tento titul k absolvování vyšší odborné školy. Ve druhé části postačovalo vyjádření „diplomovaný specialista“.

Statistické vyjádření počtů správných a nesprávných odpovědí je uvedeno v tabulce:

Přijímací zkoušky pro šk. Rok	Počet uchazečů	Zcela správná odpověď		Správná odpověď				Zcela <u>nesprávná</u> odpověď	
				jen o způsobu získání titulu		jen k výkladu zkratky			
		počet	%	počet	%	počet	%	počet	%
99/00	87	31	35,63	2	2,30	19	21,84	35	40,23
00/01	74	37	50,00	3	4,05	10	13,51	24	32,43
01/02	132	93	70,45	7	5,30	11	8,33	21	15,91

Z hodnot v tabulce vyplývá, že

- dokonce i mnozí uchazeči o studium na VOŠ neměli o nich základní informace;
- významný rozdíl v částečně správných odpovědích napovídá, že spíše uchazeči znali, nebo odhadli či odvodili výklad zkratky DiS, než aby věděli, jak lze titul získat;
- je zřejmé, že informovanost o VOŠ rok od roku významně vzrůstala.

V dalších letech již bylo od této otázky upuštěno, při rozhovorech s uchazeči o studium při dnech otevřených dveří, na výstavách vzdělávání nebo při osobních návštěvách ve škole bylo ověřeno, že alespoň tyto základní aspekty studia na VOŠ jsou již všeobecně známy.

Výsledky tohoto malého průzkumu sice nelze zobecňovat, platí jen pro uchazeče o studium na jedné vyšší odborné škole, ale jistě jsou výzvou k zamyšlení. Proč ještě pět let po legislativním ustanovení a následném prudkém rozvoji vyššího odborného studia není všeobecně rozšířena povědomost o jeho existenci? Zda a následně jak je vůbec toto studium veřejností vnímáno? Čím je způsoben snad až nezámým širší veřejnosti a médií?

Záměr naší práce, provést co nejpodrobnější analýzu postavení vyšších odborných škol v českém školském systému, jsme rozdělili do následujících několika kroků.

Reflexe vyššího odborného studia ve vybraných veřejných pramenech

Vzhledem k již zmíněné malé informovanosti veřejnosti o vyšším odborném studiu jsme provedli obsahovou analýzu vybraných veřejně přístupných pramenů.

Předmětem analýzy byla reflexe problematiky VOŠ v činnosti vybraných veřejných orgánů a institucí a také ve významných materiálech politických stran. Pro analýzu veřejných mediálních pramenů byl zvolen deník Mladá Fronta Dnes, celý ročník 2005, a jako odborné periodikum časopis Učitelské noviny, též ročník 2005.

Cílem tohoto kroku bylo zjištění, zda vybrané veřejně přístupné prameny poskytují o vyšším odborném studiu dostatečné množství informací, zda názorně, jasně a pravdivě seznamují co nejširší veřejnost s tímto prvkem českého vzdělávacího systému.

Legislativní vymezení VOŠ v České republice ve srovnání se SŠ a VŠ

Vzhledem k tomu, že se jedná o nový prvek ve školském systému, byla též nově koncipována celá oblast legislativního vymezení VOŠ. Sem se promítá i současné nové státoprávní uspořádání do čtrnácti samostatných VÚSC a změněné pravomoci a povinnosti obcí a měst ve vztahu ke školství.

Základním podkladem byly seznamy platných předpisů v resortu školství, mládeže a tělovýchovy, které v nepravidelném intervalu vydává MŠMT ČR. Seznamy, jako dokumenty s číslem jednacím, jsou uveřejňovány ve Věstníku MŠMT ČR a také na jeho internetových stránkách. Tyto seznamy byly vhodně rozšířeny o další normy.

Cílem tohoto kroku bylo na základě komparativní obsahové analýzy příslušných právních norem stanovit shody a odlišnosti v legislativním vymezení středního, vyššího odborného a vysokoškolského studia.

Spektrum uchazečů přijatých ke studiu na VOŠ

Podle školského zákona:

„Vyšší odborné vzdělávání rozvíjí a prohlubuje znalosti a dovednosti studenta získané ve středním vzdělávání a poskytuje všeobecné a odborné vzdělání a praktickou přípravu pro výkon náročné činnosti“ (§ 92 zákona č 561/2004 Sb.).“

Zabývali jsme se proto otázkou, které obory středoškolského vzdělávání absolvovali studenti, kteří byli přijati na VOŠ v porovnání s VŠ a jak se v posledních letech měnila struktura souboru přijatých studentů. Současně nás zajímalo nakolik se shoduje absolvovaný obor na SŠ a na VOŠ.

Cílem tohoto kroku bylo zjištění, na základě statistického posouzení kvantitativních údajů, zda je studium na VOŠ prohloubením odborného vzdělání získaného na střední odborné škole v obdobném studijním oboru, nebo je spíše nabídkou odborného a hned vyššího vzdělání pro absolventy gymnázií či středních odborných škol odlišného odborného zaměření.

Údaje pro analýzu byly v anonymizované podobě poskytnuty Ústavem pro informace ve vzdělávání jako výběr z pravidelných statistických zjišťování.

Provázanost VOŠ a SŠ v případě jejich koexistence v rámci jednoho subjektu

Vyšší odborné školy od svého vzniku dosud v mnoha případech působí v rámci jednoho subjektu se středními odbornými školami, které se výrazně podílely na jejich založení. Zejména ve svých počátcích bylo vyloučeno samostatné působení VOŠ bez spolupráce se svou „mateřskou“ SOŠ, bez využívání jejího často po delší dobu budovaného materiálního a personálního zajištění. Takováto spolupráce má jistě své výhody ale vzhledem k odlišnému pojetí studia na VOŠ i nevýhody. Za cílový stav ve vývoji každé VOŠ je často považováno její naprosté osamostatnění oddělením od své SOŠ.

Cílem tohoto kroku bylo zjištění, do jaké míry jsou propojeny konkrétní SŠ a VOŠ, pokud existují v rámci jednoho subjektu. A následné posouzení, zda by v současné době byla alespoň teoretická možnost jejich samostatného působení.

Posouzení bylo provedeno statistickou analýzou kvantitativních údajů o vybraných školách v Libereckém kraji. Práce se inspirovala dřívější podobnou analýzou, která je součástí bakalářské práce autora.

Výsledky analýzy českého vyššího odborného školství by jistě bylo vhodné konfrontovat s poznatky o podobném typu studia v zahraničí. V okolních státech existují obdobná studia často již mnoho let, po roce 2000 jsou již spíše stabilizována a jejich vývoj je mírný. I když byl vývoj v oblasti vyššího odborného školství v České republice v posledních letech již značně dynamický, poslední změny jeho právního rámce mohou v horizontu dvou až tří let způsobit ještě další významné změny, a proto porovnání současného vyvíjejícího se stavu s relativně stabilizovaným stavem v zahraničí se jeví jako předčasné.

4. Reflexe vyššího odborného vzdělávání ve vybraných veřejných pramenech

Náplní této kapitoly je nejen charakteristika výpovědi o vyšším odborném vzdělávání ve vybraných veřejných pramenech, ale současně i analýza prezentovaných pojetí jeho dalšího vývoje.

Rozsah a předmět analýzy

Analyzované materiály, dokumenty, publikace, internetové stránky a podobně jsme rozdělili do několika oblastí a to na materiály:

1. vybraných státních institucí, jako je – parlament, prezident, vláda a Ústavní soud;
2. politických stran /volební programy/;
3. veřejná média /noviny, časopisy, odborná profesní periodika/.

Analýza může být zkomplikována ne vždy zcela přesným používáním terminologie různými autory, a proto je nezbytné alespoň pro začátek vymezit přesněji pojmy, které budou zahrnuty pod naše souhrnné vyjádření „vyšší odborné studium“. V analýze půjde o následující prvky:

- vyšší odborné studium v obecném pojetí jako vzdělávání podle šesté části školského zákona /tedy § 92 až § 107/, tedy všechny otázky související s jeho zahájením, průběhem, ukončováním i případnými navazujícími souvislostmi po absolvování /například vliv na přijímání na vysokou školu/;
- vyšší odborné školy jako instituce podle § 7 školského zákona, jejich činnost a provoz.

Hypotéza

Tématikou vyššího odborného studia se zabývají spíše instituce či organizace, u kterých je tato problematika nedílnou součástí jejich činností.

Tématika vyššího odborného studia sama o sobě nepředstavuje mediálně zajímavé téma, jeho případná atraktivita bude dána spíše prezentací, odkazy na konkrétní problematická témata, kde vyšší odborné vzdělávání bude tvořit pouze nezbytné pozadí. Taková témata lze například úspěšně využít i v politických kampaních.

Periodika se specializací na vyšší odborné školství v současné době neexistují a ostatní se touto problematikou příliš nezabývají. Jedním z důvodů může být i jeho relativně krátká existence v českém vzdělávacím systému.

Zveřejňování racionálních, komplexních informací anebo návrhů řešení problémů či zlepšení situace v oblasti vyššího odborného studia nebo provozu vyšších odborných škol jsou spíše výjimečné.

Použité metody

Analýza kvantitativní

Frekvenční analýza tématiky - nejdříve byly zjištěné výskyty výpovědí o vyšším odborném vzdělávání zaznamenány ve zjednodušené podobě do tabulkových přehledů, pro každou oblast nebo vybraný pramen byla vytvořena zvláštní tabulka.

Analýza kvalitativní

Obsahová a kontextová analýza – zde byla zkoumána obsahová náplň výpovědí, byly rozřazeny do specifických kategorií a opět vyjádřena četnost v jednotlivých kategoriích. Dále zde byla zkoumána a reflektována základní myšlenka – obsahové vyznění, které bylo stručně formulováno se zachycením případného pozitivního či negativního zabarvení.

V případě kvalitativní analýzy jde též o posouzení, zda se jedná u konkrétních témat o zprávu, komentář, analýzu, prezentaci či vymezení problému nebo návrhu řešení.

Naší snahou bylo, aby celá kvalitativní analýza byla co možná nejméně ovlivněna případným subjektivním zkreslením hodnocení. Jde o možné zkreslení nejen při posouzení míry citového zabarvení, ale i v kategorizaci pojetí reflexe problematiky. Při hodnocení citového zabarvení lze do určité míry vycházet z pohledu obecně kvantitativního, například z množství výskytu výrazů s primárně pejorativním zabarvením.

V případě, že stať obsahovala protichůdná prohlášení nebo střet zájmů, což se častěji objevuje právě v periodikách s odbornějším zaměřením, byly brány jako směrodatné teze či shrnutí na konci článku, pokud článek shrnutí neobsahoval, byla zvážena jeho hlavní pointa. Pokud se konkrétní příspěvek týkal více subjektů školského systému, byl přisouzen všem a zvážena míra podílu jednotlivých subjektů.

V průběhu celé analýzy je třeba mít na paměti, že koncipování VOŠ v ČR začalo již experimentálním ověřováním od roku 1990 a samotné legislativní začlenění VOŠ do školského zákona novelou v roce 1995 znamenalo významný zásah do českého školského systému. Proto se naše analýza, pokud to bylo jen trochu možné a proveditelné, zabývala prameny v delším časovém úseku.

V mnoha případech, pokud to bylo realizačně možné, byla analýza v zájmu pozdější komparace vhodně rozšířena i na další prvky školského systému. Místy obsáhla všechny stupně školského systému od mateřské školy až po školy vysoké, případně zahrnovala pojmy školství či vzdělávání jako takové.

4.1. Analýza podle jednotlivých oblastí

4.1.1. Materiály, činnost čelných představitelů státu či státních institucí, jako jsou parlament, prezident, vláda a Ústavní soud

Veřejné mínění, veřejná povědomost o nových subjektech veřejného života, ke kterým beze sporu patří i vznik nových školských institucí, je vždy ovlivňována názory a postoji a zejména veřejnými vystoupeními vedoucích představitelů státu a státních institucí. Z tohoto důvodu začínáme analýzu veřejných pramenů právě takovými materiály.

Analyzované materiály

Při výběru subjektů pro analýzu jsme se inspirovali ustanoveními Ústavy České republiky /ústavní zákon České národní rady č. 1/1993 Sb., Ústava České republiky/, která vymezuje nejdůležitější prvky státní moci zákonodárné, výkonné a soudní a stanovuje principy územní samosprávy.

Analyzované materiály jsme tedy v souladu s Ústavou rozdělili podle jednotlivých typů subjektů na materiály

- **Poslanecké sněmovny a Senátu,**
neboť podle Ústavy zákonodárná moc v České republice náleží Parlamentu. Parlament je tvořen dvěma komorami, a to Poslaneckou sněmovnou a Senátem /čl. 15/.
- **Prezidenta a vlády,**
neboť podle Ústavy je hlavou státu prezident republiky /čl. 54/. Vrcholným orgánem výkonné moci je vláda /čl. 67/. K provedení zákona a v jeho mezích je vláda oprávněna vydávat nařízení /čl. 78/.
- **Ústavního soudu,**
neboť podle Ústavy je Ústavní soud soudním orgánem ochrany ústavnosti /čl. 83/.

4.1.1.1. Reflexe problematiky VOŠ v činnosti Poslanecké sněmovny a Senátu

Jak již vyplývá z ústavního vymezení, základní činností zákonodárných sborů je přijímání zákonných norem, proto jsme pro analýzu reflexe problematiky vyššího odborného studia v jejich práci vybrali příslušné právní normy, respektive konkrétní proces jejich přijetí.

Zajímalo nás zejména, kdy bylo projednávání započato a kdy bylo ukončeno a v jakém kontextu se v jeho průběhu objevovala problematika vyšších odborných škol.

Vzhledem ke své vazbě k problematice vyššího odborného vzdělávání a v souladu s již dříve vymezeným obdobím vývoje VOŠ v ČR byly vybrány následující normy⁴:

1. zákon č. 138/1995 Sb., kterým se mění a doplňuje zákon č. 29/1984 Sb., školský zákon;
2. zákon č. 139/1995 Sb., kterým se mění a doplňuje zákon ČNR č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství;
3. zákon č. 242/1997 Sb., kterým se mění a doplňuje zákon č. 117/1995 Sb., o státní sociální podpoře;
4. zákon č. 111/1989 Sb., o vysokých školách;
5. zákon č. 155/2000 Sb., kterým se mění zákon č. 65/1965 Sb., zákoník práce;
6. zákon č. 284/2002 Sb., kterým se mění zákon ČNR č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství a některé další zákony;
7. zákon č. 561/2004 Sb., školský zákon, zákon č. 562/2004 Sb., kterým se mění některé zákony v souvislosti s přijetím školského zákona a zákon č. 563/2004 Sb., o pedagogických pracovnících.

Normy byly seřazeny podle času projednávání.

V průběhu analýzy se ukázalo, že v některých případech je vhodné již od počátku skloubit kvantitativní a kvalitativní analýzu, neboť vzhledem k velmi nízkým počtům výskytu jednotlivých prvků by samostatná kvantitativní analýza nebyla validní.

Veškeré podklady pro analýzu, tedy celý časový a věcný průběh legislativního procesu, úplná znění návrhů pro Poslaneckou sněmovnu i Senát a stenografické protokoly z jejich projednávání, jsou k dispozici na internetových stránkách jednotlivých zákonodárných sborů na adrese www.psp.cz /Poslanecká sněmovna/ a na adrese www.senat.cz /Senát/.

Musíme bohužel konstatovat, že některé údaje, jako například data, jsou v těchto materiálech uvedeny chybně. V textu byla taková data nahrazena údaji odvozenými z logického sledu projednávání normy nebo ověřena z dalších zdrojů.

Sled zákonodárné činnosti je dán zákonem č. 90/1995 Sb., o jednacím řádu Poslanecké sněmovny a zákonem č. 107/1999 Sb., o jednacím řádu Senátu. Pro naši analýzu není významné, zda u každého z uvažovaných zákonů vždy probíhal legislativní proces podle standardního postupu, zda vždy zahrnoval návrhy, projednání ve výborech, první až třetí čtení a podobně nebo zda byl v jednotlivých případech tento proces v souladu s platnou legislativou zkrácen. Pro účely naší analýzy je podstatné, že, v nejjednodušším případě je návrh zákona nejdříve projednán v Poslanecké sněmovně, po schválení je postoupen k projednání v Senátu a následně předložen k podpisu prezidentu republiky.

⁴ Názvy zákonů jsou pro zjednodušení uvedeny ve zkráceném znění bez výčtu všech případných pozdějších novel a čísla již odpovídají jejich zveřejnění, nejedná se tedy o čísla tisků k projednání.

Projednávání jednotlivých zákonů v zákonodárných sborech

Při reflexi projednávání jednotlivých právních norem v zákonodárných orgánech jsme se přidrželi sledu zákonodárné činnosti. Po vybraných základních informacích tedy vždy uvádíme nejdříve poznatky z návrhů norem včetně důvodových zpráv a následně vybrané části z diskuzí, ve kterých byly probírány jednotlivé části textů. V zájmu co nejuvěrnější interpretace postojů poslanců a senátorů často užíváme doslovných citací.

Projednávání jsou uvedena v již dříve stanoveném pořadí podle času jednání.

1. Zákon č. 138/1995 Sb., kterým se mění a doplňuje zákon č. 29/1984 Sb., školský zákon,
2. Zákon č. 139/1995 Sb., kterým se mění a doplňuje zákon ČNR č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství

Jde o zásadní novely dvou zákonů, které ve své době jistě patřily mezi nejvýznamnější právní normy pro takzvané regionální školství. Změny měly po ukončení experimentálního ověřování vyššího odborného studia formálně legalizovat jeho místo v českém školském systému.

Podle schváleného návrhu poslance Františka Kozla bylo projednávání těchto dvou do značné míry souvisejících norem propojeno. Proto bude spojena i jejich analýza.

Základní informace

Návrhy obou zákonů sněmovně předložila vláda dne 6. 1. 1995.

Návrhy obou zákonů byly schváleny na 32. schůzi dne 22. 6. 1995.

Oba zákony byly doručeny prezidentovi k podepsání dne 28. 6. 1995. Prezident zákony podepsal.

Oba zákony byly vyhlášeny 27. 7. 1995 ve Sbírce zákonů⁵ v částce 37 pod číslem 138/1995 a pod číslem 139/1995.

Zákony nabyly účinnosti dnem vyhlášení, účinnost pasáží ve vztahu k VOŠ je až od školního roku 1996/97, respektive pro VOŠ zdravotnické až 1997/1998.

Vládní návrhy zákonů – jen pasáže ve vztahu k tématice vyššího odborného studia

Zákon č. 138/1995 Sb.

Návrh

Novela zákona č. 29/1984 Sb. měla za cíl legislativně začlenit do českého školského systému vyšší odborné školy.

Odrazilo se to hned v úvodní části, do názvu zákona byly doplněny „vyšší odborné školy“ a následně v § 1 se staly součástí výchovně vzdělávací soustavy.

Do § 4 byl vložen nový odstavec, který uvádíme v plném znění:

„(2) Vzdělávání ve vyšších odborných školách zřizovaných státem lze poskytovat za úplaty od doby,

⁵ V souladu s § 3 zákona č. 309/1999 Sb., o Sbírce zákonů a o Sbírce mezinárodních smluv, právní předpisy nabývají platnosti dnem jejich vyhlášení ve Sbírce zákonů.

kdy její výši a způsob úhrady stanoví vláda nařízením; ve školách zřizovaných obcí od doby, kdy výši a způsob úhrady stanoví obec obecně závaznou vyhláškou.“

Současně bylo zrušeno dřívější „nástavbové studium“ jako možnost k získání druhé maturitní zkoušky v jiném oboru.

Do zákona byla vložena samostatná část /§ 27 a/, ve které byla vymezena základní pravidla VOŠ. Součástí nové části je i zmocnění MŠMT k vydání vyhlášky ke stanovení podrobností o organizaci studia ve vyšších odborných školách a jeho ukončování.

Zavedení vyššího odborného studia se ještě promítlo do dílčích úprav dalších ustanovení převážně jejich doplněním do výčtů subjektů.

Důvodová zpráva

Základní odůvodnění řešení problému vyšších odborných škol v Obecné části /část A/ důvodové zprávy uvádíme pro názornost v plném znění:

„Ad 2. V české vzdělávací soustavě chybí ve srovnání se školskými soustavami evropských zemí vyšší odborné školy. V praxi tuto mezeru vyplnily experimentální vyšší školy, které se osvědčují a je o ně zájem. Jedná se o studium náročnější než je středoškolské s rozsáhlou praktickou složkou. Absolvent dosáhne vyššího odborného vzdělání. Navržená úprava zařazuje proto vyšší odborné školy do soustavy škol, tím zajišťuje právní uznání dosaženého stupně vzdělání jejich absolventům a umožňuje řádné zřizování těchto škol. Do vyšších odborných škol se návrhem převádí i veškerá pomaturitní studia, která jsou často jen rekvalifikací ze státních prostředků. Toto studium je v současnosti poskytováno na středních školách, kde jsou veškeré náklady na vzdělávání hrazeny státem a pro občana bezplatné. Vzhledem k charakteru tohoto studia a trendům jeho očekávaného rozvoje není výhradní financování ze státního rozpočtu vhodné. Z toho důvodu jej navrhuje zařadit do vyšších odborných škol. Nástavbové studium zůstává alternativní cestou k získání maturitní zkoušky pro absolventy učebních oborů, kteří získali výuční list. Vyšší odborné školy se vzhledem k jejich finanční náročnosti umožňuje financovat i z jiných zdrojů než ze státního rozpočtu. Alternativou vyšších odborných škol jsou konzervatoře, ve kterých lze též získat vyšší odborné vzdělání. Vzhledem k tomu, že vzdělávání v nich trvá nepřerušeně šest let od 15. roku věku žáků, zůstává vzdělávání v konzervatořích zřizovaných státem pro žáky bezplatné.“

Ve Zvláštní části /část B/ odůvodnění jsme ve vztahu k našemu tématu vybrali tři odstavce.

V komentáři k čl. 1 novely je dokládáno, že není v rozporu s Listinou základních práv a svobod poskytování vzdělání na VOŠ za úplatu. Konkrétně se zde uvádí:

„Současně platný zákon pojednává pouze o soustavě základních a středních škol. Vyšší odborné školy, které jsou zatím zřizovány jako experimentální, zařazují se do soustavy škol jako jedna z podstatných složek soustavy škol. Význam tohoto členění spočívá zejména v tom, že na základních a středních školách je Listinou základních práv a svobod zaručena bezplatnost vzdělání. Z toho návrh vyvozuje, že ve vyšších odborných školách je možno poskytovat vzdělání za úplatu. Tato skutečnost se promítá do členění soustavy škol.“

V komentáři k § 26 novely je dokládáno, proč je navrhováno zrušit pomaturitní studium v původní podobě. Konkrétně se zde uvádí:

„Úpravou se odstraňují některé negativní jevy spojené s pomaturitním studiem na středních školách, zejména snaha o rozšiřování této formy studia na úkor studia určeného absolventům základních škol. Pomaturitní studium je často jen rekvalifikací hrazenou ze státních prostředků. Pomaturitní studium, určené zejména pro absolventy středních škol, které směřuje ke zvýšení kvalifikace nebo k hlubší specializaci, bude umožněno vzděláváním ve vyšších odborných školách. Dosavadní pomaturitní studium absolventů gymnázií ve středních odborných školách bude možné za předpokladu přijetí žáka do vyššího ročníku střední odborné školy podle možností zvolené školy.“

V komentáři k § 27a, § 27b a §27c je konkrétně uvedeno, že:

„Experiment vyššího studia nelze dále prodlužovat. Legislativní úprava vyšších odborných škol umožní, aby jejich absolventům mohlo být uznáno dosažené vzdělání. Vzhledem k tomu, že vzdělání ve vyšších odborných školách poskytuje další kvalifikaci žákům, kteří již vykonali maturitní zkoušku na střední škole, lze poskytovat vzdělání za úplatu.“

V Ekonomickém rozboru /část C/ je ke zřizování VOŠ konkrétně uvedeno, že:

„Zřizování vyšších odborných škol výrazné zvýšení nákladů nepřinese vzhledem k tomu, že školy mohou poskytovat vzdělání za úplatu. Tyto školy nahradí značnou část pomaturitního studia, které je v současné době velice nákladné. Předpokladem je, že výše školného se bude řídit stejnými pravidly jako u vysokých škol. Žáci si tudíž uhradí přímou platbou 20% nákladů.

Přestože celkový počet žáků ve vyšších odborných školách a v pomaturitním studiu by měl stagnovat, z hlediska celkového počtu žáků na středních i vyšších odborných školách se předpokládá jejich nárůst.“

Zákon č. 139/1995 Sb.

Návrh

Novela zákona č. 564/1990 Sb., reaguje na vznik VOŠ zejména jejich doplněním do výčtu školských subjektů, které zřizuje či ruší MŠMT (§ 12 odst. 3 písm. a).

V dalších návrzích se vznik VOŠ promítá nejen do rozšíření ve výčtech například subjektů, ke kterým má jistá práva MZ, ale i například v pasáži o radách školy je zohledněn fakt, že všichni žáci VOŠ jsou plnoletí a úměrně tomu jsou zodpovědní za své vzdělávání.

Důvodová zpráva

V Obecné části /část A/ důvodové zprávy je pro nás dominantní odstavec o zřizovatelských kompetencích MŠMT vůči VOŠ. Bez podrobnější argumentace je zde konstatováno, že:

„Vyšší odborné školy zaváděné do soustavy škol a školských zařízení není dosud zmocněn žádný orgán státní správy řádně zřizovat. Zřizovatelem těchto škol (státních) obdobně jako škol středních by mělo být Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy České republiky.“

Projednávání obou zákonů v Poslanecké sněmovně⁶

Zákon č. 138/1995 Sb.

Odůvodnění návrhu

V odůvodnění ministr Ivan Pilip k problematice VOŠ uvedl doslova, že:

„Další nová věc, kterou tato novela vnáší do celkového systému u školské soustavy je přístup k současným tzv. pomaturitním studiím, která v dnešním pojetí znamenají v podstatě druhou maturitu placenou plně ze státních prostředků. Tento návrh zákona doporučuje tuto formu zrušit, ovšem nerušit ji bez náhrady, ale v případě kvalitního provádění dalšího vzdělávání po první maturitě, umožnit převedení nebo nový vznik tzv. vyšších odborných škol, které by byly zpravidla 2 - 3letým odborným studiem rozšiřujícím maturitní vzdělávání v jednotlivých oborech a byly by ukončovány tzv. absolutoriem.“

Odůvodnění zprávy výborů, kterým byl návrh přikázán

Zpravodaj poslanec František Kozel mimo drobných úprav navrhl zejména proceduru prováděného projednání obou návrhů zákonů.

Rozprava

Kvantitativní údaje

V rozpravě vystoupilo celkem devět poslanců, kteří přednesli devět příspěvků. Problematikou vyššího odborného studia se zabývaly čtyři příspěvky.

⁶ V době projednávání těchto novel ještě Senát nezahájil svou činnost, proto bylo projednání omezeno pouze na Poslaneckou sněmovnu.

Obsah příspěvků

V příspěvku poslankyně Květoslava Čelišová navrhovala vypustit bod o poskytování vzdělávání na VOŠ za úplatu. Alternativně navrhovala omezit tuto úplatu polovinou kalkulovaných nákladů na jednoho žáka školy.

Vypuštění bodu o úplatě za vzdělávání na VOŠ navrhoval i poslanec Eduard Zeman.

V příspěvku poslanec Jaroslav Sural k VOŠ navrhoval doplňky k titulu absolventů VOŠ a termínu vydání diplomu.

V závěru projednávání před konečným hlasováním vystoupil poslanec Václav Exner s návrhem, aby poslanci z důvodu hrozícího „schválení školného pro střední školy“ návrh nepodpořili.

Zákon č. 139/1995 Sb.

Odůvodnění návrhu

V odůvodnění se ministr Ivan Pilip problematice VOŠ nevěnoval.

Odůvodnění zprávy výborů, kterým byl návrh přikázán

Zpravodaj poslanec František Kozel se problematice VOŠ nevěnoval.

Rozprava

Kvantitativní údaje

V rozpravě vystoupilo celkem pět poslanců, kteří přednesli šest příspěvků. Problematikou vyššího odborného studia se nezabýval žádný.

Obsah příspěvků

Problematikou VOŠ se nezabýval žádný příspěvek.

Shrnutí projednávání novely školského zákona a novely zákona o státní správě a samosprávě ve školství

Návrhy na změnu školského zákona a souvisejícího zákona o státní správě a samosprávě ve školství, kterými se do české školské soustavy zaváděly VOŠ, se poslanci a senátoři zabývali spíše méně. Zákony byly přijaty ve zkráceném řízení trvajícím půl roku a hlavním tématem, ke kterému bylo zaujímano stanovisko, bylo jen zavedení školného.

V průběhu jednání několikrát zaznělo, že vyšší odborné studium je náhradou za zrušené studium pomaturitní a že je tedy vlastně činností středních škol. Naopak nebyl zaznamenán žádný názor o směřování tohoto studia do terciární úrovně ke studiu vysokoškolskému.

V souladu s přechodnými ustanoveními byla ponechána možnost dokončit již započaté pomaturitní studium na středních školách, na školách zdravotnických ještě i pro zahájení ve školním roce 1996/1997. Na VOŠ je tedy studium podle tohoto zákona zahajováno až od 1. 9. 1996, respektive na VOŠ zdravotnického zaměření od 1. 9. 1997.

V návrhu novely zjevně byly některé souvislosti se vznikem VOŠ opomenuty.

Například nové znění § 45 již obsahuje ve výčtu součástí škol i vyšší odborné školy, stejně tak změny v § 53 až § 58. Ale v § 50 ve výčtu subjektů při určení kdo je pedagogický pracovník VOS doplněny nebyly, stejně jako v dalších částech zákona, které řeší záležitosti důležité i pro VOŠ, jako například finanční a hmotné zabezpečení (§24⁷), podmínky ubytování (§ 27 c, odst. 2⁸) nebo studium podle individuálního studijního plánu (§ 42⁹), které by se logicky vyšších odborných škol týkat měly.

3. Zákon č. 242/1997 Sb., kterým se mění a doplňuje zákon č. 117/1995 Sb., o státní sociální podpoře

Novela měla řešit situaci, kdy v České republice již byli vzděláváni žáci na vyšších odborných školách, ale na dávky, obvyklé pro žáky středních nebo studenty vysokých škol, neměli právní nárok.

Základní informace

Návrh zákona Poslanecké sněmovně předložila vláda dne 19. 6. 1997.

Návrh zákona byl sněmovnou schválen na 13. schůzi dne 5. 9. 1997.

Poslanecká sněmovna postoupila návrh zákona Senátu dne 8. 9. 1997

Návrh byl projednán v Senátu dne 17. 9. 1997 na 9708. schůzi. Senát návrh schválil.

Zákon byl doručen prezidentovi k podepsání dne 17. 9. 1997. Prezident zákon podepsal dne 18. 9. 1997.

Zákon byl vyhlášen 30. 9. 1997 ve Sbírce zákonů v částce 82 pod číslem 242/1997.

Pasáže ve vztahu k VOŠ nabyly účinnosti dne 1.1. 1998.

Vládní návrh zákona – jen pasáže ve vztahu k tématice vyššího odborného studia

Návrh

K vyřešení sociální situace žáků, kteří již byli vzděláváni na vyšších odborných školách, ale na dávky, obvyklé pro žáky středních nebo studenty vysokých škol, neměli právní nárok bylo v bodě 10 navrženo vložit do § 12 nový odstavec, ze kterého vybíráme:

„(2) Za studium na středních školách se pro účely tohoto zákona považuje také studium na vyšších odborných školách (*s odkazem na vymezení VOŠ ve školském zákoně*) ...“

Další návrhy na změny jsou v souladu s předchozím ustanovením poněkud zavádějící. Při aplikaci ustanovení platných pro střední školy na školy vyšší odborné se dostáváme do kolize s některými ustanoveními školského zákona a navazující vyhlášky MŠMT č. 265/1996 Sb., kterou se stanovují podrobnosti o organizaci studia a jeho ukončování ve VOŠ. Například školský zákon ani vyhláška pro VOŠ nevymezují termíny prázdnin.

Důvodová zpráva

Obecná část /část A/ se o VOŠ nezmiňuje.

⁷ VOŠ do školského zákona doplněny až novelou zákonem č. 132/2000 Sb., s účinností od 1. ledna 2001.

⁸ Pro VOŠ do školského zákona doplněno až novelou zákonem č. 19/2000 Sb. s účinností od 18. února 2000.

⁹ VOŠ do školského zákona doplněny až novelou zákonem č. 284/2002 Sb., s účinností od 28. června 2002.

Ve Zvláštní části /část B/ odůvodnění jsme ve vztahu k našemu tématu našli jen jedinou pasáž:

V komentáři k bodu 10 novely je uvedeno:

„V návaznosti na školské předpisy se blíže stanoví, co se rozumí pro účely státní sociální podpory jednotlivými druhy škol a blíže se vymezuje také pojem studia na vysoké škole a studia na vyšších odborných školách. Jde o legislativně technické upřesnění.“

Důvodová zpráva se již dále o VOŠ nezmiňuje.

Projednávání v Poslanecké sněmovně

Odůvodnění návrhu

V odůvodnění ministr Jindřich Vodička VOŠ nezmiňuje.

Odůvodnění zprávy výborů, kterým byl návrh přikázán

Zpravodaj poslanec Václav Krása v odůvodnění VOŠ nezmiňuje.

Rozprava

Kvantitativní údaje

V rozpravě vystoupilo celkem devět poslanců, kteří přednesli čtrnáct příspěvků. Přímo problematikou vyššího odborného studia se nezabýval žádný.

Obsah příspěvků

Přímo problematikou VOŠ se nezabýval žádný příspěvek.

V rozpravě již není vzpomínáno vyšší odborné studium, ale vzhledem k návrhu, že se bude vlastně považovat „za studium na SS“, vztahují se ně veškeré úpravy, navrhované pro studium střední.

Projednávání v Senátu

Odůvodnění návrhu

V odůvodnění se ministr Jindřich Vodička problematice VOŠ nevěnoval.

Odůvodnění zpráv výborů, kterým byl návrh přikázán

Zpravodaj senátor Vladimír Kulháněk se problematice VOŠ nevěnoval.

Rozprava

Kvantitativní údaje

V rozpravě vystoupilo celkem pět poslanců, kteří přednesli šest příspěvků. Problematikou vyššího odborného studia se nezabýval žádný.

Obsah příspěvků

Problematikou VOŠ se nezabýval žádný příspěvek.

Shrnutí projednávání novely zákona o státní sociální podpoře

Sociální situace žáků VOŠ byla legislativci vyřešena jednoduše tím, že jejich studium bylo pro účely zákona o státní sociální podpoře prohlášeno za studium na SŠ. V rozpravě se pak už poslanci ani senátoři otázkou VOŠ vůbec nezabývali.

Toto řešení bylo navrženo jedenáct měsíců po začlenění VOŠ do českého školského systému a nabylo účinnosti ještě o půl roku později.

4. Zákon č. 111/1998 Sb.. o vysokých školách

Nový zákon o vysokých školách měl souhrnně řešit situaci ve vysokoškolském vzdělávání, která se vyvinula od vydání předchozího zákona v roce 1990 a také zanést do české legislativy požadavky budování Evropského vysokoškolského prostoru. Zajímalo nás, zda bude zmiňována i role vyššího odborného vzdělávání.

K vydání zákona o vysokých školách byly připraveny dva návrhy.

První návrh předložila sněmovně skupina poslanců dne 30. 4. 1997, následně byl tento návrh dne 6. 5. 1997 zaslán vládě k vyjádření.

Druhý návrh předložila sněmovně vláda dne 20. 11. 1997.

Projednávání obou návrhů začalo na 17. schůzi sněmovny dne 4. 12. 1997 a hned v úvodu bylo navrženo a následně schváleno vést rozpravu k oběma návrhům současně.

Postupně byl z obou návrhů vytvořen jeden, jako základ byl vzat návrh vlády a návrh poslanců byl formálně vzat zpět. Dále uváděné základní údaje se tedy vztahují k vládnímu návrhu, který byl nakonec schválen a zveřejněn.

Základní informace

Návrh zákona Poslanecké sněmovně předložila vláda dne 20. 11. 1997.

Návrh zákona byl sněmovnou schválen na 23. schůzi dne 3. 4. 1998.

Poslanecká sněmovna postoupila návrh zákona Senátu dne 18. 3. 1998.

Návrh byl projednán v Senátu dne 22. 4. 1998 na 9803. schůzi. Senát návrh schválil.

Zákon byl doručen prezidentovi k podepsání dne 30. 4. 1998. Prezident zákon podepsal dne 12. 5. 1998.

Schválený zákon byl doručen k podpisu premiérovi 13. 5. 1998.

Zákon byl vyhlášen 29. 5. 1998 ve Sbírce zákonů v částce 39 pod číslem 111/1998.

Pasáže ve vztahu k VOŠ nabyly účinnosti dne 1.1. 1999.

Vládní návrh zákona – jen pasáže ve vztahu k tématice vyššího odborného studia

Návrh

Návrh zákona dává vysoké škole možnost:

„stanovit další podmínky přijetí ke studiu týkající se určitých znalostí, schopností nebo nadání anebo prospěchu ze střední školy, popřípadě vyšší odborné školy nebo vysoké školy. ...“

Důvodová zpráva

V Obecné části /část I./ je v kontextu charakteristiky změn v oblasti terciárního vzdělávání

zejména naplnění požadavku extenzivního rozvoje vysokoškolského studia. Návazně je vysloven požadavek, vyjasnit postavení vysokých škol v systému terciárního (pomaturitního) vzdělávání, do něhož novelou školského zákona č. 135/1995 Sb. vstoupily vyšší odborné školy.

Důvodová zpráva se již dále o VOŠ nezmiňuje.

Projednávání v Poslanecké sněmovně

Odůvodnění návrhu

V odůvodnění vládního návrhu ministr Jiří Gruša zmiňuje vyšší odborné vzdělání společně s vysokoškolským jako „osobní investici s velkou návratností“ a zejména v souvislosti s navrhovaným školným na vysokých školách uvádí, že:

„Školné se již osvědčilo na vyšších odborných školách a bylo by nelogické, aby studium spojené s udělením akademických titulů bylo pojednáno jinak.“

V odůvodnění poslaneckého návrhu poslanec Eduard Zeman vyšší odborné vzdělávání nezmiňuje.

Odůvodnění zprávy výborů, kterým byl návrh přikázán

Zpravodaj obou návrhů poslanec Daniel Kroupa v odůvodnění VOŠ nezmiňuje.

Rozprava

Kvantitativní údaje

V rozpravě vystoupilo celkem třicet dva poslanců, kteří přednesli padesát dva příspěvků. K problematice vyššího odborného studia se vztahovalo sedm příspěvků.

Obsah příspěvků

Poslanec Zdeněk Klanica ocenil, že zákon se pokouší vymezit zvláštnost vysokých škol ve sféře tzv. terciárního či postmaturitního vzdělávání, ale není podle něj jasné, jakým způsobem bude diverzifikace studia, zejména existencí „krátkých programů, tzv. bakalářských“ v praxi realizována. Způsob realizace:

„bude znamenat vznik nových škol z dosavadních vyšších středních, nebo bude znamenat snížení počtu některých existujících, převážně učitelských, jako je třeba Olomouc. Jak to tedy bude? Budou tady nové školy anebo posun v kvalitě existujících? To je otázka, která není v návrhu řešena.“

Poslankyně Alena Svobodová uvedla své vystoupení politováním nad tím, že:

„obě novely vysokoškolského zákona, ač připouštím, že dlouho očekávané, předkládáme jen další dílčí krok v oblasti vzdělávání bez existence ucelené koncepce rozvoje vzdělanosti obyvatelstva, jejíž součástí by právě tento vysokoškolský zákon měl být. Připomenu například, že stále není zcela jasné postavení vyšších odborných škol, ačkoli se dlouho vedou diskuse, zda by neměly být součástí vysokoškolského vzdělávání.“

Poslanec Zdeněk Jičínský se ve svém příspěvku zabýval mimo jiného i diverzifikací vysokoškolského studia:

„Souhlasím s argumenty, že je vhodné pro určitý druh studia mít studium kratší, než je normální vysokoškolské. Nic nebrání tomu, jestliže bude taková vůle, abychom mohli zvláštním zákonem konstituovat ještě další školy, které by měly charakter – říkám to teď pracovně – vyšších středních nebo vyšších odborných škol, ale nebudeme tyto školy, které by měly dejme tomu úroveň bakalářského studia – aniž by si kladly za úkol toto bakalářské studium chápat jenom jako nižší formu celkového vysokoškolského studia – považovat za školy vysoké. Je třeba, aby tento návrh byl zvážěn.“

V dalším průběhu pak Zdeněk Jičínský odmítl dělení vysokých škol na univerzitní a neuniverzitní a v této souvislosti dále vystoupil s návrhem, že:

„Za podmínek stanovených zvláštním zákonem mohou bakalářské studijní programy, zaměřené na specializovanou profesní přípravu k výkonu určitých povolání, uskutečňovat i jiné než vysoké školy.“

Poslankyně Květoslava Čelišová ve vztahu k našemu tématu uvedla /pasáž uvedeme v nezkrácené verzi/:

„Stejně tak bych se chtěla ještě dotknout jedné oblasti, a sice neuniverzitních škol. Myslím si, že bude-li schválen ve stávající podobě tento vysokoškolský zákon, pak poprvé v naší historii vznikne tzv. nový typ profesně orientovaného vysokoškolského studia, tzv. neuniverzitní sektor, doplňující řady již tradičních vědeckějších univerzit. Mnozí se přitom přou nad otázkou, z jaké prvotní materie bude. Jestli bude už od kolébky doménou, a tedy pochopitelně i odnoží vysokých škol, nebo vzejde přirozenou cestou spíše z některých velkých vyšších odborných škol.

Nejsem přesvědčena, že při projednávání a návrzích neuniverzitního typu vysokého školství bylo diskutováno a brán zřetel na situaci, která na našich vyšších odborných školách je. Tedy odhlédnu-li od nejistot plynoucích z neustálých změn ve vedení ministerstva školství, pak je to dáno především tím, že znění vysokoškolského zákona je v případě neuniverzitního sektoru spíše zmatečné než jednoznačné. Návrh sice říká, že neuniverzity vzniknou, ale už nic neříká o tom, jak a také jak by měly vypadat. Zdá se, že nedávno projevená vůle vysokých škol akceptovat neuniverzity je hodně spojena právě s touto nedokonalostí příslušných paragrafů. V podstatě ve stávajícím znění si myslím, že je prakticky nepoužitelný.

Myslím si, že vyšší odborná škola by neměla suplovat roli vysoké školy, protože má ve vzdělávací soustavě vymezenou úplně jinou oblast. Její doménou je především příprava prohlubující středoškolské znalosti orientované do praxe. Frekventant vyšší odborné školy by měl z vyšší odborné školy odejít jako vysoce specializovaný profesionál v úzkém odborném zaměření. Naproti tomu úkolem vysoké školy bývalo a mělo by být zejména připravit člověka s hlubokými znalostmi teoretickými a zasahujícími mnohem vyšší spektrum konkrétního oboru.

Směřování k neuniverzitnímu vysokoškolskému sektoru bylo vysloveno vlastně už dávno. V době, kdy v experimentu vznikaly první vyšší odborné školy. Vyšší školství v současné podobě bohužel neodpovídá evropskému protějšku a stejně tak představám, které jsme od počátku kolem vyšších odborných škol a přímo i na nich měli.

Co říci závěrem? Opakovaně jsem zde směřem k vysokoškolskému zákonu v minulém volebním období upozorňovala na to, že vysokoškolský zákon, a jsem o tom přesvědčena, by neměl být projednáván bez toho, aniž by vláda předložila koncepci rozvoje vzdělanosti našeho obyvatelstva. Vysloužila jsem si se slůvkem koncepce, koncepčnost ve výboru nespokojenost, ale já jsem přesvědčena, že vláda se svou známou naivitou počítá s obdobnou situací, jaká je dnes charakteristická pro české střední školství, tj. živelnost vývoje sítě vysokých škol, jejich počtu, minimální garance státu za jejich úroveň ve vztahu k občanovi a bohorovné přenesení veškerých rizik na občany, studenty a jejich rodiče.

Vysoké školství se podřizuje živelným výkyvům okamžité poptávky trhu po absolventech vysokých škol a jednotlivých studijních oborů. To na jedné straně povede ke vzniku závažných deficitů kvalifikovaných odborníků, na druhé straně vznikne obdobně, jak tomu je pochopitelně v mnoha západních kapitalistických státech, absolutní nadbytek absolventů vysokých škol v jiných, nejčastěji humanitních oborech. I když absolutní počet absolventů vysokých škol poroste, využitelná vzdělanost obyvatelstva se bude rychle snižovat.“

I v některých dalších příspěvcích byly vysloveny názory o vhodnosti větší diverzifikace pomaturitního vzdělávání, ale nebyly již přímo směřovány k vyššímu odbornému školství a potřebě vytvoření koncepčního materiálu, například zákona o vzdělávání, který by zastřešil všechny ostatní zákony.

Projednávání v Senátu

Odůvodnění návrhu

V odůvodnění Jan Sokol podtrhl nutnost přemýšlet o takových typech vysokoškolského

vzdělání, jejichž absolventi budou mít blíže k nějakému povolání. Vyšší odborné školy zmínil jen jako negativní příklad dřívější normotvorné praxe, protože tyto školy nemusejí procházet akreditačním řízením a byl jim dán automatický nárok na státní dotace.

Odůvodnění zprávy výborů /kterým byl návrh přikázán/

Zpravodajové senátoři Josef Kačab a Jiří Pavlov se problematice VOŠ nevěnovali.

Rozprava

Kvantitativní údaje

V rozpravě vystoupilo celkem pět poslanců, kteří přednesli pět příspěvků. V rozpravě byla opakovaně zmíněna diverzifikace vysokoškolského vzdělávání, ale přímo problematikou vyššího odborného studia se nezabýval žádný.

Obsah příspěvků

Problematikou VOŠ se nezabýval žádný příspěvek.

Shrnutí projednávání zákona o vysokých školách

V kontextu přijímání zákona o vysokých školách bylo několikrát vzpomínáno, že chybí celková koncepce vzdělávání, tedy i terciárního, v České republice a bez ní je každá legislativní činnost jen dílčím krokem bez kontextu.

Většina vystupujících uznávala potřebu diverzifikace vysokoškolského vzdělávání, ale jen málokdo spojoval tuto diverzifikaci se současnou existencí a dalším vývojem vyšších odborných škol. Spíše byla zdůrazňována jejich odlišnost, kladně hodnocena jejich zaměřenost na praxi, ale též vysloveny názory, že VOŠ mezi vysoké školství nepatří.

5. Zákon č. 155/2000 Sb., kterým se mění zákon č. 65/1965 Sb., zákoník práce, ve znění pozdějších předpisů a některé další zákony (k našemu tématu zákon č. 1/1991 Sb.)

Zákoník práce v některých svých ustanoveních obsahuje výčet škol a školských zařízení, na jejichž absolventy se příslušná ustanovení vztahují, zajímavé nás proto, kdy byla v těchto ustanoveních zohledněna existence vyšších odborných škol. Podstatné jsou též části, které se týkají odborné praxe studentů, která je například u VOŠ nedílnou a významnou součástí přípravy.

Základní informace

Návrh zákona Poslanecké sněmovně předložila vláda dne 3. 1. 2000.

Návrh zákona byl sněmovnou schválen na 23. schůzi dne 18. 4. 2000.

Poslanecká sněmovna postoupila návrh zákona Senátu dne 27. 4. 2000.

Návrh byl projednán v Senátu dne 18. 5. 2000 na 19. schůzi. Senát návrh schválil.

Zákon byl doručen prezidentovi k podepsání dne 31. 5. 2000. Prezident zákon podepsal dne 2. 6. 2000.

Schválený zákon byl doručen k podpisu premiérovi 9. 6. 2000.

Zákon byl vyhlášen 21. 6. 2000 ve Sbírce zákonů v částce 49 pod číslem 155/2000.

Pasáže ve vztahu k VOŠ nabyly účinnosti dne 1.1. 2001.

Vládní návrh zákona – jen pasáže ve vztahu k tématice vyššího odborného studia

Návrh

Návrh změn zákoníku práce doplňuje v § 206 do výčtu škol vyšší odborné školy.

Ve druhé části návrhu, změnách zákona o zaměstnanosti (zákon č. 1/1991 Sb.) jsou vyšší odborné školy doplněny ve výčtu škol v § 9. Změna však celkově sleduje ochranu absolventů škol na pracovním trhu bez přímé souvislosti s VOŠ.

Důvodová zpráva

V Obecné části /část I./ je k bodu 100, doplnění VOŠ do výčtu v § 206 uvedeno jen:

„Návrh reaguje na zavedení vyšších odborných škol.“

V zdůvodnění návrhu změny zákona o zaměstnanosti VOŠ zmíněny nejsou.

Projednávání v Poslanecké sněmovně

Odůvodnění návrhu

V odůvodnění vládního návrhu ministr Vladimír Špidla vyšší odborné školy nezmiňuje.

Odůvodnění zprávy výborů, kterým byl návrh přikázán

Zpravodaj poslanec Zdeněk Škromach v odůvodnění VOŠ nezmiňuje.

Rozprava

Kvantitativní údaje

Rozprava k celému návrhu byla značně obsáhlá, vystoupilo v ni mnoho poslanců, někteří opakovaně, a domníváme se, že ve vztahu k našemu tématu není potřeba ji podrobněji rozebírat. V celé rozpravě se VOŠ vyskytly pouze v jednom příspěvku.

Obsah příspěvků

Poslanec Jaroslav Štrait zmínil VOŠ v kontextu návrhů změn zákona o zaměstnanosti ve výčtech vzdělávacích institucí a absolventů škol.

Projednávání v Senátu

Odůvodnění návrhu

V odůvodnění vládního návrhu ministr Vladimír Špidla vyšší odborné školy nezmiňuje.

Odůvodnění zprávy výborů, kterým byl návrh přikázán

Tisk byl přikázán pěti výborům, žádný ze zpravodajů se problematice VOŠ nevěnoval.

Rozprava

Kvantitativní údaje

Rozprava k celému návrhu byla značně obsáhlá, vystoupilo v ní mnoho poslanců, někteří opakovaně, beze zmínky o VOŠ. Domníváme se, že ve vztahu k našemu tématu není potřeba ji podrobněji rozebírat.

Obsah příspěvků

Problematikou VOŠ se nezabýval žádný příspěvek.

Shrnutí projednávání novely zákoníku práce a některých dalších zákonů

V kontextu přijímání novely zákoníku práce a některých dalších zákonů se vyšší odborné studium promítlo jen v případech doplnění výčtu škol v jednotlivých paragrafech.

V rozpravě byly VOŠ zmíněny jen jednou ve výčtu škol a v souvislosti s řešením problému z oblasti zaměstnanosti změnou zákona o zaměstnanosti¹⁰.

Zákon doplnil v zákoníku práce vyšší odborné školy do výčtu vzdělávacích subjektů jen v jednom paragrafu (§ 206), zcela opomněl, že obdobné výčty se nacházejí i v dalších částech zákona, například v § 30¹¹ nebo v § 144¹².

6. Zákon č. 284/2002 Sb., kterým se mění zákon č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů, a některé další zákony

Novelizovaný zákon již od konce roku 1990 upravoval práva povinnosti státní správy v oblasti školství, zajímalo nás, jak se do jeho ustanovení promítlo zavedení VOŠ.

Jak již je uvedeno v předchozím textu, první takové změny byly učiněny zákonem č. 139/1995 Sb., při začlenění VOŠ do školského zákona. Při úpravách ustanovení o kompetencích MŠMT, VÚSC a obcí byly již ve výčtech VOŠ obsaženy.

Delší dobu však zůstával jeden sporný bod. V § 3 odst. 2 jsou taxativně vymezena rozhodování ředitele školy. Tato rozhodování mají charakter správních rozhodnutí podle zákona o správním řízení¹³ a, v souladu se zásadami správního řízení, lze při nich rozhodovat výhradně na základě konkrétních ustanovení zákonů. Podle § 3 odst. 2 písm. g ředitel školy rozhoduje o přijímání ke studiu ve vyjmenovaných školách a školských zařízeních. **Kdy však do tohoto seznamu byly doplněny VOŠ?**

¹⁰ Zákon č. 1/1991 Sb., o zaměstnanosti, již byl k 1. 10. 2004 zrušen zákonem č. 435/2004 Sb., o zaměstnanosti.

¹¹ Zákonem č. 46/2004 Sb., byl § 30 změněn a dále již výčet škol neobsahoval, do té doby doplněn nebyl.

¹² Zákoník práce ve svém § 144 dosud obsahuje pouze formulaci „absolventům středních a vysokých škol“.

¹³ V době platnosti zákona č. 564/1990 Sb., se jednalo o zákon č. 71/1967 Sb., o správním řízení (správní řád), který byl k 1. 1. 2006 nahrazen zákonem č. 500/2004 Sb., správní řád.

Základní informace

Návrh zákona Poslanecké sněmovně předložila vláda dne 24. 5. 2001.
Návrh zákona byl sněmovnou schválen na 49. schůzi dne 3. 5. 2002.
Poslanecká sněmovna postoupila návrh zákona Senátu dne 4. 7. 2002.
Návrh byl projednán v Senátu dne 31. 5. 2002 na 18. schůzi. Senát návrh schválil.
Zákon byl doručen prezidentovi k podepsání dne 4. 6. 2002. Prezident zákon podepsal dne 14. 6. 2002.
Schválený zákon byl doručen k podpisu premiérovi 20. 6. 2002.
Zákon byl vyhlášen 28. 6. 2002 ve Sbírce zákonů v částce 102 pod číslem 284/2002.
Pasáže ve vztahu k VOŠ nabyly účinnosti dne 1.1. 2003.

Vládní návrh zákona – jen pasáže ve vztahu k tématice vyššího odborného studia

Návrh

Návrh změn obecně sledoval zejména vyjasnění postavení MŠMT, VÚSC a obcí ve školství v souvislosti s reformou veřejné správy. Ve výčtech škol vystupují i VOŠ.
Ve vztahu k naší otázce nebyl podán žádný návrh.

Důvodová zpráva

Objasňovala potřebné změny, nebyla ve vztahu k naší otázce.

Projednávání v Poslanecké sněmovně

Odůvodnění návrhu

V odůvodnění poslaneckého návrhu poslance Waltera Bartoše jsou vyšší odborné školy zmiňovány jen ve výčtech škol.

Odůvodnění zprávy výborů /kterým byl návrh přikázán/

Zpravodaj pro první čtení Václav Pícl v odůvodnění VOŠ nezmiňuje.

Rozprava

Kvantitativní údaje

Rozprava k celému návrhu byla značně obsáhlá, vystoupilo v ní mnoho poslanců, někteří opakovaně, a domníváme se, že ve vztahu k našemu tématu není potřeba ji podrobněji rozebírat. Ve vztahu k naší otázce je podstatné, že až ve druhém čtení, podrobné rozpravě navrhl úpravu § 3 poslanec Václav Pícl.

Obsah příspěvků

Poslanec Václav Pícl navrhl doplnit VOŠ do seznamu škol pro rozhodování ředitele o přijetí uchazečů ke studiu.

Projednávání v Senátu

Odůvodnění návrhu

V odůvodnění poslaneckého návrhu poslanec Petr Mareš vyšší odborné školy nezmiňuje.

Odůvodnění zprávy výborů /kterým byl návrh přikázán/

Problematika VOŠ nebyla samostatně zmiňována.

Rozprava

Kvantitativní údaje

V rozpravě k celému návrhu vystoupilo více poslanců, beze zmínky o VOŠ. Domníváme se, že ve vztahu k našemu tématu není potřeba ji podrobněji rozebírat.

Obsah příspěvků

Přímo problematikou VOŠ se nezabýval žádný příspěvek.

Shrnutí projednávání novely zákona o státní správě a samosprávě ve školství

Námi sledovaná, a domníváme se, že důležitá změna vůbec nebyla obsažena v původním návrhu, byla navržena až v rámci podrobné rozpravy a nikdo se k ní dále nevyjadřoval.

Úprava § 3 platila od 1. 1. 2003, to znamená, že do tohoto dne, a připomínáme, že VOŠ vyvíjely svou činnost ve značných počtech již od školního roku 1996/1997, nebylo přijímání uchazečů ke studiu plně v souladu se Správním řádem. V praxi to znamenalo, že o tak zásadní skutečnosti, jakou přijetí či nepřijetí ke studiu ve VOŠ bezesporu je, bylo rozhodováno jen základě podzákoně právní normy.

7. Zákon č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon)

Zákon č. 562/2004 Sb., kterým se mění některé zákony v souvislosti s přijetím školského zákona

Zákon č. 563/2004 Sb., o pedagogických pracovnících a o změně některých zákonů

Návrhy základních zákonů v oblasti regionálního školství byly v posledních letech připravovány již delší dobu, opakovaně přepracovávány a vráceny Poslaneckou sněmovnou. Až v roce 2004 bylo vynaložené úsilí zakončeno schválením výše uvedených zákonů. Ve vztahu k našemu tématu se budeme zabývat tím, jak bylo pojmáno vyšší odborné studium při jejich přípravě a přijímání.

Návrhy byly sněmovně předloženy, podle našeho mínění, poněkud nelogicky. První byl návrh zákona o pedagogických pracovnících s prohlášením, že bude následovat návrh školského zákona, který v něm obsaženou problematiku nebude řešit, a až o dva měsíce později samotný návrh školského zákona. Sněmovna na tuto situaci reagovala tak, že ihned při projednávání prvního zákona rozhodla, že bude ke všem třem návrhům jedno společné

projednávání. Tato skutečnost je zohledněna i v dalším textu.

Základní informace

Vláda předložila sněmovně návrh zákona č. 563/2004 Sb. dne 12. 1. 2004, zákona č. 561/2004 Sb. a č. 562/2004 Sb. dne 11. 3. 2004.

Návrhy zákonů byly sněmovnou schváleny na 33. schůzi dne 30. 6. 2004.

Poslanecká sněmovna postoupila návrhy zákonů Senátu dne 21. 7. 2004.

Návrhy byly projednány v Senátu dne 5. 8. 2004 na 17. schůzi.

Senát návrhy vrátil 6. 8. 2004.

Poslanecká sněmovna zákony přijala dne 24. 9. 2004

Zákony byly doručeny prezidentovi k podepsání dne 8. 10. 2004. Prezident zákony podepsal dne 22. 10. 2004.

Schválený zákon byl doručen k podpisu premiérovi 3. 11. 2004.

Zákon byl vyhlášen dne 10. 11. 2004 ve Sbírce zákonů v částce 190 pod čísly 561/2004, 562/2004 a 563/2004.

Zákony nabyly účinnosti k 1. 1. 2005, některé pasáže ve vztahu k VOŠ mají účinnost posunutou na pozdější dobu, například ustanovení o podmínce akreditace studijního oboru nebo konání absolutoria podle nových pravidel.

Vládní návrhy zákonů, v pořadí jak byly předloženy sněmovně – jen pasáže ve vztahu k tématice vyššího odborného studia

Zákon č. 563/2004 Sb.

Návrh

V návrhu je ve společných pasážích pamatováno i na VOŠ, v § 11 je samostatné vymezení učitele vyšší odborné školy

Důvodová zpráva

V důvodové zprávě je ve vztahu k VOŠ uveden jako jeden z hlavních principů:

„vyrovnat platovou úroveň učitelů základních škol na úroveň učitelů škol středních a vyšších odborných“.

Zákon č. 561/2004 Sb.

Návrh

V návrhu je ve společných pasážích pamatováno i na VOŠ, pro konkrétní vymezení pravidel vyššího odborného studia byla zařazena samostatná šestá část, která obsahuje i zmocnění pro MŠMT ke stanovení dalších podrobností vyhláškou.

Důvodová zpráva

Ve východiscích zpracování návrhu zákona jsou VOŠ zmíněny jako významná změna původního školského zákona. Za podstatnější lze považovat odstavec z části Účel navržené právní úpravy, kde se uvádí:

„Účelem navrhovaného zákona je především nahradit a sjednotit stávající roztříštěnou a nedostatečnou právní úpravu v oblasti školství tak, aby nový školský zákon byl komplexní právní normou, která postihne oblast „regionálního“ školství od předškolního vzdělávání, přes základní a střední vzdělávání až po vyšší odborné vzdělávání (do doby přípravy samostatného zákona o terciárním vzdělávání) ...“.

V odlišnostech od současné právní úpravy pak je zmiňován návrh akreditování vzdělávacích programů pro každý obor VOŠ a dále, že:

„Vzhledem k tomu, že problematika vyššího odborného studia byla do školského zákona zavedena až jeho novelou č. 138/1995 Sb., a to pouze částečně, dochází v tomto návrhu ke komplexní úpravě této oblasti vzdělávání.

Vyšší odborné vzdělávání je pojímáno jako vzdělávání terciární, čemuž odpovídá i koncepce akreditovaných vzdělávacích oborů. Akreditaci vzdělávacích programů bude provádět ministerstvo na základě odborného posouzení obsahu za tím účelem zřízenou Akreditační komisí. Vyšší odborné vzdělávání zůstává vzděláváním poskytovaným za úplatu, a to i ve veřejných vyšších odborných školách. Nejvyšší možná úplata však bude jako dosud stanovena prováděcím předpisem.“

V části finanční dopady návrh předpokládá, že výše nároků na zabezpečení činnosti Akreditační komise bude poskytnuta z rozpočtu MŠMT bez dopadu na státní rozpočet.

Ze zvláštní části důvodové zprávy vybíráme jen pasáže přímo zaměřené na odlišnosti VOŠ, například k § 23 se uvádí:

„... S ohledem na svůj odlišný charakter jsou pro vyšší odborné školy místo tříd stanoveny studijní skupiny, které lépe vyhovují podmínkám studia v těchto školách terciárního sektoru vzdělávání, čímž se i terminologicky označování základní organizační jednotky vyšší odborné školy blíží tomuto sektoru. ...“

a dále k podmínce, že všechny třídy, studijní skupiny a oddělení, které jsou součástí jedné právnické osoby, musí být na území kraje, v němž má právnická osoba své sídlo, se uvádí:

„Aby se však tento princip nestal případnou brzdou rozvoje některých například vyšších odborných škol, může ministerstvo povolit výjimku z uvedeného ustanovení, avšak jen v odůvodněných případech.“

K paragrafům šesté části návrhu školského zákona, tedy k vymezení vyššího odborného studia je rozsáhlejší text. Jednotlivé komentáře, kdy zdůrazňují podstatné odlišnosti vyššího odborného studia, bychom shrnuli do několika odrážek:

- ve srovnání s bakalářskými programy vysokých škol jde o vzdělávání více prakticky zaměřené,
- úprava vyššího odborného vzdělávání v tomto zákoně je považována za přechodnou do doby, než bude připraven, resp. vstoupí v účinnost zákon o terciárním vzdělávání,
- právní úprava přijímání ke studiu je v zásadě obdobná úpravě o přijímání ke střednímu vzdělávání, v některých aspektech je však ponechána větší volnost,
- organizace vzdělávání vychází ze současného stavu, podmínky jsou vymezeny přesněji (podobně jako je tomu u vysokoškolského studia),
- způsob hodnocení studenta se liší od vzdělávání ve středních školách, svým pojetím se blíží vysokoškolskému vzdělávání, hodnocení studenta musí být vždy ukončeno do konce následujícího období
- odlišně oproti ukončování vzdělávání ve středních školách bude studium ve VOŠ ukončováno absolutoriem, zákon standardně zavádí označení „diplomovaný specialista“ (DiS.), které bylo dosud stanoveno jen rozhodnutím ministra,
- na rozdíl od vzdělávacích programů pro základní a střední vzdělávání, budou VOŠ svůj vlastní vzdělávací program předkládat ministerstvu k akreditaci, neboť pro ně nebudou stanovovány žádné rámcové vzdělávací programy,
- akreditační komise bude mít v zásadě postavení odborného poradního orgánu ministerstva, z tohoto důvodu jí nelze svěřit výkonné, resp. sankční kompetence ve vztahu k VOŠ.

V závěru důvodové zprávy je ještě podtržena odlišnost vyššího a středního odborného studia ustanovením o povinnosti zřídit samostatnou školskou radu pro VOŠ v případě, že právnická osoba vykonává činnost více škol, mezi nimiž je i VOŠ.

Zákon č. 562/2004 Sb.

Návrh

V návrhu jsou vyšší odborné školy zmíněny ve dvou podstatných souvislostech.

První úprava je upřesnění §12 (Soustavná příprava dítěte na budoucí povolání) zákona č. 117/1995 Sb., o státní sociální podpoře, podle kterého se ale vyšší odborné studium i nadále považuje za studium na střední škole.

Druhá úprava je změnou § 49 (k Přijímání ke studiu) zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách, kde se uvádí:

„(3) Vysoká škola nebo fakulta může stanovit odlišné podmínky pro přijetí uchazečů, kteří absolvovali studijní program nebo jeho část nebo studují jiný studijní program na vysoké škole v České republice nebo v zahraničí anebo absolvovali akreditovaný vzdělávací program nebo jeho část ve vyšší odborné škole nebo studují akreditovaný vzdělávací program ve vyšší odborné škole v ČR nebo v zahraničí.“

Důvodová zpráva

Ve zvláštní části důvodové zprávy nejsou k prvnímu návrhu přímo zmiňovány VOŠ.

K druhému návrhu, změně přijímání ke studiu na VŠ, se uvádí:

„Smyslem ustanovení je umožnit větší prostupnost mezi vyššími odbornými školami a vysokými školami tak, aby studenti a absolventi vyšších odborných škol mohli být při přijímacím řízení k vysokoškolskému studiu posuzováni obdobně jako uchazeči, kteří absolvovali části studijních programů vysokých škol. Podmínky přijetí může stanovit ve smyslu uvedeného § 49 zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), ve znění pozdějších předpisů, vysoká škola nebo fakulta odlišně od běžného přijímacího řízení, které je organizováno pro uchazeče ze středních škol.“

Projednávání v Poslanecké sněmovně

Odůvodnění návrhu

V odůvodnění k zákonu o pedagogických pracovnicích ministryně Petra Buzková vyšší odborné školy nezmiňovala. V odůvodnění návrhu školského zákona uváděla vyšší odborné školy jen širším kontextu školské soustavy, ale samostatně je vzpomněla při oznámení, že vzdělávání na nich zůstává za úplatu, a to i ve veřejných VOŠ.

Odůvodnění zprávy výboru, kterému byl návrh přikázán

Zpravodaj poslanec Walter Bartoš v odůvodnění VOŠ zmiňoval jen v kontextu výčtu subjektů školské soustavy při prezentaci obecněji platných ustanovení.

Rozprava

Kvantitativní údaje

V úvodu byl schválen procedurální návrh poslankyně Evy Novákové o společné rozpravě ke všem třem návrhům.

Rozprava k celému návrhu byla značně obsáhlá, vystoupilo v ní mnoho poslanců, někteří opakovaně, a domníváme se, že ve vztahu k našemu tématu není potřeba ji podrobněji rozebírat. Příspěvků ve vztahu k naší otázce bylo celkem sedm od šesti poslanců.

Obsah příspěvků

Poslanec Walter Bartoš ve svém příspěvku zmínil problematiku školného na VOŠ, a sice jako kontrast s navrhovaným bezplatným vzděláváním v posledním ročníku MŠ, ale vzápětí vyslovil očekávání, že je již připraven návrh, který:

„víc nakonec navrátí do původního nelogického stavu, tedy že se školné na VOŠ platit nebude.“

Poslankyně Soňa Marková uvedla problematiku VOŠ mezi „některými pozitivními prvky“ návrhu, mezi otázkami, o kterých by se ještě mělo diskutovat, jako je například „bezplatné vzdělávání na VOŠ včetně jejich celkového postavení, ...“.

Poslankyně Michaela Šojdrová mimo jiné uvedla, že:

„Zákon posouvá vyšší odborné školy do terciárního vzdělání, a to akreditací vzdělávacích programů a novelou vysokoškolského zákona, který vysokým školám dává možnost uznat studium na vyšší odborné škole jako studium vysokoškolských programů.“

Poslanec Vlastislav Antolák kriticky hodnotil vývoj v českém školství od roku 1989 a zejména legislativní proces, který nemá ujasněny základní principy a východiska. Ve vztahu k VOŠ uvedl, že je již připraven návrh, ve kterém je uvedeno:

„...proč se zavádí a prosazuje a propaguje například vyšší odborná škola, teď trochu skáču, není to systémové, když systém odborných vyšších škol v minulosti byl. Já už jsem stařec dejme tomu a já je pamatuji. Byl a dobře se osvědčil.“

A dále pak porovnává vyšší odborné studium se studiem bakalářským na VŠ:

„Otázka vyšších středních škol a studium bakalářů při vysokých školách. Teď je to můj osobní názor. Domnívám se, že bakalářské obory znevažují nebo snižují a mohou snižovat úroveň vysokých škol. A pokud jsem četl statistiku o tom, kolik máme lidí, studentů na vysokých školách a kolik nám jich přibývá díky bakalářským studiím, mám za to, že jsou to politická čísla. A totéž studium a tytéž vědomosti by získali na vyšší střední škole.“

Poslanec Jaromír Kohlíček ve svém příspěvku též srovnával vyšší odborné studium a bakalářské studium na VŠ:

„Poslední poznámka se týká bakalářských oborů a vyšších odborných škol. Nebyla zde citována dosud Boloňská deklarace a určitý rozpor, který vzniká v našem současném systému. Na jedné straně máme vyšší odborné školy, které jsou prakticky zaměřeny a víceméně by s nějakou licencí splňovaly to, co požaduje Boloňská deklarace, čili prakticky zaměřené bakalářské obory. Na druhé straně vysoká škola by měla v prvním stupni studia dát teoretický základ, aby se nad tímto teoretickým základem ve druhém stupni, v magisterském a inženýrském studiu, vybudoval praktičtější zaměřený doplněk.“

Poslanec Milan Bičík kritizoval školné na VOŠ slovy:

„Zcela anachronicky a nesystémově vyčnívá ze zákona zpoplatnění studia na jednom typu škol, zatímco studium na všech ostatních typech, včetně škol vysokých, je definováno jako bezplatné.“

Někteří poslanci uváděli VOŠ ve výčtu spektra školské soustavy při řešení obecnějších otázek nebo problémů. Tato vystoupení zde nejsou zahrnuta.

Projednávání v Senátu

Tyto tři zásadní právní normy byly v Senátu projednávány samostatně, počínaje školským zákonem, přes zákon o změně některých zákonů v souvislosti s přijetím školského zákona a konče zákonem o pedagogických pracovnících. Ke každému bylo předneseno samostatné odůvodnění, rozprava a hlasování. Ve vztahu k našemu tématu vybereme jen ty části projednávání, které se přímo týkají vyšších odborných škol.

Odůvodnění jednotlivých návrhů

Ve svých vystoupeních ministryně Petra Buzková zmínila vyšší odborné školy samostatně jen v odůvodnění školského zákona v souvislosti se školným, v ostatních případech byly pouze ve výčtu vzdělávacích subjektů nebo nebyly uvedeny vůbec.

Odůvodnění zpráv výborů, kterým byly návrhy přikázány

Obdobně v odůvodnění i zpravodaj Václav Jehlička zmiňoval vyšší odborné školy ve výčtech vzdělávacích subjektů, speciálně k VOŠ pak vyzvedl podrobnosti, že:

„Vzdělávání na vyšších odborných školách se pak bude uskutečňovat podle vzdělávacích programů akreditovaných pro každý obor vzdělání jednotlivou vyšší odbornou školu ministerstvem na základě doporučení akreditační komise pro vyšší odborné vzdělávání.“

a dále, že:

„Vyšší odborné vzdělávání je pojímáno jako součást vzdělávání terciárního, čemuž odpovídá i koncepce akreditovaných vzdělávacích programů. Zůstává vzděláním poskytovaným za úplatu. A to i ve veřejných vyšších odborných školách.“

Rozprava

Kvantitativní údaje

V rozpravě ke všem návrhům vystoupilo více senátorů, někteří zmínili VOŠ v kontextu školského systému. Přímo k jejich problematice směřovaly jen celkem čtyři příspěvky od tří senátorů. Jeden příspěvek byl přednesen v rozpravě k samotnému školskému zákonu a ostatní v rozpravě k zákonu o změně některých zákonů v souvislosti s přijetím školského zákona, zejména k návrhu na změnu vysokoškolského zákona. V rozpravě k zákonu o pedagogických pracovnících VOŠ nebyly uváděny.

Obsah příspěvků

Senátor Pavel Eybert v rozpravě ke školskému zákonu k VOŠ uvedl:

„... Mám nedobrou pocit z toho, že nadále zůstávají jako slepá ulička vyšší odborné školy. Nařikáme, že je ve školství málo peněz, a proto máme málo vysokoškolsky vzdělaných lidí. Naše děti přitom studují klidně 21 až 25 let: 9 let základní škola, 4 roky střední škola, 3 roky vyšší odborná škola, 5 let vysoká škola, a když k tomu přidáme nějaké to opakování ročníku, popřípadě přerušení studia, klidně to trvá až zmíněných 25 let. Přijde mi, že je to neúměrně drahé jako systém.“

V rozpravě k zákonu, kterým se mění vysokoškolský zákon se rozvinula kratší samostatná diskuze k návrhu změny přijímání na vysoké školy ve vztahu k absolvování části nebo celého studia na vyšší odborné škole.

Senátor Jiří Zlatuška, rektor vysoké školy, se vyjádřil k návrhu novely vysokoškolského zákona. Z jeho delšího příspěvku vyjímáme:

„Jedná se o to, že tato norma, obecně musím říci, že samozřejmě přijetí toho nového školského zákona, včetně těch navazujících zákonů, samozřejmě podporuji, povede to k lepšímu stavu, než je ten stávající, nicméně v těch doplňujících změnách je zahrnuta také změna zákona o vysokých školách, kterou se předpokládá možnost obcházení jinak zcela férového a srovnatelného přijímacího řízení na vysoké školy tím způsobem, že by vysoké školy mohly zohledňovat zvláště studenty nebo absolventy vyšších odborných škol. Tady podotýkám, že ta změna, která je navrhována, tam zavádí možnost vlastně obejít přijetí na vysokou školu, protože vyšší odborné školy jsou v podstatě pomaturitní studium, nikoliv vysokoškolské studium.“

...

V případě, že se otevře možnost toho, aby byli přijímáni studenti jakýmsi způsobem mimo pořadí tak, že se nechají formálně přijmout na nějakou vyšší odbornou školu a ten návrh tak, jak je nám předkládán, říká, že to může být jenom student, čili on nemusí tu školu odstudovat, on na ní opravdu nemusí studovat žádnou část, tak potom to otevírá možnost, že takovýmto tlakům bude na školách jednodušším způsobem vyhověno a že se budou na vysoké školy dostávat lidé, kteří budou obcházet jinak ten přijímací proces.“

Z reakce senátora Karla Bartáka na vystoupení senátora Jiřího Zlatušky uvádíme:

„Chápu důvody pana senátora Jiřího Zlatušky, proč pozměňovací návrhy předložil. Především brání princip stejných podmínek pro všechny uchazeče a dále zdůrazňuje, že vyšší odborné školy, tedy VOŠ, nejsou školami vysokými. Dovolím si tvrdit s pravděpodobností blízkou jistotě, že pozměňovací návrhy

v podstatě nic neřeší, stejně jako nic neřeší i příslušná novela vysokoškolského zákona, která je k tomuto senátnímu tisku přilepena. Je v ní zachováno právo vysokých škol rozhodnout v § 49 odst. 3 o tom, jak bude přijímací řízení nebo přijímací zkouška vypadat. V tomto paragrafu se říká, že VŠ nebo fakulta může stanovit příslušné podmínky. Již dnes vysoká škola nebo fakulta mohou rozhodnout, zmiňovala se o tom paní ministryně v souvislosti s přijímacím řízením, že lidem, kteří mají určitý prospěch na střední škole v preferovaných, obvykle maturitních oborech a dosáhnou určitého výsledku, přijímací zkoušku odpustit a jsou přijímáni.“

Po obecné rozpravě se ještě vyjádřila ministryně Petra Buzková. Ve svém vystoupení mimo jiné uvedla:

„K návrhu pana senátora Zlatušky, který navrhuje vypustit určitou část tohoto návrhu zákona, bych chtěla říct, že smyslem této novely je umožnit větší prostupnost mezi VOŠ a VŠ, a to tak, aby absolventi vyšších odborných škol mohli být při přijímacím řízení k vysokoškolskému studiu posuzováni obdobně jako uchazeči, kteří absolvovali části studijních programů VŠ. Podmínky přijetí může, a slovo může zdůrazňuji, stanovit VŠ nebo fakulta odlišně od běžného přijímacího řízení, které je organizováno pro uchazeče středních škol.

Považuji za nutné zdůraznit slovo „může“, které znamená, že novela dává vysoké škole na výběr, zda své kompetence stanovit odlišné podmínky pro přijetí absolventů vyšších odborných škol či jejich studentů využije, a nebo nevyžije. Novela vychází ze skutečnosti, že vyšší odborné školy jsou součástí sektoru terciálního vzdělávání, nelze je označit za pomaturitní studium, jak uvádí pan senátor Zlatuška, čemuž odpovídá také jejich právní úprava v návrhu zákona. Zavádí se obdobný systém akreditace vzdělávacích programů vyšších odborných škol apod. V řadě případů se tak vzdělávací programy vyšších odborných škol částečně překrývají se vzdělávacími programy škol vysokých. V současné době však není možné, aby vysoká škola uznala absolventům vyšší odborné školy některé z vyučovacích předmětů, či jej přijala do vyššího ročníku. Uvedený účel tedy sleduje navržená novela.“

V podrobné rozpravě se opět k návrhu změny přijímacího řízení na VŠ vyjádřil senátor Jiří Zlatuška, když navrhl vypuštění této změny. Svůj návrh odůvodnil:

„Vzhledem k tomu, že v obecné rozpravě se paní ministryně vyjádřila o tom, co tato změna umožňuje, nedomnívám se, že situace není taková, jak ji popsala. Nejedná se tam o absolventy vyšších odborných škol, ale i o studenty vyšší odborné školy. Vzhledem k aktuálnímu zájmu může být přijat prakticky každý, ale protože jde o placené studium, je to dokonce placené obcházení regulérních přijímacích zkoušek na vysokou školu. Podotýkám, že tak, jak zní tato změna, nepředpokládá se, že by student musel „odstudovat“ hodinu studia na vyšší odborné škole, což by stačilo, aby byl přijat, a tím obešel přijímací zkoušky a šel dál.

Návrh tak, jak ho podávám, je specificky míněn jako znemožnění vysokým školám, aby podlehly pokušení, aby si takovéto boční cestičky, které obcházejí obecné podmínky, k sobě udělaly, a není to problém toho, že by to bylo v zájmu vysokých škol, aby se tyto cestičky dělaly, či nedělaly. Ale to primární, co sleduje zákon, je zájem všech uchazečů o studium, aby byli při přijímání na vysokou školu vystaveni stejným způsobům testování, aby z nich bylo vybíráno férovým způsobem. To, co se zde předpokládá, obchází tento férový způsob, předpokládá, že v okamžiku, kdy se někdo dostane na vyšší odbornou školu, o kterou obecně nemusí být velký zájem o studium, možná si zaplatí vstupní poplatek, umožní mu to obejít přijímací řízení. Jenom připomínám případ jihlavské vysoké školy. Myslím, že to byla dobrá ukázka toho, že to, o co mají studenti zájem, jsou vysoké školy třeba neuniverzitního typu, a že vyšší odborné školy tak, jak existují, jsou pouze víceméně přežitkem, nedostatečné kapacity naší vysokoškolské soustavy.“

Návrh byl s doplňujícími připomínkami vrácen Poslanecké sněmovně.

Nové projednávání ve sněmovně

Při novém projednávání vyšší odborné školy již nebyly zmíněny.

Shrnutí projednávání „nových školských zákonů“

Spektrum názorů, které v rozpravách zazněly, bylo značně široké, od schvalování jejich přiblížení vysokoškolskému studiu v rámci terciárního vzdělávání až po návrhy na jejich navrácení mezi střední školy.

Hned v důvodové zprávě byly VOŠ uváděny jako součást regionálního školství, na rozdíl od škol vysokých. Dále se však opakovaně prohlašují za součást terciárního vzdělávání a tomu má odpovídat i jejich legislativní vymezení v zákoně. V důvodové zprávě byly shrnuty i základní shody a rozdíly oproti studiu na VŠ. Mezi shodami je vyzdvížena akreditace jejich vzdělávacích programů a postavení akreditační komise MŠMT a také způsob hodnocení výsledků studia, mezi odlišnostmi pak je jejich větší praktické zaměření, oproti bakalářským studijním oborům na vysokých školách.

Kritizována byla také možnost vybírání poplatků za studium na státních VOŠ.

Zazněl i názor, že VOŠ jsou nesystémová, „slepá ulička“ v českém školství.

Shrnutí reflexe problematiky VOŠ v činnosti Poslanecké sněmovny a Senátu

Po novelách školského zákona a zákona o státní správě a samosprávě ve školství v roce 1995, kterými byly VOŠ začleněny do českého školského systému, bylo zanesení VOŠ do dalších souvisejících norem prováděno se značným zpožděním a nekomplexně, často až prostřednictvím několika novel jednoho a téhož předpisu. Nadto až do schválení nového školského zákona v roce 2004 zůstávala stále v některých právních normách jednotlivá ustanovení, která se logicky měla vztahovat na VOŠ, ale zákonodárce na ně při všech novelách zapomněl. Některé skutečnosti z každodenního průběhu studia na VOŠ až do nového školského zákona žádnou právní úpravu neměly.

V právních normách, které se týkaly VOŠ, byly až do přijetí nového školského zákona často patrné snahy o legislativní úpravy značně obdobné úpravě středoškolského studia a mnohdy byla situace VOŠ vyřešena jen prohlášením, že ustanovení platná pro střední školy se vztahují i na školy vyšší odborné.

Při samotných projednáváních norem v Poslanecké sněmovně i Senátu byla prezentována široká škála názorů na VOŠ. Od jejich kladného hodnocení a návrhů pro jejich další smysluplnou existenci v rámci terciárního sektoru vzdělávání až po hodnocení výrazně negativní, že jsou slepou větví v českém školském systému, anebo že se vlastně nejedná o nic jiného než o středoškolské studium, byť mírně upravené.

Jedno z mála témat, ke kterým se vyjadřovalo vždy větší množství poslanců a senátorů, byla problematika vybírání školného na VOŠ. I zde byly naprosto odlišné jednotlivé názory od jeho zrušení až po kladné hodnocení a pojmání jako vzor pro zavedení školného i na školách vysokých. Až do současné doby však nakonec vždy převážil názor vybírání školného na VOŠ ponechat a zůstala pouze otázka jeho výše.

4.1.1.2. Reflexe problematiky VOŠ v činnosti prezidenta a vlády

Nejvyšší představitelé státu jistě svou praktickou činností, vystupováním na veřejnosti, svými názory a postoji ovlivňují názory a postoje mnohých občanů. V uvedených subjektech však vidíme hned od začátku značné rozdíly. Ačkoliv jsou podle ústavy společně zařazeni do výkonné moci, jejich činnost je výrazně odlišná.

Výčet činností prezidenta (podle čl. 62 až 64 Ústavy) naznačuje, že jeho role v ovlivňování školství a vzdělávání ve státě je spíše nepřímá, zprostředkovaná. Přímou se může projevit například při podepisování či vracení zákonů sněmovně, podstatněji může prezident svůj vliv uplatnit jen při veřejných vystoupeních a cestách. Zajímalo nás proto, zda a jak se do jeho cest a veřejných vystoupení promítlo zavedení vyššího odborného studia.

Vláda je vrcholným orgánem výkonné moci (podle čl. 67 Ústavy), předsedu vlády jmenuje prezident republiky a na jeho návrh jmenuje ostatní členy vlády a pověřuje je řízením ministerstev nebo jiných úřadů (podle čl. 68 Ústavy) a dále vláda rozhoduje ve sboru (podle čl. 76 Ústavy). Jak tedy posoudit odraz problematiky vyššího odborného školství v její činnosti? Vybereme materiály a činnosti, u kterých vláda vystupuje jako celek, a dále materiály specializovaných odborných úřadů, v první řadě ministerstva školství mládeže a tělovýchovy.

Již při prvním studiu materiálů bylo zjištěno, že vyšší odborné vzdělávání se v mnohých nevyskytuje vůbec a to ani v přeneseném slova smyslu, jakým by například mohla být formulace „část terciárního vzdělávání“ nebo „vzdělání vyšší než maturitní“ a pod.

Považovali jsme proto za vhodné rozšířit záběr analýzy a zjistit, zda je zde vůbec reflektována oblast vzdělávání a školství a následně v jakých tématech a souvislostech, neboť při těchto veřejných projevech a činnostech často byly komentovány závažné problémy nebo prezentovány názory a postoje prezidentů k podstatným otázkám z oblasti vzdělávání a školství.

Analýza činnosti jednotlivých subjektů

Materiály z činnosti prezidenta

Analyzované materiály

Analýza veřejně prezentovaných materiálů prezidenta je komplikována skutečností, že je velmi obtížné shromáždit všechna nebo alespoň větší množství jeho veřejných vystoupení. Jedním z prvků, které jsou veřejně k dispozici, jsou novoroční projevy. K nahlédnutí jsou na internetových stránkách Pražského hradu. Tyto internetové stránky byly v poslední době inovovány. Starší verze zůstala k dispozici na adrese <http://old.hrad.cz>, aktuální verze má adresu <http://hrad.cz>. Současný prezident nám analýzu významně usnadnil vydáním svých vybraných projevů, článků a esejů v souhrnných publikacích za léta 2003 až 2005. Publikace obsahují mimo článků i časový snímek vybraných hlavních akcí prezidenta v kalendářním roce. Zařazení materiálů a akcí můžeme považovat za výběr, který do značné míry vyhovuje našemu výzkumnému záměru.

Do analýzy jsme zařadili novoroční projevy od počátku období, po které sledujeme vývoj vyššího odborného školství v České republice, tedy počínaje 1. lednem 1990 až do 1. ledna 2006. Výjimku tvoří počátek roku 1993, kdy po vzniku samostatné republiky ještě nebyl prezident samostatné republiky uveden do funkce. Naše analýza dále zahrnuje statě a akce uvedené v publikacích V. Klause Rok první (2003), Rok druhý (2004) a Rok třetí (2005).

Úplná znění novoročních projevů jsou k nahlédnutí na internetových stránkách Pražského hradu, projevy od roku 1990 až do roku 2003 na „staré“ adrese: <http://old.hrad.cz/president/Havel/speeches/index.html>. Projevy od roku 2004 jsou k dispozici na osobních internetových stránkách Václava Klause na adrese <http://www.vaclavklaus.cz> v části Projevy a vystoupení, respektive v Archivu článků.

Novoroční projevy prezidentů

Kvantitativní analýza

Ve sledovaném období Václav Havel a následně Václav Klaus přednesli dohromady celkem třináct novoročních projevů.

S využitím dnes běžného zpracování textů pomocí výpočetní techniky máme snadno a rychle k dispozici různé kvantitativní údaje. Můžeme tak například posoudit i tu skutečnost, jak vlastně dlouhé byly jednotlivé novoroční projevy a porovnat, jak velký prostor v nich byl věnován vyššímu odbornému vzdělávání.

Kvantitativní údaje si uvedeme v přehledné tabulce:

Datum projevu	Prezident	V projevu je celkem		
		slov	znaků bez mezer	znaků i s mezerami
1. 1. 1990	Václav Havel	2 402	12 664	15 067
1. 1. 1991	Václav Havel	2 451	13 433	15 839
1. 1. 1992	Václav Havel	3 333	18 387	21 691
1. 1. 1993	---	---	---	---
1. 1. 1994	Václav Havel	2 770	15 375	18 121
1. 1. 1995	Václav Havel	3 258	17 820	21 035
1. 1. 1996	Václav Havel	2 774	14 852	17 599
1. 1. 1997	Václav Havel	610	3 172	3 778
1. 1. 1998	Václav Havel	1 354	6 966	8 313
1. 1. 1999	Václav Havel	1 744	9 570	11 353
1. 1. 2000	Václav Havel	2 049	11 049	13 078
1. 1. 2001	Václav Havel	1 609	8 653	10 280
1. 1. 2002	Václav Havel	1 963	10 347	12 403
1. 1. 2003	Václav Havel	1 963	10 549	12 521
1. 1. 2004	Václav Klaus	946	4 826	5 80
1. 1. 2005	Václav Klaus	988	5 230	6 247
1. 1. 2006	Václav Klaus	861	4 507	5 408

Pro posouzení rozsahu projevů je zřejmě nejpodstatnější počet slov, další dva údaje pohled spíše jen dokreslují. Z tabulky je patrné, že délka projevů se postupně zkracuje. Je otázkou, zda úměrně zkracování projevu se bude zmenšovat i prostor pro vzdělávání.

Kvalitativní analýza

Pro věrnou interpretaci kontextu, ve kterém byla sledovaná problematika uváděna, jsme zvolili doslovnou citaci vybraných částí.

V jednotlivých novoročních projevech se vyskytlo vzdělávání a školství v následujících souvislostech:

- 1990 Kritika nízkých výdajů státu na vzdělávání, kritika úrovně vzdělávání (72. místo na světě), školy jako přednostní příjemce ekologicky čistých a kvalitních potravin, vysněný cíl jsou všestranně vzděláni lidé, odkaz na citáty z díla Komenského.
- 1991 Apel „na žáky, studenty a všechny mladé lidi, aby se soustředěně zadívali ke všem obzorům, které se před nimi otevírají a o kterých se jim ještě před rokem jenom snilo. Na jejich touze po vzdělávání, mravních hodnotách i na jejich podnikavosti závisí naše budoucnost“.
- 1992 „Zdravotnictví, školství a kultura mají pramálo peněz, a přesto si nezoufají. Náš společný dík patří tedy lékařům a učitelům, kteří pečují, často v žalostných podmínkách a za bídné peníze, o naše zdravotnictví i o rozvoj naší duchovnosti. Dnes vstupujeme do roku, v němž si připomeneme čtyřsté výročí narození J. A. Komenského a který vláda vyhlásila rokem vzdělávání a výchovy. Vychovávat – v nejširším a nejhlubším slova smyslu – potřebujeme všichni, od žáčka mateřské školy až po ministra či prezidenta. Nechat se vychovávat není potupa či hanba. Uznání patří všem, kdo se nebojí výchovy, i všem, kdo dobře vychovávají druhé.“
- 1993 - - -
- 1994 „Jinou oblastí, v níž by měla být významně posílena občanská účast na veřejném životě, je rozsáhlá vrstva toho, co není sice většinou privátní, co by ale zároveň nemělo být státní, co není zaměřeno k zisku, ale co je zároveň pro společnost životně důležité. Mluvím o velké oblasti neziskových či veřejněprávních organizací. Stovky škol, zdravotnických zařízení, kulturních institucí, fondů i nadací čeká na zákon či zákony, které by v nových podmínkách upravily jasně jejich postavení, vymezily jejich vztah k jejich zakladatelům, určily způsoby, jimiž mohou získávat prostředky ke své činnosti, jakož i pravidla jejich hospodaření, a ovšem i jeho veřejné kontroly. Rozkvět tohoto sektoru je další z neodmyslitelných součástí vyzrálé občanské společnosti. Ba víc: je to přímo ukazatel její vyzrálosti.“
- 1995 Ale ani kultivace právního chování různých institucí sama o sobě nestačí, ba dokonce není ani dobře možná, pakliže se ve společenském ovzduší rozmáhá právní nihilismus, snaha obejít zákon a pohrdání policií i justicií. Tento stav je velkou výzvou všem politikům, učitelům, novinářům, kněžím a vůbec všem veřejně činným lidem.
- Stát, a zvláště stát ve fázi transformace, se prostě neobejde bez spousty rozhodnutí, která ekonomiku tak či onak stimulují, omezují či usměrňují. Neobejde se například bez jasné ekologické politiky, ... , bez jasné politiky vzdělávací, obsahující i jasný názor na význam výzkumu; bez obecně průhledné a vskutku humaní politiky sociální i zdravotní, jakož i bez mnoha dalších norem koncepčního charakteru.
- Úkolem této doby je proto myslet vskutku synteticky a postupně tak vytvářet ucelenější představu o ekonomické identitě a budoucnosti naší země. Je třeba zamyslet se nad jejím geografickým a geopolitickým postavením a jejími strategickými zájmy a možnostmi; je třeba odhadnout, jak velký je onen těžko spočítatelný kapitál, který dřímá v naší vzdělanosti a výzkumu. ..., a rozhodnout o tom, jak ho cílevědomě rozvíjet.
- 1996 Uznání a dík patří vám všem, ať už jste podnikateli, zaměstnanci, vojáky, diplomaty, učiteli, lékaři či čímkoli jiným, a samozřejmě i vládě, parlamentu, obecním samosprávám a celé státní správě. ...
- Za nejdůležitější v nadcházejících měsících i letech považuji nutnost upnout všechny síly k pěstování lepšího mravního klimatu v zemi. ... Je to velký úkol pro politiky i zákonodárce, učitele i rodiče, intelektuály i kněze, lékaře i soudce, státní zástupce i policisty, je to vlastně úkol pro nás všechny, pro celou společnost. Mravní klima v naší zemi se musí změnit.
- 1997 Sledované téma nebylo zjištěno.
- 1998 Sledované téma nebylo zjištěno.
- 1999 Sledované téma nebylo zjištěno.
- 2000 Sledované téma nebylo zjištěno.

- 2001 „... co konkrétně dosvědčuje, že dobrý potenciál naší společnosti žije a umí se projevit? Kdo to svým počínáním potvrzuje? Jsou to například učitelé, lékaři a sestry, vědci a výzkumníci, tedy lidé působící v těch oblastech společenského života, v nichž za určité hodnoty, služby či výkony ručí a musí ručit stát jako prostředník celospolečenské solidarity, nicméně v nichž tuto svou povinnost více či méně deleguje na jiné a relativně samostatné instituce, včetně institucí zcela soukromých.
- 2002 Odkaz na citát Komenského /Komenský kdysi napsal, že se jako Evropané podobáme cestujícím na jediné velké lodi./
- 2003 Sledované téma nebylo zjištěno.
- 2004 Od těch, kterým jsme svůj mandát dali už dříve, to znamená od dnešních členů vlády a Parlamentu, vyžadujeme,
- Přejme si, aby naše školy pomáhaly rodinám v jejich snaze, aby z našich dětí vyrostla vzdělaná, lidsky zralá a sebevědomá generace.
- 2005 V loňském roce se v naší zemi vybudovalo mnoho věcí, postavily se nové silnice, nadjezdy a podjezdy, obytné domy a supermarkety, školy i hotely, což je jistě dobře, ale my neméně dobře víme, že to – samo o sobě – lidské štěstí nezvyšuje.
- 2006 Sledované téma nebylo zjištěno.

Shrnutí

Novoroční projevy prezidentů jsou zejména od vzniku samostatné České republiky stále kratší a problematika vzdělávání se v nich vyskytuje jen minimálně, bez vztahu k jejich délce. Většinou se jednalo o obecné souvislosti výchovy a vzdělávání, jejich význam pro stát, případně o „rozvoj lidského potenciálu“, nežřídka se vyskytuje vyjádření společenské prestiže a poděkování učitelům.

Konkrétní součásti školského systému nejsou jmenovitě uváděny, a tak v žádném novoročním projevu nenalzáme ani zmínku o vyšších odborných školách nebo vyšším odborném vzdělávání.

Projevy, články a eseje a hlavní akce prezidenta republiky v roce 2003 až 2005

Analyzované materiály

K analýze byly využity informace v publikacích Václava Klause s názvem Rok první, s údaji k prvnímu roku jeho prezidentské funkce tedy roku 2003, v publikaci s názvem Rok druhý, s údaji ke druhému roku jeho prezidentské funkce tedy roku 2004 a v publikaci s názvem Rok třetí, s údaji ke třetímu roku jeho prezidentské funkce tedy roku 2005.

Rok první - 2003

Kvantitativní analýza

V této publikaci je mimo úvodu autora zveřejněno na 223 stranách celkem padesát osm různých textů, sledovaná tematika je zmíněna v pěti z nich, tedy jen v asi 2 %.

Z obrazové přílohy čítající dvacet pět fotografií se k našemu tématu vztahují dva snímky.

V příloze s přehledem hlavních akcí prezidenta republiky je uvedeno ke 147 datům celkem 215 odrážek s různými akcemi. U většiny odrážek jsou uvedeny pouze jednotlivé akce, ale někdy se jedná o akce vícedenní s rozsáhlejším programem či několikanásobné, jejich separace by však podléhala subjektivním vlivům. Publikace zahrnuje období od března do prosince 2003, neboť Václav Klaus byl do funkce zvolen 28. února 2003 a dále je v textech i akcích uveden i novoroční projev 1. ledna 2004. Sledovanou tematiku můžeme najít u 15 odrážek, tedy jen u asi 7 %.

Kvalitativní analýza

Kniha je členěna do samostatných kapitol. Pro analýzu může mít určitou výpovědní hodnotu i zařazení tematiky vzdělávání do určité kapitoly. Podle uvedeného obsahu si můžeme výskyt jednotlivých sledovaných problematik znázornit následovně (v závorce je vždy celkový počet titulů v kapitole):

Kapitola	Výskyt problematiky	
• Předmluva – od s. 9	-	(1)
• Oficiální projevy – od s. 13	1	(13)
• Další projevy a vystoupení – od s. 61	1	(12)
• Články – od s. 107	2	(15)
• Ekonomické texty – od s. 155	-	(3)
• Vybrané dokumenty a prohlášení – od s. 201	-	(15)
• Obrazová příloha (bez číslování stran)	1	(25)
• Příloha: Přehled hlavních akcí prezidenta republiky – od s. 225	15	(215)
• Podrobný obsah – od s. 249		

Jednotlivé konkrétní výskyty problematiky vzdělávání a školství:

- na stranách 57 až 60 je uveden novoroční projev z 1. ledna 2004. Obsažená zmínka o školách, jako „pomocníku rodiny v jejich snaze ...“ je již zahrnuta i v předchozím rozboru;
- ve vystoupení k Učené společnosti Akademie věd v Praze je zmínka o působení vědců v pedagogických aktivitách a o působení prezidenta na VŠE /s. 76 až 79/;
- v textu zveřejněném v Lidových novinách je mezi tématy, k nimž jsou zaujímány různé postoje, uvedeno i školné /s. 126 až 128/;

- v článku zveřejněném v MF Dnes k výročí 17. listopadu jsou události z roku 1939, zavraždění studenta Jana Opletala a následné uzavření vysokých škol a perzekuce inteligence. Dále je zmíněna role studentů v událostech v roce 1989 /s. 149 až 151/;
- v obrazové příloze lze tematiku vzdělávání a školství najít na fotografii z účasti prezidenta prvního školního dne na Základní škole Marjánka v Praze nebo z udělení čestného doktorátu na Finanční akademii v Moskvě /příloha nemá čísla stran/.

Ve výčtu hlavních akcí prezidenta spatřujeme sledovanou problematiku v následujících událostech v jednotlivých měsících roku 2003:

- 25. – 26. 3. - Setkání se studenty při návštěvě Jihočeského kraje
- 11. – 12. 4. - Setkání se studenty gymnázia v Chebu a Karlových Varech
- 28. – 29. 4. - Setkání se studenty Vysoké školy báňské při návštěvě Moravskoslezského kraje
- 27. – 28. 5. - Návštěva pardubické univerzity
- 4. 6. - Jmenování devadesáti sedmi nových profesorů v prostorách Karolina
- 24. 6. - Ocenění nejlepších studentů, nejúspěšnějších učitelů a dobrovolného konzultanta v oboru podnikání v rámci dobročinné akce pořádané českou pobočnou neziskovou mezinárodní organizací Junior Achievement
- 2. 7. - Přijetí předsedy vlády spolkové země Porýní-Falcko Kurta Becka. Oba politici se shodli na dobré úrovni česko-německých vztahů, zejména v oblasti hospodářské, kultury a vzdělávání
- 1. 9. - Návštěva základní školy na Praze 6 u příležitosti prvního školního dne
- 16. 9. - Účast na slavnostním zasedání Vědecké rady VŠE. Prezident pronesl proslov při příležitosti 50. výročí založení Vysoké školy ekonomické.
- 10. 10. - Návštěva městské části Prahy 6. Václav Klaus přestřižením pásky otevřel novou sportovní halu v Základní škole Petřiny – jih, diskutoval se studenty na Českém vysokém učení technickém
- 17. 10. - Prezident pobesedoval se studenty a pedagogickým sborem Vojenské lékařské akademie o reformě ozbrojených sil ČR
- 31. 10. – 2. 11. - Návštěva Ruské federace. Prezident převzal čestný doktorát univerzity Finanční akademie v Moskvě
- 7. 11. - Jmenování osmdesáti pěti profesorů vysokých škol v prostorách Karolina
- 10. 11. - Představení nadačního fondu Livie a Václava Klausových, který je zaměřen především na podporu humanitárních aktivit fyzických a právnických osob v oblasti vzdělávání, sociální oblasti a ve zdravotnictví
- 11. – 13. 11. - V rámci návštěvy Jihomoravského kraje návštěva Vysokého učení technického v Brně.

Shrnutí k publikaci Rok první -2003

Knihy Rok první – 2003 představuje určitý reprezentativní výřez z činnosti prezidenta, a snad tedy můžeme na základě jejího obsahu usuzovat na míru zájmu prezidenta o některá uvedená témata. Problematika vzdělávání se zde nevyskytuje často, jen asi do 10% příspěvků nebo akcí. Značná část z akcí, které se vztahují ke vzdělávání, je dána plněním funkčních povinností prezidenta, u dalších ale vidíme možnost individuální volby.

Při akcích jako jsou například návštěvy krajů a měst prezident jednoznačně dával přednost vysokým školám.

Námi sledované vyšší odborné studium zjištěno nebylo vůbec.

Rok druhý - 2004

Kvantitativní analýza

V této publikaci je mimo úvodu autora zveřejněno na již 338 stranách celkem devadesát tři různé texty, sledovaná tematika je zmíněna v sedmi z nich, tedy jen v asi 2 %.

Z obrazové přílohy čítající dvacet čtyři fotografie se k našemu tématu vztahuje jeden snímek.

V příloze s přehledem hlavních akcí prezidenta republiky je uvedeno ke 227 datům celkem 370 odrážek s různými akcemi. U většiny odrážek jsou uvedeny pouze jednotlivé akce, ale někdy se jedná o akce vícedenní s rozsáhlejším programem či několikanásobné, jejich separace by však podléhala subjektivním vlivům. Publikace již zahrnuje období celého roku 2004 a dále je v textech i akcích uveden i novoroční projev 1. ledna 2005. Sledovanou tematiku může najít u 27 odrážky, tedy jen u asi 7 %.

Kvalitativní analýza

Kniha je členěna do samostatných kapitol. Pro analýzu může mít určitou výpovědní hodnotu i zařazení tematiky vzdělávání do určité kapitoly. Podle uvedeného obsahu si můžeme výskyt jednotlivých sledovaných problematik znázornit následovně (v závorce je vždy celkový počet titulů v kapitole):

Kapitola	Výskyt problematiky	
• Předmluva – od s. 9	-	(1)
• Oficiální projevy – od s. 13	2	(12)
• Další projevy – od s. 59	1	(18)
• Projevy při státních návštěvách – od s. 138	2	(12)
• Obrazová příloha (bez číslování stran)	1	(24)
• Články a eseje – od s. 177	1	(19)
• Ekonomické texty – od s. 243	-	(4)
• Vybrané dokumenty – od s. 271	1	(18)
• Střípky z rozhovorů – od s. 313	-	(10)
• Příloha: Přehled hlavních akcí prezidenta republiky – od s. 339	27	(370)
• Čestné doktoráty udělené prezidentu republiky V. Klausovi v roce 2004 (9x)		
• Knihy prezidenta republiky V. Klause vydané v roce 2004 (3x)		
• Podrobný obsah – od s. 377		

Jednotlivé výskyty problematiky vzdělávání a školství:

- na stranách 15 až 18 je uveden novoroční projev z 1. ledna 2004. Zmínka o školách, jako „pomocníku rodiny v jejich snaze ...“ je již zahrnuta i v předchozím rozboru novoročních projevů;
- na stranách 54 až 57 je uveden novoroční projev z 1. ledna 2005. Školy ve výčtu „věcí, kterých se mnoho v naší zemi vybuďovalo“ byly již uvedeny v předchozím rozboru novoročních projevů;
- dne 31. března přednesl prezident projev na Vojenské akademii v Brně při příležitosti převzetí čestného doktorátu, v němž se zamýšlí nad základními aspekty smyslu existence a poslání dnešní armády /s. 79 až 82/;

- v projevu u příležitosti odhalení pamětní desky Václavu Morávkovi v Kolíně je i uvedeno:
„Chci připomenout roli, kterou při utváření moderní bulharské státnosti, vědy a školství sehrály české školy, čeští učitelé a odborníci, chci připomenout stovky bulharských studentů, které vystudovaly na českých univerzitách, chci připomenout hospodářskou pomoc a spolupráci od samotného počátku moderní bulharské nezávislosti. Z mnoha jmen tohoto období chci vzpomenout alespoň Konstantina Jirečka, který se podílel na vybudování moderního bulharského školství a v 80. letech 19. století byl dokonce bulharským ministrem osvěty, nebo právníka Rudolfa Thurn-Taxisa, který se podílel na přípravě moderní bulharské legislativy.“ /s. 167 a 168/;
- ve vystoupení v bulharském parlamentu byla též zmínka:
„Vím, že dlouholetá tradice bulharského parlamentarismu, která byla založena přijetím Turnovské ústavy v roce 1879, je spojena s řadou jmen absolventů českých vysokých škol.“ /s. 171/;
- v kritickém článku k vládní krizi s názvem „Co očekávám od nové vlády?“, zveřejněném v MF Dnes je i zmínka:
„Není možné neřešit zdravotnictví, školství, penzijní systém.“ /s. 226/;
- v dopise Cyrilu Svobodovi ohledně Smlouvy mezi Českou republikou a Svatým stolcem, ve kterém prezident vznáší argumenty proti uzavření této smlouvy je zmíněn i rozpor s českým vysokoškolským zákonem a dále kritizován odstavec, který vyžaduje, aby Česká republika posuzovala a odpovídala za to, že je:
„obsah a metodika vyučování katolického náboženství v souladu s učením a zásadami katolické církve“ /s. 276/;
- v obrazové příloze lze tematiku vzdělávání a školství najít na fotografii z účasti prezidenta mezi dětmi na základní škole /příloha nemá čísla stran/.

Ve výčtu hlavních akcí prezidenta spatřujeme sledovanou problematiku v následujících událostech v jednotlivých měsících roku 2004:

- 7. 1. - Podpis zákona o uznávání odborné kvalifikace a jiné způsobilosti státních příslušníků členských států Evropské unie
- 7. 2. - Účast na slavnosti k 25. výročí založení Hospodářské fakulty Univerzity v Pasově
- 13. 2. - Podpis zákona o podmínkách získávání a uznávání odborné způsobilosti a specializované způsobilosti k výkonu zdravotnického povolání lékaře, zubního lékaře a farmaceuta
- 24. 2. - Jmenování pěti nových rektorů vysokých škol
- 27. 2. - Návštěva Městské části Praha 13, školního zimního stadionu, prezident zavítal mezi studenty Gymnázia Jaroslava Heyrovského
- 23. – 25. 3. - Státní návštěva Portugalské republiky, na univerzitě Universidade Portucalense prezident převzal čestný doktorát
- 31. 3. - Převzetí čestné vědecké hodnosti doktor honoris causa na slavnostním zasedání vědeckých rad Vojenské akademie v Brně
- 14. 4. - Podpis zákona o změně zákona o podpoře výzkumu a vývoje a zákona o zřízení Univerzity obrany
- 31. 5. - Prezident diskutoval se studenty středních škol Prahy 10
- 14. 6. - Podpis zákona o zřízení Vysoké školy polytechnické Jihlava a zákona o zrušení fondu dětí a mládež
- 6. 8. - Podpis zákona o vysokých školách
- 20. 8. - Jmenování nového rektora Masarykovy univerzity v Brně
- 1. 9. - Návštěva Uhlířských Janovic při příležitosti zahájení nového školního roku
- 7. – 15. 9. - Státní návštěva Kazachstánu, Kirgyzstánu a Uzbekistánu. Na univerzitách „Al-Farabi“ v Kazachstánu, na Kirgyzské státní univerzitě a také na Národní univerzitě v Uzbekistánu prezident převzal čestné doktoráty

- 23. 9. - Návštěva Jablonce nad Nisou, prezident diskutoval se studenty zdejších SŠ
- 5. 10. - Jmenování šedesáti nových profesorů vysokých škol ve Velké aule Karolina
- 7. 10. - Návštěva Bratislavy, na Ekonomické univerzitě prezident převzal čestný doktorát honoris causa
- 18. 10. - Podpis zákona o pedagogických pracovnících
- 18. – 21. 10. - Návštěva Velké Británie, prezident v Edinburghu na Napier University převzal čestný doktorát a pronesl přednášku, další čestný doktorát převzal na Brunel University v Londýně a pronesl přednášku
- 22. 10. - Podpis školského zákona
- 6. – 14. 11. - Návštěva Kanady a Spojených států amerických, prezident v Torontu přednesl přednášku na semináři studentů Fraser Institutu
- 17. 11. - Beseda se studenty Českého vysokého učení technického v Praze
- 18. 11. - Podpis zákona o uznávání odborné kvalifikace
- 23. – 25. 11. - Státní návštěva Bulharské republiky, na půdě Univerzity národního a světového hospodářství prezident převzal čestný doktorát
- 30. 11. - Přednáška na Právnické fakultě Univerzity Karlovy v Praze na téma problémů evropské integrace
- 1. 12. - Návštěva Brna, na Masarykově univerzitě prezident převzal cenu Nadace Universitas Masarykiana
- 1. 1. - Přednesení Novoročního projevu v přímém televizním přenosu

Shrnutí k publikaci Rok druhý - 2004

Kniha Rok druhý – 2004 obdobně jako předchozí vydání z minulého roku představuje určitý reprezentativní výřez z činnosti prezidenta. Oproti minulému roku je o polovinu stran rozsáhlejší, ale procentuální zastoupení tematiky vzdělávání se nezměnilo.

Vzdělávání se zde opět vyskytlo jen v celkem do 10% příspěvků nebo akcí. V tomto roce ještě více mezi akcemi, které se vztahují ke vzdělávání převažují ty, jež jsou dány plněním funkčních povinností prezidenta. Je to zřejmě dáno i tím, že právě v tomto roce bylo schváleno větší množství nových zákonů ve vztahu ke školství a vzdělávání.

Při akcích jako jsou například návštěvy krajů a měst prezident opět jednoznačně dával přednost vysokým školám.

Námi sledované vyšší odborné studium opět nebylo zjištěno vůbec.

Rok třetí - 2005

Kvantitativní analýza

V této publikaci je mimo úvodu autora zveřejněno na již 416 stranách celkem sto třicet osm různých textů, sledovaná tematika je zmíněna v patnácti z nich, tedy ani ne ve 4 %.

Z obrazové přílohy čítající ve dvou vstupech celkem třicet čtyři fotografie se k našemu tématu vztahují dva snímky.

V příloze s přehledem hlavních akcí prezidenta republiky je uvedeno ke 236 datům celkem 425 odrážek s různými akcemi. U většiny odrážek jsou uvedeny pouze jednotlivé akce, ale

někdy se jedná o akce vícedenní s rozsáhlejším programem či několikanásobné, jejich separace by však podléhala subjektivním vlivům. Publikace již zahrnuje období celého roku 2005 a dále je v textech i akcích uveden i novoroční projev 1. ledna 2006. Sledovanou tematiku může najít u 30 odrážky, tedy jen u asi 7 %.

Kvalitativní analýza

Kniha je členěna do samostatných kapitol. Pro analýzu může mít určitou výpovědní hodnotu i zařazení tematiky vzdělávání do určité kapitoly. Podle uvedeného obsahu si můžeme výskyt jednotlivých sledovaných problematik znázornit následovně (v závorce je vždy celkový počet titulů v kapitole):

Kapitola	Výskyt problematiky
• Předmluva – od s. 9	1 (1)
• Oficiální projevy – od s. 13	2 (13)
• Vystoupení, články a dokumenty k vládní krizi – od s. 57	- (16)
• Texty k Evropské unii – od s. 75	1 (26)
• Obrazová příloha (bez číslování stran)	2 (11)
• Další projevy – od s. 167	2 (18)
• Články a eseje – od s. 225	3 (11)
• Vybrané dokumenty a dopisy – od s. 269	3 (28)
• Obrazová příloha (bez číslování stran)	- (23)
• Co Klaus neřekl aneb různá dementi – od s. 305	1 (9)
• Odůvodnění vrácení zákonů Poslanecké sněmovně Parlamentu ČR – od s. 315	- (7)
• Střípky z rozhovorů – od s. 331	5 (8)
• Příloha: Přehled hlavních akcí prezidenta republiky – od s. 369	30 (425)
• Podrobný obsah – od s. 407	

Jednotlivé výskyty problematiky vzdělávání a školství:

- na stranách 9 až 11 je v Předmluvě ve výčtu jmenovaných osob uvedeno i 13 rektorů vysokých škol a 510 profesorů vysokých škol;
- na stranách 15 až 18 je uveden novoroční projev z 1. ledna 2005. Školy ve výčtu „věcí, kterých se mnoho v naší zemi vybudovalo“ byly již uvedeny v předchozím rozboru novoročních projevů;
- dne 18. dubna na Pražském hradě přednesl prezident projev na státní večeři u příležitosti návštěvy prezidenta Kyperské republiky. V charakteristice vzájemných vztahů prezident zmínil i „řadu lidí /z Kypru/, kteří u nás studovali“ /s. 22 až 24/;
- v inauguračním projevu na Škole slovanských a východoevropských studií na University College v Londýně se prezident věnoval spíše obsahu než formě nebo systematické studiu a školství /s. 149 až 154/;
- dne 29. dubna v pozdravu u příležitosti předání bojové zástavy Univerzity obrany prezident opakovaně zmínil vojenské školství jako takové, ale důraz kladl na stupeň vysokoškolský /s. 178 a 179/;
- v projevu v Husinci dne 6. července se u příležitosti výročí úmrtí Jana Husa o něm prezident zmínil jako o vzdělanci a univerzitním mistru /s. 191/;
- v článku zveřejněném 7. února v Týdeníku Euro užil prezident obrat:
„Všem občanům naší země nad 30 let tedy všem, kteří prošli komunistickým školstvím) musím říci ...“ /s. 226/;

- v projevu na konferenci společnosti Microsoft dne 1. února v Praze užil prezident vyjádření:
„Podle Hayeka a celé rakouské školy ekonomické teorie problém spočívá ...“ /s. 229/;
 - v přednášce na zasedání Montpelerinské společnosti dne 22. srpna v Reykjavíku prezident pronesl i slova, která v konečném důsledku vyznívají kriticky i vůči učitelům. Doslova uvedl a následně ve své publikaci některé pasáže tučně zvýraznil:
„Nebylo pro mne žádným překvapením, když po pádu komunismu, v naší náhle svobodné zemi, kde byla prakticky přes noc odstraněna předchozí omezení lidské svobody, první frustrovaná a otevřeně protestující skupina byli intelektuálové, tedy „žurnalisté, učitelé, publicisté, rozhlasoví komentátoři, spisovatelé románů a umělci“ (použiji-li Hayekova slova). **Intelektuálové protestovali proti – pro ně – nepříjemným omezením, která přinesl trh.** Velmi rychle zjistili, že svobodná společnost (a svobodné trhy) nemusí využívat jejich služby natolik, jak byli zvyklí v minulosti. Pochopili, že jejich oceňování neosobními silami nabídky a poptávky může být nejen méně příznivé než jejich vlastní sebehodnocení (Robert Nozick správně řekl, že „intelektuálové se považují za nejhodnotnější lidi“), ale i méně příznivé než hodnocení politiků a byrokratů starého režimu. Stali se proto prvními viditelnými a hlasitými kritiky nové svobodné společnosti, o níž jsme my snili celá desetiletí. Připouštím, že byli ve své elitistické kritice trhu a nedostatečně „lidských“ zákonů nabídky, poptávky a cen relativně úspěšní. Zvláště na počátku – a obávám se, že se od té doby příliš nezměnilo – **byli kritičtí vůči tržní ekonomice (a nedostatku peněz v jejich prospěch) více než zbytek naší společnosti,** protože – k jejich velkému překvapení – se životní úroveň normálních občanů zvýšila, přinejmenším relativně, více než jejich vlastní.“ /s. 247 a 248/;
 - v laudatiu u příležitosti slavnostního aktu udělení Ceny Nadace Universitas Masarykiana Milanu Knížákovi a v lauditiu u příležitosti slavnostního aktu udělení Ceny Karla Engliše Nadace Universitas Masarykiana Robertu Holmanovi prezident současně vyjádřil i své uznání jejich pedagogické činnosti na VŠ /s. 296 až 298/;
 - v odpovědi na dopis předsedy České biskupské konference ve vztahu k novele církevního zákona se prezident vyjádřil i k vzdělávání, když mimo jiné uvedl:
„Vážím si práce církví na poli vzdělávání, dobročinnosti či zdravotnictví, což jsou aktivity, které církve – kromě své vlastní duchovní činnosti – rozvíjejí ku prospěchu celé společnosti. Tyto aktivity ale musí být vyvíjeny podle obecně závazných předpisů českého právního řádu. Na tom není nic omezujícího či restriktivního“ /s. 299/;
 - obdobně i v odpovědi na dopis členů Ekumenické rady církví ve vztahu k novele církevního zákona se prezident vyjádřil ke vzdělávání, takto:
„Musím také říci, že podle mého názoru z této novely nijak neplyne hrozba odtržení diakonií, charit a církevního školství od církví“, jak ve svém dopise naznačujete. Nikde v zákoně není církvím zakázáno takové subjekty zřizovat. Církve zůstávají zřizovateli těchto subjektů bez ohledu na to, ve kterém rejstříku jsou zapsány.“ /s. 301/;
 - v dementi č. 5 užil prezident obrat:
„... , že jsme po dlouhá desetiletí, od základní školy, byli nejlepšími kamarády s panem Tomášem Ježkem.“ /s. 311/;
 - ve Střípcích z rozhovorů je bez další návaznosti na vzdělávání uvedena i otázka:
„Jak jste se začal zajímat o „rakouskou“ ekonomickou školu?“ /s. 333/;
 - na jiném místě ve Střípcích z rozhovorů v rozhovoru pro Lidové noviny prezident ve vztahu k problematice vepřina v Letech u Písku zmínil:
„Samozřejmě se tam odehrála celá řada tragických věcí. Rozumím-li ale tomu, tak oběti toho tábora byly primárně spojené s epidemií skvrnitého tyfu, a nikoli s tím, co bývá tradičně chápáno jako oběť koncentračního tábora. Aspoň v tom, co se každé dítě učí ve škole.“ /s. 339/;
 - v jiném rozhovoru pro Mladou Frontu Dnes prezident k otázce své emigrace uvedl:
„Měl jsem ale pocit, že je třeba být při tom, a nikoli se na domov dívat z klidu, pohodlí, pohody a nepochybně vyšší životní úrovně profesůrka na americké univerzitě.“ /s. 345 a 346/;
- v tom samém rozhovoru je dále i následující otázka a odpověď:
- „Vědí mladí dost o letech 1968 nebo 1969?
Oni to nezažili, ale oni to musí vědět, musí to znát. Je to otázka rodičů. Mám pocit, že moji synové toho vědí dost, i když se narodili potom. Je to věcí rodičů, nejen škol.“ /s. 348/;

- v rozhovoru pro Týdeník Euro je v otázce k multikulturalismu jako politickému názoru jako argument, bez další vazby na školství, uvedeno:
„Například ve Francii zákaz šátků pro muslimské dívky ve veřejných školách jen vyhrotil další konflikty.“ /s. 352/;
- v rozhovoru pro Český rozhlas 2 – Praha prezident v odpovědi na otázku, zda přemýšlel o emigraci odpověděl, že ne, ačkoliv ještě v roce 1969 byl on i jeho manželka na vysokoškolských studijních pobytech v zahraničí, odkud by to bylo určitě snazší /s. 355/;
- v obrazové příloze lze tematiku vzdělávání a školství najít na fotografii z účasti prezidenta mezi dětmi na základní škole a dále na snímku se studenty VŠ /přílohy nemají čísla stran/.

Ve výčtu hlavních akcí prezidenta spatřujeme sledovanou problematiku v následujících událostech v jednotlivých měsících roku 2004:

- 24. 2. - Setkání s absolventy Harvardské a Chicagské univerzity v rezidenci velvyslance spojených států W. J. Cabanise
- 16. 3. - Moderování semináře Centra pro ekonomiku a politiku v Praze
- 29. 3. - Moderování semináře Centra pro ekonomiku a politiku v Praze
- 20. 4. - Přednáška na Filozofické fakultě Univerzity Karlovy, po přednášce diskuse se studenty
- 25. 4. - Jmenování 67 nových profesorů vysokých škol ve Velké aule Karolina
- 29. 4. - Propůjčení bojového praporu Univerzitě obrany Brno
- 12. 5. - Moderování semináře Centra pro ekonomiku a politiku v Praze
- 25. 5. - Vyhlášení vítěze literární soutěže pro studenty dvojjazyčných gymnázií – Komenského školy ve Vídni a Rakouské školy v Praze
- 21. 6. - Jmenování dvou rektorů VŠ na Pražském hradě
- Účast na setkání světových makroekonomů „Prague – Budapešť Workshop in Macroeconomic Tudory“ v Praze
- 28. 6. - Přijetí studentů z Komenského školy ve Vídni
- 12. 5. - Moderování semináře Centra pro ekonomiku a politiku v Praze
- 15. 7. - Jmenování nového rektora Univerzity obrany Brno
- 26. 8. - Převzetí čestného doktorátu na The AmerAsian University, Colorado
- 1. 9. - Návštěva ZŠ a **VOŠ lesnické** a SŠ Lesnické v Písku
- 9. 9. - Podpis zákona o výkonu ústavní výchovy nebo ochranné výchovy ve školských zařízeních a o preventivně výchovné péči ve školských zařízeních
- 19. – 24. 9. - Státní návštěva USA – mimo jiné návštěvy a přednášky na Harvardské univerzitě v Bostonu a na univerzitě Brandeis v Massachusetts
- 16. – 18. 10. - Státní návštěva Švédska – mimo jiné návštěva univerzity v Uppsale
- 18. – 19. 10. - Státní návštěva Spojeného království Velké Británie a Severního Irsku – mimo jiné vystoupení na Oxfordské univerzitě a účast a vystoupení na slavnostním otevření Školy slovanských a východoevropských studií v Londýně
- 24. 10. - Návštěva Městské části Praha 12, v programu i návštěva Policejní akademie a ZŠ K Dolům
- Dopis předsedovi vlády Jiřímu Paroubkovi jako reakce na jeho říjnové vystoupení na Vysoké škole ekonomické ve Stockholmu
- 31. 10. - Účast na slavnostním otevření nové budovy VŠE v Praze
- Jmenování nových rektorů VŠ
- 1. 11. - Moderování semináře Centra pro ekonomiku a politiku v Praze

- 3. 11. - Moderování semináře Centra pro ekonomiku a politiku v Praze
- 6. – 13.11. - Návštěva Indické republiky – mimo jiné vystoupení v Liberty Institute Delhi a převzetí čestného doktorátu na univerzitě v Šántiniketanu
- 24. 10. - Návštěva Městské části Praha 15, v programu i návštěva SŠ a SOU
- 25. 11. - Cesta do Londýna – mimo jiné v prostorách Cass Business School uvedení své nové knihy a přednáška
- 14. 12. - Moderování semináře Centra pro ekonomiku a politiku v Praze
- 23. 12. - Podpis zákona o vysokých školách

Shrnutí k publikaci Rok třetí - 2005

Kniha Rok třetí – 2005 obdobně jako předchozí vydání z minulých let představuje určitý reprezentativní výřez z činnosti prezidenta. Oproti minulému roku je opět rozsáhlejší a byly zde zařazeny i nové kapitoly, jiné byly jako samostatné zrušeny. Procentuální zastoupení tematiky vzdělávání ještě spíše pokleslo.

Problematika vzdělávání, školství či vzdělání se opět vyskytla jen v řádu procent příspěvků nebo akcí. Oproti minulým letům je zde však několikrát zařazeno vyjádření, postoj ke konkrétním školským tématům. Na jednom místě prezident například vyslovil určitou kritiku učitelů, spolu s ostatními „intelektuály, na jiném zase hájil pozici státu při ovlivňování církevních škol. Do oblasti vzdělávání a spíše ještě do osobního pedagogického působení můžeme zařadit opakované prezidentovo moderování seminářů Centra pro ekonomiku a politiku v Praze. Celkově se i v tomto roce prezident, mimo několika návštěv středních a základních škol, věnoval zejména vysokým školám a univerzitám ať už doma nebo v zahraničí.

Při akcích jako byly například návštěvy krajů a měst prezident již podrobněji program nezmiňuje, návštěvy škol tedy nemůžeme vyvodit.

Námi sledované vyšší odborné studium bylo přímo zmíněno jednou jako návštěva VOŠ.

Reflexe problematiky VOŠ ve vybraných materiálech z činnosti prezidenta republiky

Ve svých novoročních projevech se prezidenti republiky věnovali školství a vzdělávání spíše méně a většinou se omezovali na obecná, proklamativní prohlášení k celé oblasti. Konkrétně se jednotlivým součástí školského systému nevěnovali a tedy ani zavedení vyššího odborného studia anebo činnost vyšších odborných škol nebyla zmíněna vůbec.

V dokumentech z činnosti prezidenta Václava Klause z let 2003 až 2005 tak, jak je vybral do svých publikací, lze samotnou problematiku školství a vzdělávání najít jen v celkem do 10 % příspěvcích. Toto množství však ještě zahrnuje řadu akcí, na kterých se prezident účastní při plnění povinností vyplývajících z jeho funkce, jako je například jmenování profesorů vysokých škol nebo podepisování zákonů souvisejících se vzděláváním. Ke konkrétním tématům z oblasti školství se vyjádřil až v poslední knize.

Celkově se prezident z oblasti školství věnuje převážně vysokým školám, existence vyššího odborného studia se, až na jednu výjimku, do jím vybraných činností nepromítla.

Materiály z činnosti vlády

Analyzované materiály

Každou vládu jako kolektivní orgán mimo konkrétní činnosti reprezentuje její programové prohlášení, se kterým po svém jmenování předstupuje před Poslaneckou sněmovnu při žádosti o vyslovení důvěry. Do naší analýzy jsme zahrnuli programová prohlášení všech vlád od roku 1992. K nahlédnutí jsou na internetových stránkách Úřadu vlády České republiky na adrese www.vlada.cz, prohlášení současné vlády je hned v této nabídce, ostatní programová prohlášení jsou skryta za podnabídkou Vláda České republiky.

Kvantitativní analýza

Ve sledovaném období měla Česká republika před současnou celkem sedm vlád a tedy stejný počet programových prohlášení.

S využitím běžného zpracování textů pomocí výpočetní techniky můžeme opět posoudit i tu skutečnost, jak vlastně dlouhá byla jednotlivá programová prohlášení a porovnat, jak velký prostor v nich byl věnován vzdělávání a školství.

Kvantitativní údaje si uvedeme v přehledné tabulce:

Funkční období	Předseda vlády	V programovém prohlášení je celkem		
		slov	znaků bez mezer	znaků včetně mezer
2. 7. 1992 - 4. 7. 1996	Václav Klaus	7 637	48 113	55 512
4. 7. 1996 - 2. 1. 1998	Václav Klaus	5 246	32 822	38 020
2. 1. 1998 - 22. 7. 1998	Josef Tošenovský	2 247	13 943	16 148
22. 7. 1998 - 15. 7. 2002	Miloš Zeman	11 510	73 278	84 553
15. 7. 2002 - 4. 8. 2004	Vladimír Špidla	13 510	87 371	100 840
4. 8. 2004 - 25. 4. 2005	Stanislav Gross	8 863	56 292	64 927
4. 8. 2005 - 4. 9. 2006	Vladimír Paroubek	9 972	64 083	73 820
4. 9. 2006 - dosud	Mirek Topolánek	6413	41268	47697

Pro posouzení rozsahu programových prohlášení je zřejmě nejpodstatnější počet slov, další dva údaje pohled spíše jen dokreslují. Z tabulky je patrné, že délka programových prohlášení jednotlivých vlád je různá. Je otázkou, zda se úměrně rozsahu prohlášení bude měnit i prostor pro vzdělávání a školství.

Kvantitativní údaje si uvedeme v přehledné tabulce:

Funkční období	Předseda vlády	V programovém prohlášení je celkem ke vzdělávání a školství					
		slov	%	znaků bez mezer	%	znaků včetně mezer	%
2.7.92 - 4.7.96	V. Klaus	413	5,41	2 616	5,44	3 021	5,44
4.7.96 - 2.1.98	V. Klaus	326	6,21	1 901	5,79	2 222	5,84
2.1.98 - 22.7.98	J. Tošenovský	91	4,05	542	3,89	631	3,91
22.7.98 - 15.7.02	M. Zeman	319	2,77	1 929	2,63	2 236	2,64
15.7.02 - 4.8.04	V. Špidla	560	4,15	3 672	4,20	4 221	4,19
4.8.04 - 25.4.05	S. Gross	643	7,25	4 143	7,36	4 771	7,35
4.8.05 - 4.9.06	V. Paroubek	808	8,10	5 200	8,11	5 994	8,12
4.9.06 - dosud	M. Topolánek	446	6,95	2834	6,87	3280	6,88

Započítány byly jen kapitoly a odstavce, které se svým pojmenováním nebo obsahem vztahovaly ke vzdělávání a školství.

Kvalitativní analýza

Pro věrnou interpretaci kontextu, ve kterém byla sledovaná problematika uváděna, jsme někdy zvolili doslovnou citaci.

Programové prohlášení vlády z **července 1992** má v jedné z klíčových oblastí zahrnující životní prostředí, zdravotnictví, školství, vědu a kulturu zařazenu samostatnou podkapitulu nazvanou Školství a věda. V této části není vyšší odborné studium uváděno ani nepřímou, například jako „diverzifikace vysokoškolského studia“ apod. Ve zmínce o nutnosti zvážit míru nezbytné finanční účasti státu je vyjmenováno jen studium středoškolské a vysokoškolské. V odstavci k rozvoji vědy je mimo jiné uvedeno, že vláda bude vytvářet podmínky, které povedou k překonání dosavadní nezdravé odloučenosti vědy od VŠ.

V programovém prohlášení vlády z **července 1996** jsou kapitoly Zdravotnictví, Školství a věda a Kultura zařazeny samostatně mezi hlavní směry a cíle na stejnou úroveň jako například Zahraniční politika, Obrana nebo Hospodářská politika vlády.

Ve vztahu k našemu tématu můžeme vyzdvihnout z kapitoly Zdravotnictví odstavce:

„Vláda navrhne moderní systém postgraduálního a celoživotního vzdělávání zdravotnických pracovníků a bude pokračovat v efektivní podpoře lékařského výzkumu.“

V kapitole Školství a věda je pak uvedeno:

„Významnou prioritou vlády v oblasti vzdělávání bude rozvoj vysokého školství. Vláda zaměří svou pozornost především na zvyšování kvality pedagogické i vědecké činnosti vysokých škol. Vysokoškolské vzdělávání si i nadále zachová výběrový charakter.

Vláda považuje za účelné, aby se na nákladech pomaturitního studia, zejména na vyšších odborných školách a vysokých školách, podíleli i sami studenti a tím vyjádřili vlastní odpovědnost za své studium. Zároveň bude vytvářet podmínky pro to, aby sociální situace studenta nebyla zásadní překážkou studia. Vláda bude usilovat o zlepšování materiálního postavení učitelů při diferenciaci odměňování v závislosti na kvalitě jejich práce.

Výzkum a vývoj považuje vláda za významný předpoklad rozvoje naší země. Bude usilovat o hlubší propojení vědy s podnikovou sférou, o posilování postavení vědy na vysokých školách i o podporu dalších kvalitních výzkumných institucí.“

Programové prohlášení vlády z **ledna 1998** je vzhledem k politickým okolnostem mimořádně stručné, a tedy i část týkající se vzdělávání není dlouhá. Mezi hlavní programové cíle byla zařazena souhrnná kapitola Školství, kultura, národnostní a ekologická politika. K našemu tématu vybíráme z odstavce o vzdělávání:

„Vláda bude podporovat spolupráci vysokých škol s Akademií věd České republiky a dalšími národními kulturními institucemi, zformuluje vědní politiku státu a zásady státní podpory výzkumu a vývoje. Za důležité pokládá přijetí vysokoškolského zákona a také rozvoj sportu a tělovýchovy.“

Programové prohlášení vlády z **července 1998** patří ke dvěma nejdelším, a i otázky vzdělávání a školství jsou zastoupeny ve více souvislostech. Hned z kraje se uvádí, že:

„vláda považuje za svůj integrální cíl přispět k tomu, aby se česká společnost stala společností vzdělání, spoluúčasti a solidarity“.

A mezi zásadními opatřeními je uvedena i:

„změna rozpočtových priorit zvýšením podílu výdajů na školství a infrastrukturní investice s vysokým multiplikačním efektem.“

Podrobněji je problematika rozebrána v podkapitolách Vzdělávání a Věda a výzkum, jež jsou začleněny do souhrnné kapitoly Sociální oblast. V podkapitole Vzdělávání je zmíněno vysoké školství jako jeden z adresátů zvýšených výdajů do vzdělávání a dále v souvislosti s dokončením legislativních a organizačních změn v návaznosti na přijatý zákon o vysokých školách. V podkapitole Věda a výzkum mezi směry orientace národní politiky výzkumu a vývoje je zmíněna i podpora oborů s vysokou mezinárodní úrovní na VS.

V podkapitole Zdravotnictví je opět vyjádřen důraz na „systematické celoživotní vzdělávání zdravotníků“.

Programové prohlášení vlády z **července 2002** je zatím nejdelší, ale pasáž ke vzdělávání úměrně tomu rozsáhlejší není. V cílech je i zde uvedena „společnost vzdělání, spoluúčasti a solidarity“ a v následujících prioritách je „všestranná podpora vzdělání, vědy a kultury“. Vzdělání je pak uváděno v různých spojitostech například v „přístupu ke vzdělání v jazycích národnostních menšin“ nebo v souvislosti s rozvojem „informační společnosti“. Je zde zařazena souhrnná kapitola Soudržnost společnosti a v jejím rámci pak podkapitoly Vzdělávání a dále Výzkum a vývoj.

V podkapitole Vzdělávání vybíráme:

„Vláda dokončí reformu školství s cílem vytvořit prostupnou a ucelenou vzdělávací soustavu, orientovanou na celoživotní vzdělávání. Modernizaci vzdělávání bude výrazněji orientovat na rozvoj klíčových dovedností a schopností, na zkvalitnění informační i občanské gramotnosti a na posílení výuky cizích jazyků. Vláda proto připraví zákon o vzdělávání. Páteří strukturálních a obsahových změn se stanou: princip celoživotního učení, rámcové vzdělávací programy pro jednotlivé stupně a obory vzdělávání, reforma ukončování středního vzdělání, to je státní část maturity, závěrečné zkoušky a potřebný rozvoj diverzifikovaných forem terciárního vzdělání a vzdělávání dospělých.

Vláda se také zavazuje, že výrazně rozšíří studijní příležitosti v oblasti terciárního vzdělávání. Za rozhodující považuje vláda zvýšení počtu studijních míst v bakalářských studijních programech, u nichž však vždy bude zaručena šance pokračovat ve studiu. Pluralita programů a forem poskytování terciárního vzdělávání nesmí ohrozit prostupnost a kompatibilitu celého systému ani určující pozici veřejných vysokých škol, zvláště univerzit.

Vláda se zavazuje k zachování principu bezplatného veřejného základního, středního i vysokého vzdělávání. Při konkrétním naplňování práva na vzdělání bude vláda zvláště:

...

„- rozšiřovat přístup k vyššímu vzdělání i pro děti z méně podnětného sociálního prostředí.“

V podkapitole Výzkum a vývoj je uvedeno, že:

„Vláda bude především posilovat rozvoj vědy a výzkumu na univerzitách a ostatních školách a podporovat sbližování neuniverzitních pracovišť zvláště základního výzkumu s vysokoškolským výzkumem a vývojem.“

Programové prohlášení vlády ze **srpna 2004** si mezi prioritami opět stanoví:

„podporu vědy, výzkumu a školství rozvíjením společnosti znalostí, rozšířením přístupu občanů k celoživotnímu vzdělávání a vyššími investicemi státu do vědy, výzkumu a vývoje.“

V kapitole Hospodářská politika a veřejné finance, podkapitole Výzkum, vývoj a inovace vyzdvihuje úlohu vysokých škol a stanovuje si, že:

„Vláda bude usilovat o rozvoj vědy, výzkumu a vývoje jak na vysokých školách, tak v dalších výzkumných institucích. Zaměří se na podporu sbližování programu mimoškolních pracovišť s vysokoškolským vývojem a výzkumem, přitom pokládá za klíčový rozvoj spolupráce univerzit a Akademie věd ČR.“

Samostatně je zařazena souhrnná kapitola Znalostní a informační společnost. Začíná částí Věda a výzkum, kde jsou mezi institucemi zmíněny vysoké školy a dále pokračuje podkapitolou Školství a vzdělávání. Z této části vybíráme:

„Vláda bude pokračovat v reformě školství s cílem utvářet prostupnou, ucelenou a otevřenou vzdělávací soustavu zaručující celoživotní vzdělávání. V návaznosti na přijetí nového školského zákona se vláda

zaměří na reformu obsahu vzdělávání a jeho vysokou kvalitu. Transformaci vzdělávání bude výrazněji orientovat na rozvoj klíčových dovedností a schopností, na zkvalitnění informační i občanské gramotnosti a na posílení výuky cizích jazyků.

Vědoma si toho, že základním předpokladem ekonomického růstu jsou ve společnosti postavené na znalostech vzdělání občané, bude věnovat zvýšenou pozornost zejména terciárnímu sektoru vzdělávání, tj. vysokoškolskému včetně vyššího odborného vzdělávání.

Vláda se zavazuje zachovat a rozšiřovat dostupnost vzdělání a princip bezplatného veřejného základního, středního a vysokoškolského vzdělávání. Při konkrétním naplňování práva na vzdělání bude vláda zvláště:

- rozšiřovat přístup k vyššímu vzdělání včetně vysokoškolského pro děti z méně podnětného sociálního prostředí.“

A dále:

„Vláda se zavazuje dokončit reformu vysokého školství, která povede k posílení role vysokých škol jako hlavního zdroje inovací nutných pro ekonomický a sociálně udržitelný rozvoj státu a ke zvýšení konkurenceschopnosti vysokých škol v rámci evropského prostoru vysokoškolského vzdělávání a evropského prostoru výzkumu a vývoje a následně i konkurenceschopnosti v oblasti ekonomické.

Změny povedou ve svém důsledku především k rozčlenění vzdělávací činnosti na profesně, bezprostředně na pracovním trhu uplatnitelné i všeobecně orientované základní (bakalářské) vysokoškolské studium, na pokročilá studia poskytující kvalifikaci pro výkon povolání na magisterské úrovni, na přípravu pro činnost ve výzkumu a vývoji i kariéru akademického pracovníka, pracovníka v oblasti výzkumu a vývoje apod. Toto rozčlenění umožní, aby terciárního vzdělání zřetelně dosáhlo vyšší procento populace.

Rozhodujícím nástrojem je transformace a posílení financování vysokých škol. Ve střednědobém výhledu bude navýšen rozpočet vysokých škol tak, aby bylo možné zohlednit kvalitu a zaměření škol, studijní úspěšnost, spolupráci vysokých škol s průmyslem a podnikatelskou sférou, aktivity škol v regionu, zvláště pak nová metodika financování podpoří výzkum a vývoj na vysokých školách. Vláda legislativně a daňově podpoří financování činnosti vysokých škol z více zdrojů.“

V úvodu k programovému prohlášení vlády z **dubna 2005** premiér mezi opatřeními uvádí i „posilování odborné přípravy a kvalifikace lidských zdrojů“ a současně je podmiňuje „vklady do lidských zdrojů“, počínaje růstem mezd. V dalším vyjadřuje zodpovědnost za „vysokou kvalitu českého školství“ a vyjadřuje, že

„v tomto pozitivním smyslu vláda podpoří realizaci současné probíhající reformy školství včetně reformy financování vysokých škol“.

V prohlášení je v preambuli mezi cíly a prioritami vyjádřen úmysl:

„přispívat k rozvoji České republiky jako demokratického a moderního státu s vyspělou tržní ekonomikou založenou na znalostech“

a mezi prioritami jsou i

„- výrazné zvýšení investic na podporu celoživotního vzdělávání, flexibility vzdělávacího systému a aktivní politiky zaměstnanosti, a to na základě dokončení Programu realizace Strategie rozvoje lidských zdrojů pro Českou republiku,“

nebo

„- výrazné zvýšení investic na podporu výzkumu a vývoje a vytvoření podmínek pro spolupráci vysokých škol a výzkumných ústavů s podniky schválením zákona o veřejných výzkumných institucích.“

V kapitole Hospodářská politika a veřejné finance je vyjádřen i záměr, že:

„Vláda bude vytvářet podmínky pro rozvoj společnosti znalostí, v níž budou mít výzkum a vývoj společně se vzděláváním jednoznačnou prioritu. Součástí tohoto úsilí bude jak vytváření prostoru pro růst investic do celého tohoto vědeckého komplexu, tak i optimalizace jeho způsobu řízení vedoucí k funkční integraci jeho složek.“

V tomto programovém prohlášení je opět samostatná souhrnná kapitola Znalostní a informační společnost. Úvodní podkapitola Věda a výzkum začíná:

„Vláda bude usilovat o vytváření znalostní společnosti na základě harmonického rozvoje vědy, výzkumu a vývoje jak na vysokých školách, tak v dalších výzkumných institucích, zvláště Akademie věd České

republiky. V souladu se současnými evropskými trendy bude dbát o to, aby podpora základního výzkumu nezaostávala. Zaměří se na podporu sblížení mimoškolních pracovišť s vysokoškolským vývojem a výzkumem, přičemž pokládá za klíčový rozvoj spolupráce vysokých škol a Akademie věd České republiky.“

V následující podkapitole Školství a vzdělávání vybíráme:

„Vědoma si toho, že základním předpokladem ekonomického růstu jsou ve společnosti postavené na znalostech vzdělaní občané, bude */vláda/* věnovat zvýšenou pozornost zejména terciárnímu vzdělávání, tj. vysokoškolskému včetně vyššího odborného vzdělávání.“

a dále, obdobně předchozímu programovému prohlášení

„Vláda se zavazuje dokončit reformu vysokého školství, která povede k posílení role vysokých škol jako hlavního zdroje inovací nutných pro ekonomický a sociálně udržitelný rozvoj státu a ke zvýšení konkurenceschopnosti vysokých škol v rámci evropského prostoru vysokoškolského vzdělávání a evropského prostoru výzkumu a vývoje a následně i konkurenceschopnosti v oblasti ekonomické.

Změny povedou ve svém důsledku především k rozčlenění vzdělávací činnosti na profesně bezprostředně na pracovním trhu uplatnitelné i všeobecně orientované základní (bakalářské) programy, na pokročilá studia vysokých škol poskytující kvalifikaci pro výkon povolání na magisterské úrovni, na přípravu pro činnost ve výzkumu a vývoji i kariéru akademického pracovníka, pracovníka v oblasti výzkumu a vývoje apod. Toto rozčlenění umožní, aby terciárního vzdělání zřetelně dosáhlo vyšší procento populace.

Rozhodujícím nástrojem je transformace a posílení financování vysokých škol. Ve střednědobém výhledu bude navýšen rozpočet vysokých škol tak, aby bylo možné zohlednit kvalitu a zaměření škol, studijní úspěšnost, spolupráci vysokých škol s průmyslem a podnikatelskou sférou, aktivity škol v regionu, a nová metodika financování podpoří zvláště výzkum a vývoj na vysokých školách. Vláda legislativně a daňově podpoří financování činnosti vysokých škol z více zdrojů a bude podporovat firemní investice do vzdělávání.

Vláda bude usilovat o udržení talentovaných absolventů vysokých škol a mladých odborníků (do 35 let) na domácím trhu práce tím, že posílí a bude účinně koordinovat podporu začínajících pracovníků výzkumu na vysokých školách a ve výzkumných institucích, a tím, že podpoří zavedení rozvojových programů zaměřených na vytváření špičkových vzájemně spolupracujících vysokoškolských pracovišť, které zvýší atraktivitu dalšího působení absolventů vysokých škol. Zároveň vláda vytvoří prostředí, které bude více motivovat k úzké spolupráci mezi středními a vysokými školami a zaměstnavateli.“

Za zmínku stojí i z podkapitoly Zemědělství a rozvoj venkova bod:

„Vláda podpoří celoživotní program vzdělávání pro pracovníky v zemědělství.“

V programovém prohlášení vlády ze září 2006 je zařazena samostatná kapitola Občan, rodina a společnost vzdělání a kultury. Zde je oblast vzdělávání opět prohlášena za prioritu a vyjádřena připravenost vlády zahájit jednání o nalezení široké shody na návrzích takových změn, které odstraní hlavní příčiny existujících problémů.

Ve vztahu k našemu tématu můžeme vyzdvihnout, že:

„Vláda zachová bezplatné základní a střední vzdělání ve standardním rozsahu a bude pokračovat v zahájené reformě. Zajistíme rovnost podpory vzdělání, které je veřejnou službou.“

Pro oblast vysokoškolského vzdělávání je jistě podstatné, že:

„Vláda se zavazuje nezavést na veřejných vysokých školách školné, které by vytvořilo bariéru v přístupu k vysokoškolskému vzdělávání zejména pro mladé lidi z rodin s nízkými příjmy. Otevřeme však diskuzi o větším zapojení soukromých zdrojů financování vysokých škol, vědy a výzkumu. Vytvoříme podmínky pro větší zpřístupnění vysokoškolského vzdělávání a pro rozšíření nabídky studijních oborů. Snížíme sociální bariéru přístupu k vysokoškolskému vzdělání pro studenty ze sociálně slabších rodin. Vláda mimo jiné navrhne zavést spojení na vzdělávání a rozšíření vyplácení sociálních stipendií pro studenty s příjmem do 1,8násobku životního minima. Vláda zahájí kroky k postupné systémové integraci vyššího odborného vzdělávání do oblasti vzdělávání terciárního.“

A dále:

„Navýšíme prostředky z veřejných zdrojů pro vzdělávání, vědu a výzkum. Odstraníme překážky, zejména v daňové oblasti, které dnes brání vědcům, vysokým školám a výzkumným ústavům ve větší míře získávat prostředky z evropských a soukromých zdrojů. ...“

Shrnutí reflexe problematiky vyššího odborného studia ve vládních programech

Současná vláda je již osmá ve sledovaném období a tomu odpovídá i počet programových prohlášení. Funkční období vlád často netrvalo celé přepokládané volební období, a i když některé vlády začínaly svou činnost s jen časově krátkou perspektivou do nejbližších řádných voleb, není zřejmá přímá souvislost s délkou jejich programových prohlášení. Můžeme ale sledovat trend, že od roku 1998 je problematice vzdělávání věnován v programovém prohlášení stále větší prostor.

Všechna programová prohlášení považují vzdělávání a školství za klíčové, hlavní či prioritní oblast a zařazují je většinou blízko zdravotnictví a kultuře.

V téměř všech programových prohlášeních se objevují podrobné a konkrétní návrhy ve vztahu k vysokým školám, často ve vztahu k vědě a výzkumu. Je navrhováno například zvýšení počtů studijních míst v bakalářských programech nebo jejich rozšíření jako takových a vyjadřován plán zvýšení státních výdajů na vysoké školství.

Problematika vyšších odborných škol je v programových prohlášeních uváděna jen minimálně, pravidelně vlastně až ve třech posledních. Obvykle se VOŠ uvádějí ve výčtu subjektů terciárního vzdělávání, v roce 1996 například v souvislosti se školným jako podílem na financování pomaturitního studia.

Konkrétními problémy, rozvojem nebo budoucností vyšších odborných škol se nezabývalo žádné vládní prohlášení až do posledního, ve kterém už je vyjádřen byť zatím ne zcela konkrétně záměr systémové integrace vyššího odborného vzdělávání do oblasti vzdělávání terciárního.

4.1.1.3. Reflexe problematiky VOŠ v činnosti Ústavního soudu

Ústavní soud České republiky (ÚS) je podle čl. 81 Ústavy České republiky „soudním orgánem ochrany ústavnosti“. Jeho činnost je konkretizována v čl. 87 Ústavy, kde je vyjmenováno, o čem tento soud rozhoduje, podrobnosti upravuje zvláštní zákon.¹⁴

Rozhodnutí Ústavního soudu jsou nejen závaznými korektivy zejména činnosti ústavních orgánů a soudů, ale jako takové mají významný vliv na formování právního vědomí občanů republiky.

Ve věci samé rozhoduje soud nálezem, v ostatních věcech usnesením. Odůvodnění nálezů obsahují často vyjádření k významným právním otázkám, a jsou proto v praxi často využívána jako doplňkový pramen práva. V souladu se zákonem o Ústavním soudu jsou rozhodnutí následně vyhlášována a některá zveřejňována ve Sbírce zákonů.

Ústavní soud je v Ústavě ČR uveden již od jejího přijetí. Zákon č. 182/1993 Sb., o ústavním soudu, kterým jsou, v souladu s č. 88 Ústavy, stanovena pravidla řízení před Ústavním soudem, nabyl účinnosti 1. července 1993, ale svou činnost Ústavní soud České republiky zahájil dne 15. 7. 1993, když prezident republiky jmenoval do funkce dvanáct z patnácti soudců tohoto soudu. Zbývající soudci pak byli jmenováni v listopadu 1993 a v březnu 1994.

Ústavní soud ČR navazuje na činnost Ústavního soudu ČSFR, který vyvíjel svou činnost na základě ústavního zákona č. 91/1991 Sb., o Ústavním soudu České a Slovenské Federativní Republiky. Svou činnost tento soud zahájil vlastně až po jmenování soudců prezidentem republiky dne 31.1.1992.

Od roku 1968, kdy byl Ústavní soud znovu legislativně zaveden ústavním zákonem č. 143/1968 Sb., o československé federaci (§ 86 až § 101), nebyla jeho činnost vyvíjena.

Ústavní soud zveřejňuje informace ze své činnosti na internetových stránkách na adrese <http://www.concourt.cz>. O rozsahu jeho činnosti si můžeme udělat představu i podle toho, že jak se uvádí pod odkazem Historie ústavního soudnictví:

„V období od 15. července 1993 do 15. července 2003 obdržel Ústavní soud celkem 21.909 podání (rozumí se podání, kterým byla přidělena samostatná spisová značka a o kterých bylo rozhodnuto způsobem podle příslušných ustanovení zákona o Ústavním soudu). Kromě toho obdržel v tomto období dalších cca 3.000 podání, která byla vyřízena jako tzv. správní agenda. Nárůst podání byl v průběhu let značný. Zatímco za první „celý“ rok (1994) se jednalo o 862 věcí, v roce následujícím to bylo již 1277 podání, v roce, 1996 1511 nových věcí a tento trend pokračoval až do roku 2000, ve kterém zaznamenal Ústavní soud doručení 3140 návrhů na zahájení řízení. V roce 2001 pak poprvé došlo k nepatrnému poklesu nápadu (3049 podání), rok 2002 však opět vykázal vyšší číslo - 3194 nových věcí.“

Ve vztahu k otázce reflexe VOŠ v činnosti ÚS nás bude zajímat jednak, zda vůbec a jakými případy se ÚS zabýval a následně jakými argumenty doložil svá rozhodnutí.

Analyzované materiály

Materiály z činnosti Ústavního soudu jsou k dispozici na jeho internetových stránkách pod odkazem Rozhodovací činnost – Vyhledání rozhodnutí ÚS, kde je na internetové adrese <http://www.judikatura.cz> nabízena vyhledávací služba. Tato služba nabízí zdarma přístup k nálezům a usnesením Ústavního soudu ČR. Poskytuje možnost vyhledávat požadované nálezy a usnesení podle data vydání, oblastí úpravy, jednacím čísla (položka pramen) a vztahu k předpisu. Ve všech textech můžete využít fulltextové vyhledávání.

¹⁴ ORGANIZAČNÍ A JEDNACÍ ŘÁD ÚSTAVNÍHO SOUDU ČSFR – č. 51/1992/1 Sb.

Mezi nabízenými oblastmi úpravy není uvedena oblast vzdělávání ani školství, proto jsme užíli možnost vyhledávání podle předpisu, ke kterému se rozhodnutí ÚS vztahuje. Postupně jsme vyhledávali k vybraným základním normám v oblasti školství. Do seznamu jsme zařadili i normy, které v současné době již pozbyly účinnosti.

Normy a počty nalezených rozhodnutí si uvedeme v tabulce:

Norma	Počet rozhodnutí
zákon č. 29/1984 Sb., školský zákon (účinnost do 31. 12. 2004)	5
zákon č. 138/1995 Sb., kterým se mění a doplňuje zákon č. 29/1984 Sb., (školský zákon) a zákon ČNR č. 76/1978 Sb., o školských zařízeních /název je zkrácen/	1
vyhláška MŠMT č. 265/1996 Sb., kterou se stanovují podrobnosti o organizaci studia a jeho ukončování ve vyšších odborných školách	1
nařízení vlády č. 153/1996 Sb., kterým se stanoví výše úplaty za vzdělávání ve vyšších odborných školách zřizovaných státem a způsob její úhrady	-
nařízení vlády č. 68/1997 Sb., kterým se stanoví míra vyučovací povinnosti učitelů a míra povinnosti výchovné práce ostatních pedagogických pracovníků ve školství	1
zákon č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství	1
zákon č. 76/1978 Sb., o školských zařízeních	-
zákon č. 111/1998 Sb., o vysokých školách	3
zákon č. 561/2004 Sb., školský zákon (účinnost od 1. 1. 2005)	-
nařízení vlády č. 689/2004 Sb., o soustavě oborů vzdělání v základním, středním a vyšším odborném vzdělávání	-
vyhláška č. 10/2005 Sb., o vyšším odborném vzdělávání	-
zákon č. 562/2004 Sb., kterým se mění některé zákony v souvislosti s přijetím školského zákona	-
zákon č. 563/2004 Sb., o pedagogických pracovnících a o změně některých zákonů	-

Uvedené počty nalezených rozhodnutí, celkem jich je dvanáct, byly zjištěny z údajů zveřejněných ke dni 15. března 2006. Ve třech případech se rozhodnutí vztahují k více normám z vybraného spektra, ve výčtu jsou uvedeny opakovaně, a proto analyzováno bylo již jen celkem devět rozhodnutí ÚS.

Všechny nalezené případy se vztahují k předpisům, které již v současné době pozbyly platnosti, vypovídají však o činnosti ÚS v námi sledovaném období.

Kvantitativní analýza

K tématice vyššího odborného studia se vztahovala jen dvě z nalezených rozhodnutí.

Obě se vztahovala k výše uvedenému zákonu č. 29/1984 Sb. a současně byla ve vazbě na další právní normy. Šlo o rozhodnutí ÚS č. 27/95 a č. 122/05, první z uvedených rozhodnutí bylo i ve vazbě na výše uvedený zákon č. 138/1995 Sb., druhé z uvedených rozhodnutí bylo ve vazbě i na výše uvedenou vyhlášku č. 265/1956 Sb.

Kvalitativní analýza

Při analýze konkrétních rozhodnutí ÚS je třeba mít na paměti smysl a principy jeho rozhodování. V souladu s Ústavou ČR ÚS nerozhoduje o samotném konkrétním sporu, ale o tom, zda při jeho řešení byly správně aplikovány právní normy a postupy a nebo, buď na základě konkrétního případu nebo na základě obecnějšího návrhu, o tom, zda konkrétní právní norma není v rozporu s Ústavou ČR.

Obsah jednotlivých podání a rozhodnutí

K č. 27/95 – Nález ÚS č. 84, 13/1996 Sb.

Zákonem č. 138/1995 Sb., který měnil školský zákon (zákon č. 29/1984 Sb.), se do české školské soustavy zavádělo vyšší odborné studium. ÚS se zabýval upraveným obsahem § 4 odst. 2., kterým se toto studium vymezovalo jako studium za úplatu. Konkrétně:

„(2) Vzdělávání ve vyšších odborných školách zřizovaných státem lze poskytovat za úplatu od doby, kdy její výši a způsob úhrady stanoví vláda nařízením; v těchto školách zřizovaných obcí od doby, kdy výši a způsob úhrady stanoví obec obecně závaznou vyhláškou. Úplata nemůže být vyšší než polovina kalkulovaných nákladů na jednoho žáka školy.“

Úplata za vzdělávání nebyla ve školském zákoně novým prvkem. Jako taková byla do uvedeného školského zákona doplněna již v polovině roku 1990, kdy byla zavedena úplata za vzdělávání na školách soukromých a církevních. V tomto roce ústavní soud ještě neplnil svou funkci, nebyli ani ustanoveni soudci, a proto se k takovéto změně ani nemohl vyjádřit.

Otázkou úplaty za vzdělávání se ÚS ČR zabýval poprvé až v roce 1993, kdy byla napadena novela školského zákona, kterou se rozšiřovala možnost úplaty za vzdělávání na základních a středních školách. Svým nálezem ÚS ČR, uvedeným ve Sbírce zákonů pod číslem 49/1994, neumožnil rozšíření úplaty za vzdělávání i na jiné než soukromé a církevní školy.

V otázce úplaty za vzdělávání na VOŠ soud však ustanovení ponechal v platnosti.

Ve zdůvodnění se mimo jiné uvádí:

„Vyšší odborné školy jsou sice na straně jedné součástí výchovně vzdělávací soustavy, na straně druhé představují však typ odlišný od středních škol, neboť studium na nich získání středoškolského vzdělání již předpokládá. Touto svou povahou vymykají se tedy vyšší odborné školy z rámce článku 33 odst. 2 Listiny základních práv a svobod, zakotvujícího právo občanů na bezplatné vzdělání v základních a středních školách. Jakkoli se v tomto článku hovoří i o právu na bezplatné vzdělání na vysokých školách, nejde zde již o právo nepodmíněné povahy, neboť je naopak podmiňováno vedle schopností občana také možnostmi společnosti.

Pokud jde o vyšší, než středoškolské vzdělání, je jeho poskytování spojováno s určitým procesem, jehož charakteristickým rysem je postupnost jednotlivých opatření. Zavedení bezplatného vzdělání na vyšších odborných školách představuje tedy za současné právní úpravy a v existujících společenských poměrech pouze cíl, k němuž jednotlivé smluvní strany směřují v souladu se svými možnostmi.

Ani ratifikované a vyhlášené mezinárodní smlouvy o lidských právech a základních svobodách, jimiž je Česká republika vázána, jež jsou bezprostředně závazné a mají přednost před zákonem (článek 10 Ústavy), nemají při úpravě vyššího, než středoškolského vzdělání nepodmíněný podtext a pouze naznačují předpokládanou tendenci vývoje.“

K č. 122/05 – Nález ÚS dosud nezveřejněn v Sbírce zákonů /vydán 17. 1. 2006/

V souladu se školským zákonem (zákon 29/1984 Sb.) a navazující vyhláškou o vyšších odborných školách (vyhláška MŠMT č. 256/1996 Sb.) bylo vzdělávání na všech VOŠ poskytováno za úplatu. Pro školy zřizované státem dále platilo nařízením vlády č. 153/1996 Sb., kterým se stanoví výše úplaty za vzdělávání ve vyšších odborných školách zřizovaných státem a způsob její úhrady. Pro školy soukromé a církevní však není výše a způsob úplaty žádnou normou stanovena. Tuto situaci řeší školy uzavíráním smluv o vzdělávání. A právě takováto konkrétní smlouva, respektive důsledky z ní vyplývající, byly základem sporu, který se dostal až k ÚS.

Zjednodušeně můžeme konstatovat, že podstatou sporu byla otázka, zda mohl žák ukončit studium na VOŠ (pro jím tvrzenou nekvalitní výuku) před uplynutím tříleté doby, po kterou se škola zavázala žáku „studium na škole poskytovat“. V důsledku neuznání tohoto ukončení studia škola vymáhala úhradu školného, smluvně daného na celé období.

Ze jednání soudů, které se případem zabývaly, a nálezu ústavního soudu vybíráme, že

- uzavření smlouvy o vzdělávání, kterou se vymezí podmínky neupravené právními normami nebylo zpochybněno;
- byly námitky proti obsahu uzavřené smlouvy o vzdělávání, zejména k chybějícím částem, například o způsobech možného zániku smluvního vztahu;
- bylo doloženo, že smlouva byla koncipována jako jednostranně nevýhodná pro žáka;
- vzhledem k chybějícím způsobům ukončení platnosti smlouvy bylo považováno za plně postačující pro její zneplatnění naplnění ustanovení školského zákona a navazující vyhlášky o VOŠ, které způsob ukončení studia obsahují;
- vzhledem k platnosti ukončení studia na škole žák není povinen platit dále úhrady.

Shrnutí reflexe problematiky vyššího odborného studia v činnosti Ústavního soudu

V desítkách tisíc podání, které Ústavní soud obdržel se konkrétních problémů školství nebo vzdělávání týkalo jen minimum. Není proto divu, že ve vyhledávači ÚS ani nebyl zaveden odkaz na oblast školství. Přesto se nám podařilo nalézt dvě rozhodnutí, která se týkala vyššího odborného studia. Obě se vztahovala ke školnému.

V prvním rozhodnutí, které napadalo samu možnost vybírat školné na státních VOŠ, byl návrh na zrušení příslušných ustanovení školského zákona zamítnut. ÚS argumentoval tím, že zavedení školného není v rozporu s žádným ústavním principem neboť vyšší odborné školy nejsou nikde uvedeny a dovozoval, že se ani nemůže jednat o vzdělávání obdobné středoškolskému, když studium na nich již získání středoškolského vzdělání předpokládá. Ke srovnávání se vzdělávání na českých vysokých školách, které je poskytováno bezplatně pak uvádí, že vysokoškolského vzdělávání nejde o právo nepodmíněné povahy, že je podmíněno i možnostmi společnosti. Zavedení bezplatného vzdělávání na VOŠ tedy představuje pouze cíl, k němuž stát směřuje v souladu se svými možnostmi.

Ve druhém rozhodnutí, které se týkalo smluvního vztahu soukromé VOŠ a žáka, konkrétně povinnosti úhrady školného za období po předčasném ukončení studia, dal ÚS za pravdu žáku. Ve vztahu k našemu tématu je podstatné, že nebylo zpochybněno samotné uzavření smlouvy o podmínkách studia na soukromé škole. Rozhodnutí kritizovalo nedostatky uzavřené smlouvy, její nevýhodnost pro žáka a v případě chybějících ustanovení o možnostech předčasného ukončení studia upřednostnil ÚS znění právních norem.

4.1.2. Reflexe problematiky VOŠ v materiálech politických stran

Veřejně činné organizace, jako jsou zejména politické strany a další společenské a nevládní organizace, vyvíjejí svou činnost na bázi veřejného mínění, snaží se tomuto mínění vyhovět, ale současně je i měnit svými postoji a zejména veřejnými vystoupeními svých vedoucích představitelů. Hlavními dokumenty, ve kterých vyjadřují své základní názory, jsou programy, zejména jako souhrnná prohlášení u příležitosti významných společenských mezníků – jako jsou například vznik strany nebo zásadní změna v její organizaci nebo struktuře, sloučení s jinou stranou nebo volby do zastupitelských orgánů.

Z tohoto důvodu začínáme analýzu právě takovými materiály.

Analyzované materiály

K analýze materiálů politických stran jsme vybrali strany, zastoupené v současné době v Poslanecké sněmovně České republiky. Uvedeme je v abecedním pořádku, tedy:

- České strany sociálně demokratické;
- Komunistické strany Čech a Moravy;
- Křesťanské a demokratické unie - Československé strany lidové;
- Občanské demokratické strany;
- Unie svobody – Demokratické unie.

Při výběru materiálů pro analýzu využíváme skutečnosti, že v roce 2006 proběhnou v ČR volby do Poslanecké sněmovny a strany v předvolebním období aktualizují své programy. Všechny uvedené strany mají své internetové stránky, na kterých jsou základní dokumenty k dispozici, z těchto zdrojů čerpáme i materiály pro naši analýzu.

Při studiu volebních programů se ukázalo, v zájmu následné komparace, jako vhodné zjišťování nejen výskytu problematiky VOŠ, ale i tematiky vysokoškolského studia nebo v souhrnu terciárního vzdělávání a dále vzdělávání jako takového.

Reflexe problematiky VOŠ v programech jednotlivých politických stran

Česká strana sociálně demokratická

Volební program byl schválen na programové konferenci v lednu 2006 a následně společně s průvodním dopisem statutárního místopředsedy ČSSD Bohuslava Sobotky zveřejněn na internetových stránkách strany na adrese http://www.cssd.cz/vismo/dokumenty2.asp?u=422010&id_org=422010&id=613269&p1=12881&p2=&p3=.

Průvodní dopis se zabývá samotným volebním programem, mechanismem jeho přípravy, schválením a očekávanou následnou celospolečenskou diskuzí, problematika vzdělávání ani VOŠ se zde nevyskytuje.

Volební program je na internetových stránkách prezentován jako text v rozsahu šedesáti sedmi stran a dále jako shrnutí vystoupení gestorů jednotlivých kapitol na programové konferenci strany v rozsahu čtyřiceti čtyř obrazových stran.

V textu volebního programu je na více místech a v různých souvislostech a tématech zmiňována obecně problematika vzdělávání, výdaje na vzdělávání či potřeba rozvoje vzdělávání a přístupu ke vzdělání, méně často je v textu uváděno střední vzdělání,

respektive jeho přístupnost, nebo vysokoškolské vzdělávání ve spojení s vědou a výzkumem.

Součástí volebního programu je samostatná kapitola Vzdělanostní společnost. Zde jsou systematicky prezentovány základní cíle a opatření. Po úvodní, obecné části je problematika členěna podle stupňů vzdělání, a je zde tedy i podkapitola Vysoké školy a další formy terciárního vzdělávání. Ve vztahu k naší problematice vybíráme:

„Podporujeme rozvoj vyšších odborných škol a dalších nabídek terciárního vzdělávání s vědomím, že páteř našeho terciárního vzdělávání tvoří a budou tvořit veřejné vysoké školy.“

V tomto duchu je i celá pasáž o terciárním vzdělávání zaměřena převážně na problematiku vysokých škol.

Kapitola Vzdělanostní společnost obsahuje o další podkapitoly zabývající se vědou a výzkumem, ve kterých jsou opakovaně zmiňovány vysoké školy.

Obrazové zpracování hlavních tezí volebního programu prezentuje jeho obsah, proto i zde je zmiňováno terciární vzdělávání jen obecně nebo specifikováno jako převážně vysokoškolské. Ve vztahu k současné situaci VOŠ je zajímavá teze o „odmítání školného a jiných poplatků za studium, které by tvořily bariéry vzdělání“, ovšem bez zmínky, že taková platba je na VOŠ již uplatňována.

Shrnutí

Volební program ČSSD se často zmiňuje o vzdělávání jako takovém i jednotlivých jeho součástech, obsahuje i samostatnou kapitolu Vzdělanostní společnost, ale v terciárním vzdělávání upřednostňuje vysoké školy a musíme konstatovat, že ani přes proklamace o nepřijatelnosti poplatků za vzdělávání nepovažuje za potřebné řešit otázku školného na vyšších odborných školách.

Komunistická strana Čech a Moravy

Volební program KSČM na období 2006 – 2010, který podrobněji rozpracovává osm základních priorit, byl schválen na schůzi Výkonného výboru ÚV KSČM v únoru 2006. Na internetových stránkách strany jsou k dispozici tyto priority na adrese <http://www.kscm.cz/article.asp?thema=2665&item=29082> a celý program pak na adrese <http://www.kscm.cz/article.asp?thema=2665&item=29090&managepreview=ok>.

Priority volebního programu, v celkovém rozsahu čtyř stran textu, se zmiňují o vzdělávání spíše jen obecně. Ve vztahu k VOŠ je podstatná zásada „bezplatného vzdělávání na všech stupních státních a veřejných škol“.

V textu volebního programu, o celkovém rozsahu devatenácti stran, je na více místech a v různých souvislostech a tématech zmiňována obecně problematika vzdělávání, výdaje na vzdělávání či potřeba rozvoje vzdělávání a přístupu ke vzdělání. Je zde zařazena i samostatná oblast vzdělání, která obsahuje opatření spíše obecného charakteru. V programu není zmínka o vyšších odborných školách, není užit termín „terciární vzdělávání“ a ani uvažováno vyšší než střední vzdělání jinak, než jako vysokoškolské. Vysoké školy a univerzity jsou mimo oblast vzdělání uváděny i v souvislosti s vědou a výzkumem nebo „svobodou vědeckého bádání“.

Jako první teze oblasti vzdělání je i v samotném programu uvedeno „bezplatné vzdělání na všech stupních státních a veřejných škol“.

Shrnutí

Volební program KSČM se často zmiňuje o vzdělávání jako takovém i jednotlivých jeho součástech, obsahuje i samostatnou oblast vzdělání, ale neužívá pojem „terciární vzdělávání“ a na úrovni vyššího než středoškolského vzdělání se zmiňuje výhradně o vysokých školách a univerzitách. Jedině požadavek „bezplatného vzdělání“ můžeme snad vztáhnout i na současné VOŠ, ale v programu nejsou uvedeny vůbec.

Křesťanská a demokratická unie – Československá strana lidová

Volební program je zveřejněn na internetových stránkách strany od 7. března 2006. Je zde k dispozici jednak celý program v textové podobě na adrese <http://www.kdu.cz/default.asp?page=510&idr=10371&IDCI=15112> a dále prezentace k tomuto programu na adrese <http://www.kdu.cz/default.asp?page=510&idr=10371&IDCI=15113>. Dále jsou na stránkách k nahlédnutí i jako samostatné dokumenty jednotlivé části programu podle oborů / http://www.kdu.cz/default.asp?page=51&IDR=10372&id_rok=/.

Volební program obsahuje na svých zhruba čtyřiceti pěti stranách textu problematiku vzdělávání hned v několika ze svých dílčích částí. V části Hospodářský program je podkapitola Lidské zdroje, kde je považována investice do lidského kapitálu, tedy vzdělávání za nejlepší. V rámci této části je zmiňováno nejvíce vysokoškolské vzdělání a je zde zařazen i návrh platby školného na vysokých školách. V dalších částech je vzdělávání zmíněno i například v souvislosti z vědou a výzkumem nebo jako součást sociální pomoci.

V programu je zařazena samostatná část Vzdělání pro budoucnost, která se podrobně rozebírá danou oblast. Je zde například návrh „využití stavebního spoření na krytí výdajů spojených s vysokoškolským studiem“. V této části program opakovaně zmiňuje i vyšší odborné školy jako součást vzdělávacího systému a pojímá je jako součást terciárního vzdělávání společně se školami vysokými. Výzkumnou činnost však směřuje na školy vysoké.

Prezentace volebního programu, v rozsahu třiceti dvou obrazových stran, vybírá jen hlavní teze. Příloze Vzdělávání pro budoucnost jsou věnovány dvě strany, je zde uveden návrh školného na vysokých školách, vyšší odborné školy zde zmíněny nejsou vůbec.

Shrnutí

Volební program KDU-ČSL se často zmiňuje o vzdělávání jako takovém i jednotlivých jeho součástech, obsahuje i samostatnou kapitolu Vzdělávání pro budoucnost. V kontextu terciárního vzdělávání uvádí i vyšší odborné školy jako součást vzdělávacího systému, předpokládá dosažení možnosti studovat v programech terciárního vzdělávání až 50 % populačního ročníku právě s využitím bakalářských programů VŠ a nabídky VOŠ. Ve vztahu k terciárnímu vzdělávání je i návrh na zavedení školného na vysokých školách, ovšem za určitých sociálních kompenzací.

Občanská demokratická strana

Volební program je k nahlédnutí na internetových stránkách strany na adrese <http://www.ods.cz/volby2006/program.php> jednak jako komplexní dokument zahrnující na

celkem šedesáti osmi stranách čtrnáct resortních kapitol, dále jako materiály určené specificky jednotlivým krajům, a základní myšlenky v jednotlivých vybraných oblastech jsou přiblíženy ve formě jednoduchých tezí.

V obecnějším vztahu k našemu tématu je kapitole s názvem PLUS pro ekonomiku a podnikání v odstavci o vyšším hospodářském růstu návrh:

„Vybudování prostředí, které bude příznivé pro investice do vzdělání, výzkumu a nových technologií“.

O vzdělávání je zmínka i v kapitole s názvem PLUS pro zdravotnictví, kde je mezi návrhy:

„Chceme změnit financování vzdělávání ve zdravotnictví a zvýšit investice do vědy a výzkumu ...“.

Konkrétní návrhy jsou pak shromážděny v kapitole PLUS pro vzdělávání. Ve společném úvodu kapitoly je i kritika současného vysokoškolského studia, podle které:

„v ČR studuje v průměru dvakrát méně vysokoškoláků, než ve vyspělých evropských zemích“

a podle které je:

„vysokoškolské studium čtyřikrát méně dostupného pro děti z nízkopříjmových skupin, než je tomu v zemích s liberálním modelem školství“.

Celá oblast problémů je rozdělena do dvou podkapitol Regionální školství a Vysoké školy, výzkum a vývoj. V první kapitole VOŠ zmíněny nejsou. Ve druhé kapitole je často používán termín „terciární vzdělávání“ převážně však v chápání jako vysokoškolské vzdělávání. Mezi konkrétními návrhy na změny nacházíme například i „... finanční spoluúčast absolventů vysokých škol, nikoli studentů.“ ve formě splátek části nákladů po dosažení alespoň průměrného platu.

Přímo pro VOŠ je zde jediný návrh v části Výrazné rozšíření počtu míst na vysokých školách a sice formou:

„Rozšíření nabídky pro studium bakalářských programů na vyšších odborných školách ve spolupráci se zavedenými vysokými školami.“

Následující návrhy pro rozvoj vědy a vývoje na vysokých školách již s VOŠ neuvažují.

Shrnutí

Volební program ODS se často zmiňuje o vzdělávání jako takovém i jednotlivých jeho součástech, obsahuje i samostatnou kapitolu PLUS pro vzdělávání, kde se opakovaně vyjadřuje k „terciárnímu vzdělávání“, ale obsahově je pojímá jako vysokoškolské. I zde je mimo jiné návrh na finanční spoluúčast studentů VŠ, ovšem bez obvyklé argumentace, že na VOŠ je to běžné a vhodné. Ve vztahu k VOŠ nalézáme jen jeden návrh, v části Co navrhujeme pro vysokoškolské studenty, a sice rozšířit nabídku pro studium bakalářských programů na vyšších odborných školách ve spolupráci se zavedenými vysokými školami.

Unie svobody – Demokratická unie

Dne 2. dubna 2005 byl na internetových stránkách strany na adrese <http://www.unie.cz/index.php?typ=UEA&showid=83> zveřejněn odkaz ke stažení Tiskové zprávy o programové konferenci US-DEU, podle které byla cílem této konference především diskuse o programových zásadách pro další směřování Unie svobody a následné parlamentní volby 2006. Mezi osmi sekcemi je uvedena i Věda, vzdělání a kultura, kde je zdůrazněn cíl zlepšit financování vysokých škol, rozšířit počet studijních míst a zlepšit kvalitu výuky na vysokých školách.

Na uvedené adrese je k dispozici i volební program strany, s datem 15. června 2006.

V textu volebního programu, o celkovém rozsahu padesáti sedmi stran, je na více místech a v různých souvislostech a tématech zmiňována obecně problematika vzdělávání, výdaje na vzdělávání či potřeba rozvoje vzdělávání a přístupu ke vzdělání, méně často je v textu uváděno střední vzdělání, respektive jeho přístupnost, nebo vysokoškolské vzdělávání ve spojení s vědou a výzkumem.

Součástí volebního programu je samostatná kapitola Věda, vzdělání a kultura. Začíná pasáží Věda a vysoké školství, bez zmiňky o VOŠ, kde je mimo jiného i návrh na zavedení školného na vysokých školách. V části Vzdělávání je i návrh:

„dostatečně diferencovat jednotlivé vysokoškolské vzdělávací programy a rozšířit nabídku kratších vzdělávacích cest“

a také cíl:

„v terciárním vzdělávání jasně vymezíme funkci vyšších odborných škol a zajistíme jejich návaznost na univerzitní i neuniverzitní vysoké školy“.

VOŠ jsou zmíněny ještě ve výčtu vzdělávacích subjektů v kapitole Informatika a informační technologie v návrhu na podporu vytvoření systematicky uspořádaného vzdělávacího portálu, který by soustřeďoval vhodné a kvalitní výukové materiály.

Shrnutí

Sekce z programové konference se zmiňují jen o vysokých školách. Volební program US-DEU se často zmiňuje o vzdělávání jako takovém i jednotlivých jeho součástech, obsahuje i samostatnou kapitolu Věda, vzdělávání a kultura, kde je k VOŠ uveden zejména cíl jasně vymezit jejich funkci a návaznost na vysoké školství.

Shrnutí reflexe problematiky vyšších odborných škol v programech politických stran

Vzdělávání a školství je součástí všech volebních programů, VOŠ jsou na několika místech zmiňovány jako součást terciárního vzdělávání. Některé obecněji pojaté formulace můžeme snad vztáhnout i na VOŠ, jako například požadavek bezplatného vzdělávání na všech stupních škol. Jmenovitě jsou VOŠ uvedeny jen v souvislostech se školným, podle konkrétní politické strany kladně nebo záporně. Konkrétní návrhy pro VOŠ nenalzáme. Výjimkou je jen volební program ODS, kde je návrh na rozšíření nabídky bakalářských programů na VOŠ ve spolupráci se zavedenými VŠ.

4.1.3. Reflexe problematiky VOŠ ve veřejných médiích

Média v nejširším slova smyslu, ať už se jedná o rozhlasové či televizní vysílání nebo tištěná periodika a denníky, zejména ty s celostátní působností, mají v současné době stále významnější místo při formování veřejného mínění. Někdy se hovoří až o vytváření „virtuální reality“, kdy pro některé diváky, posluchače a čtenáře je realita zprostředkovaná sdělovacími prostředky jediným zdrojem informací.

Analyzované materiály

K analýze jsme vybrali deník Mladá Fronta Dnes, jako zástupce periodika pro nejširší veřejnost, a týdeník Učitelství, jako zástupce profesních periodik z oblasti školství. V obou případech se jednalo o výtisky celého roku 2005.

Již při úvodní přípravě se ukázaly některé možné problémy realizace výzkumu a nutnost úpravy některých původně plánovaných kroků. Byly však zjištěny i nové možnosti rozšíření a prohloubení analýzy.

Prvním problémem bylo již zajištění všech výtisků z požadovaného období. Přestože se jedná v případě novin Mladá Fronta Dnes o takzvaný „povinný výtisk“, v žádné z navštívených knihoven nebyly všechny výtisky a ani nebyla jednotlivá vydání kompletní. Postupným doplňováním a dohledáváním v celkem čtyřech knihovnách v Liberci bylo nakonec shromážděno celé spektrum. Jednotlivá vydání deníku však sestávají z různého počtu ne zcela systematicky značených sešitů a není již možné zpětně prověřit, zda uložené výtisky vždy obsahovaly všechny sešity. Tento problém byl minimalizován porovnáním rozsahů jednotlivých čísel, která byla ve více knihovnách, u výtisků, které byly jen v jednom exempláři, tato možnost nebyla. Obdobně byly doplněny i mimořádné přílohy.

Do analýzy Mladé Fronty Dnes byly zahrnuty i její pravidelné přílohy. Protože se jedná o svázanou časopiseckou formu, bylo jediným problémem zajištění všech vydaných čísel. Postupným dohledáním v různých knihovnách byla sestavena kompletní roční sada.

U Učitelství byla postupně, doplňováním v různých knihovnách, zajištěna všechna čísla roku 2005. Vzhledem k tomu, že se jedná o časopisecké svázané vydání, ani zde problém kompletnosti jednotlivých výtisků nenastal.

Již v úvodu zjišťování výskytu problematiky vyššího odborného studia v Mladé Frontě Dnes bylo zjištěno, že sledovaná tematika je zde zastoupena spíše málo. Vzhledem k následné komparaci, i kdyby již nebyla přímo předmětem této práce, byla proto analýza rozšířena na celou oblast školství a vzdělávání. Tedy na všechny stupně vzdělání, počínaje předškolním přes základní, střední a vyšší odborné až po vysokoškolské vzdělávání, a dále na výskyt pojmů školství a vzdělávání jako takových. Jen okrajově byla zahrnuta také problematika studia cizích jazyků, pokud se netýkala některého se školských subjektů.

Učitelství, jako profesně orientovaný týdeník, obsahuje až na výjimky informace a články výhradně ve vztahu ke školství a vzdělávání, kterých je tedy zveřejňováno v každém vydání značné množství, proto zde byla analýza omezena výhradně na příspěvky ve vztahu k vyššímu odbornému nebo vysokoškolskému vzdělávání.

Konkrétní zjištěné výskytu a jejich sumarizace v Mladé Frontě Dnes jsou ve zkrácené formě zaznamenány v příloze č. 1, výskytu v Učitelství jsou v příloze č. 2.

4.1.3.1. Mladá Fronta Dnes

Kvantitativní analýza spočívala ve zjištění počtů výskytu sledované problematiky v třídění podle jednotlivých stupňů vzdělávání. Pokud se příspěvek vztahoval současně k více stupňům, byl zaznamenán ve „společných kategoriích“ a následně započítán všem jednotlivým stupňům. U některých příspěvků nebylo možné přiřazení ke konkrétnímu stupni vzdělání, proto byla přidána kategorie "Nezařazeno".

Zjištěný výskyt byl u každého příspěvku doplněn odhadem plochy, respektive rozměry v centimetrech délky řádku a sloupce, který zabíral na stránce. Takto byla alespoň částečně vyjádřena váha jednotlivých příspěvků. Běžná strana Mladé Fronty Dnes má šířku 31,5 cm a výšku 47 cm, mimořádné tematické přílohy jsou polovičního formátu. Týdenní časopisové přílohy mají standardní formát A₄.

Pokud byl jediný příspěvek uveden v několika částech na více stranách vydání, je započítán jako jeden výskyt. Konkrétní zjištění jsou uvedena v příloze č. 1.

Zjištěné kvantitativní údaje si můžeme uvést v přehledné tabulce:

Pramen: Mladá Fronta Dnes rok: 2005

Reflexe vzdělávání a školství

Měsíc	Počet dnů	Počet výtisků	VZDĚLÁVÁNÍ	LIBEREC	Celkem stran	ZŠ	SŠ	VŠ	VOŠ	Nezařazeno
leden	31	25	4	250	1055	2	22	14	4	3
únor	28	24	6	228	1006	7	11	18	3	8
březen	31	26	5	250	1116	13	23	25	2	10
duben	30	26	4	260	1058	14	23	35	0	8
květen	31	26	5	276	1147	24	23	29	5	8
červen	30	26	4	258	1154	29	7	25	2	12
červenec	31	24	4	238	1102	13	12	12	1	10
srpen	31	26	5	270	1256	13	4	13	4	10
září	30	25	4	254	1096	33	19	22	0	17
říjen	31	25	5	250	1106	14	15	25	5	12
listopad	30	25	5	250	1134	19	22	35	3	17
prosinec	31	25	4	262	1088	15	13	10	0	17
Celkem	365	303	55	3 046	13 318	196	194	263	29	132
	100%	83,01%	18,15%	22,87%	100,0%	24,08%	23,83%	32,31%	3,56%	16,22%
	den	výskyt	výskyt	strana	Strana	výskyt	výskyt	výskyt	výskyt	výskyt

Poznámky k tabulce:

Položka VZDĚLÁVÁNÍ obsahuje součet výskytů samostatné přílohy o vzdělávání, bez uvedení počtu stran.

Položka LIBEREC obsahuje součet stran těchto samostatných regionálních příloh.

Kvalitativní analýza zahrnovala rozdělení zjištěných výskytů sledované problematiky do kategorií podle obsahu a následné posouzení počtů výskytů v jednotlivých kategoriích. Pokud se příspěvek vztahoval současně k více kategoriím, byl zařazen jen do jediné podle toho, co v jeho obsahu převládalo. Pro třídění byly stanoveny následující kategorie:

- O - Obecné informace, pravidla, rady a zásady bez vazby ke konkrétní škole nebo stupni vzdělávání. Do této kategorie byly zařazeny všechny výskyty, u kterých nebylo možné podle obsahu rozhodnout ke kterému stupni se vztahují.
- S - Informace o konkrétní škole, oboru, možnosti studia.
- P - Přijímací zkoušky, výběr, volba školy, příprava k přijímacím zkouškám. Vzhledem k velké četnosti bylo vybráno jako samostatná kategorie.
- E - Informace z ekonomické oblasti ve vztahu ke školství. Z pohledu školy se jedná například o otázky financování školství a vzdělávání (dotace, investice, platy ...). Z pohledu studenta se jedná o financování jeho studia a souvisejících činností (ubytování, stravování, pomůcky ...). Některé prvky se jeví jako společné například otázky zavedení školného na vysokých školách.
- A - Akce pořádané školami, které však nejsou v přímé vazbě na školní vyučování, například akce reprezentativní, charitativní, další vzdělávání a kurzy pro mimoškolní účastníky.
- C - Problematika cizích jazyků. Příprava bez vztahu ke školám a školní výuce. Pokud by se jednalo například o jazykový kurz na konkrétní škole, byla by taková zpráva zařazena do kategorie A.
- I - Inzeráty, obecně ve školství, k výuce cizích jazyků apod. Tato kategorie je v některých případech jen těžko oddělitelná od jiné problematiky. Pokud se jedná například o inzerát k přijímacím zkouškám, je zde zařazen, jen pokud se jedná o krátkou, základní informaci, například s výčtem oborů a termínem konání. Bylo-li z inzerátu jasné, že se jedná o novou, rozsáhlejší informaci o možnostech studia, byl zařazen do kategorie S jako informace o konkrétní škole.
- B - „Bulvární“ zprávy, ve kterých je termín, pojem, název z oblasti školství a vzdělávání použit spíše jen k probuzení zájmu, citovému zabarvení. Informace se netýká přímo činnosti školy („Školačku přejelo auto“, „Předávkoval školačku ...“)

Označení písmeny jen usnadňuje orientaci, nestanovuje pořadí například podle abecedy.

Příspěvky, které svým obsahem zasahovaly do více z vybraných oblastí, zejména se jedná o průnik kategorií S, P a E, byly zařazeny podle následujícího významového pořadí kategorií. Nejvyšší váhu měla kategorie P, následovala kategorie E a konečně kategorie S.

Zjišťování četností výskytu v jednotlivých kategoriích bylo provedeno ve dvou rovinách. Při první byly na základě setřídění podle kategorií určovány počty výskytů k jednotlivým stupňům vzdělávání. Při druhé byly na základě setřídění podle stupňů vzdělávání určovány počty výskytů k jednotlivým kategoriím.

Zjištěné kvalitativní údaje uvádíme v následujících tabulkách.

Kategorie		Celkem	MŠ	ZŠ	SŠ	VOŠ	VŠ	Nezařazeno	ZŠ, SŠ	ZŠ, SŠ, VOŠ	ZŠ, SŠ, VŠ	ZŠ, VŠ	SŠ, VOŠ	SŠ, VŠ	SŠ, VOŠ, VŠ	VOŠ, VŠ	
Obecné informace	O	n	191	3	57	31	5	29	46	10	1	1			2	2	4
		%	25,1	1,6	29,8	16,2	2,6	15,2	24,1	5,2	0,5	0,5			1,0	1,0	2,1
Konkrétní škola	S	n	115	2	15	22		62	8	1			2	1		1	1
		%	15,1	1,7	13,0	19,1		53,9	7,0	0,9			1,7	0,9		0,9	0,9
Přijímací zkoušky	P	n	84		2	46	3	23	2	2			1	2	1	2	
		%	11,1		2,4	54,8	3,6	27,4	2,4	2,4			1,2	2,4	1,2	2,4	
Ekonomická oblast	E	n	92		18	9	1	46	15	2					1		
		%	12,1		19,6	9,8	1,1	50,0	16,3	2,2					1,1		
Mimoškolní akce	A	n	81		14	22	1	36	3	1				4			
		%	10,7		17,3	27,2	1,2	44,4	3,7	1,2				4,9			
Cizí jazyky	C	n	15	3	1			10							1		
		%	2,0	20,0	6,7			66,7							6,7		
Inzeráty	I	n	41			1	4	9	26				1				
		%	5,4			2,4	9,8	22,0	63,4				2,4				
Bulvár	B	n	141	4	66	16		25	20	8				2			
		%	18,6	2,8	46,8	11,3		17,7	14,2	5,7				1,4			
Výskyt celkem		n	760	12	173	147	14	230	130	24	1	1	2	3	10	6	7
		%		1,6	22,8	19,3	1,8	30,3	17,1	3,2	0,1	0,1	0,3	0,4	1,3	0,8	0,9

Pramen: Mladá Fronta Dnes, rok 2005

Stupeň vzdělání	Celkem	Obecné informace	Konkrétní škola	Přijímací zkoušky	Ekonomická oblast	Mimoškolní akce	Cizí jazyky	Inzeráty	Bulvár
		O	S	P	E	A	C	I	B
MŠ	n	12	3	2			3		4
	%	1,6	25,0	16,7			25,0		33,3
ZŠ	n	173	57	15	2	18	14	1	66
	%	22,8	32,9	8,7	1,2	10,4	8,1	0,6	38,2
SŠ	n	147	31	22	46	9	22	1	16
	%	19,4	21,1	15,0	31,3	6,1	15,0	0,7	10,9
VOŠ	n	14	5		3	1	1	4	
	%	1,8	35,7		21,4	7,1	7,1	28,6	
VŠ	n	230	29	62	23	46	36	9	25
	%	30,3	12,6	27,0	10,0	20,0	15,7	3,9	10,9
Nezařazeno	n	130	46	8	2	15	3	10	26
	%	17,1	35,4	6,2	1,5	11,5	2,3	7,7	20,0
ZŠ, SŠ	n	24	10	1	2	2	1		8
	%	3,2	41,7	4,2	8,3	8,3	4,2		33,3
ZŠ, SŠ, VOŠ	n	1	1						
	%	0,1	100,0						
ZŠ, SŠ, VŠ	n	1	1						
	%	0,1	100,0						
ZŠ, VŠ	n	2		2					
	%	0,3		100,0					
SŠ, VOŠ	n	2		1	1				
	%	0,3		50,0	50,0				
SŠ, VŠ	n	10	2		2		4		2
	%	1,3	20,0		20,0		40,0		20,0
SŠ, VOŠ, VŠ	n	6	2	1	1	1		1	
	%	0,8	33,3	16,7	16,7	16,7		16,7	
VOŠ, VŠ	n	7	4	1	2				
	%	0,9	57,1	14,3	28,6				
Výskyt celkem	n	759	191	115	84	92	81	15	40
	%	100	25,2	15,2	11,1	12,1	10,7	2,0	5,3

Shrnutí reflexe VOŠ v Mladé frontě Dnes

V počtu příspěvků zveřejněných v Mladé Frontě Dnes v roce 2005 výrazně dominovala vysokoškolská problematika, které se věnovala skoro třetina všech příspěvků. Na téměř shodné úrovni byla problematika základního a středního vzdělávání, a to na úrovni necelé jedné čtvrtiny. Jen jedna šestina všech příspěvků, které se nějakým způsobem týkaly vzdělávání a školství, nebyla zařazena k žádnému konkrétnímu stupni vzdělávání. V popředí našeho zájmu však byla problematika vyššího odborného studia, této se věnovalo za celý rok jen dvacet devět příspěvků, tedy ani ne čtyři procenta. Srovnání reflexe vyššího odborného vzdělávání se středoškolským a vysokoškolským tedy vyznívá jednoznačně v jeho neprospěch.

Obsahová analýza příspěvků při rozdělení do kategorií ukázala, že nejvíce, okolo jedné čtvrtiny počtu, se v denníku opakovala obecná problematika vzdělávání a školství. V této kategorii pak převažovalo základní vzdělávání, dost blízce následované příspěvky bez vazby na konkrétní stupeň vzdělávání. Společně tvořily přes polovinu všech příspěvků.

Více než šestina všech příspěvků, téměř devatenáct procent, spadala do kategorie „bulvár“, tedy příspěvků, ve kterých jsou pojmy z oblasti školství užity pouze pro zvýšení emotivnosti či snad vzbuzení zájmu čtenářů. V této kategorii bez konkurence převažovaly příspěvky, tvořily necelých čtyřicet sedm procent, které užívaly, chtělo by se až říci zneužívaly, pojmy z úrovně základního vzdělávání.

Informace o konkrétních školách byly zastoupeny patnácti procenty příspěvků. Mezi nimi převažovaly svými padesáti čtyřmi procenty informace o vysokých školách.

Na srovnatelné úrovni, okolo jedenácti procent, byly příspěvky s tematikou konkrétních mimoškolních akcí, ekonomických otázek a přijímacích zkoušek. V kategorii informací o přijímacích zkouškách převažovala problematika středního vzdělávání, ve zbývajících pak záležitosti vysokoškolské úrovně.

Kategorie cizích jazyků a inzerátů se ukázaly jako doplňkové, společně představovaly jen ani ne osm procent příspěvků, a v nich převažovaly ke konkrétním stupňům vzdělávání nezařazené příspěvky.

Do předchozího posouzení výskytu příspěvků týkajících se jednotlivých stupňů vzdělávání v rozdělení podle kategorií nebyly vzaty do úvahy příspěvky, které byly společné více stupňům. Těchto příspěvků bylo celkem sedm procent. Nejvíce z nich, skoro polovina, bylo ze společné skupiny základního a středního vzdělávání a byly zařazeny do kategorie bulvárních zpráv. Necelá čtvrtina příspěvků se týkala společně středního a vysokoškolského vzdělávání, v jejich zařazení převažovala kategorie mimoškolních akcí, nad obdobným zastoupením zbývajících kategorií mimo informací o konkrétní škole a inzerátů. Úroveň vyššího odborného vzdělávání byla nejvíce zahrnuta ve skupině s vysokými školami, kterou bychom mohli považovat za „terciární úroveň“, a hned poté ve společné skupině středního, vyššího odborného a vysokoškolského vzdělávání.

Vzhledem k celkově malému počtu příspěvků, které se výhradně věnovaly vyššímu odbornému studiu, je příspěvků, ve kterých se problematika vyššího odborného studia v jednotlivých kategoriích vyskytla společně s jinými úrovněmi vzdělávání, více, dohromady sedmnáct, než samostatných a jejich započtením se celkový výskyt problematiky zvýší na čtyři procenta. Skupina „terciárního vzdělávání“ však nedosáhla ani jednoho procenta.

U ostatních kategorií a stupňů vzdělávání by započtení těchto společných výskytů předchozí výsledky ovlivnilo jen minimálně.

Obsahová analýza příspěvků, při rozdělení do kategorií podle jednotlivých stupňů vzdělávání ukázala, že na úrovni základního vzdělávání převažovaly příspěvky z kategorie bulváru, představují třicet osm procent, nad příspěvky z kategorie obecných informací s padesáti sedmi procenty.

Mezi příspěvky ke středoškolskému vzdělávání převažovala problematika přijímacích zkoušek se třiceti jedním procentem.

Na úrovni vysokoškolského vzdělávání převažovaly informace o konkrétních školách, dvacet sedm procent, nad ekonomickými otázkami s dvaceti procenty.

Ve skupině příspěvků nezařazených ke konkrétním stupňům vzdělávání bylo nejvíce příspěvků s obecnými informacemi o školství a vzdělávání.

Příspěvky k vyššímu odbornému vzdělávání se zabývaly nejvíce obecnými informacemi, následovala kategorie inzerátů a přijímacích zkoušek. Po započtení příspěvků ze skupin společných pro více úrovní vzdělávání se ještě zvýrazní dominance problematiky obecných informací a hned poté kategorie přijímacích zkoušek.

U ostatních kategorií a stupňů vzdělávání by započtení těchto společných výskytů předchozí výsledky ovlivnilo jen minimálně.

Ve výskytech jsou zařazeny i mimořádné přílohy, vztahující se k problematice vzdělávání a školství. V průběhu roku 2005 jich bylo vydáno celkem pět a všechny se týkaly přijímacích zkoušek. Dvě se vztahovaly ke střednímu vzdělávání (dne 10.1. a 11.3.), dohromady 22 stran, a tři se vztahovaly k vysokoškolskému vzdělávání (dne 17.1., 18.3. a 23.5.), dohromady 34 stran. Přílohy obsahovaly základní informace o studiu, převážně obecného rázu, rady k přijímacím zkouškám společně s testy společnosti Scio (obchodní název je „www.scio.cz, s.r.o.“) a také adresy či inzeráty jednotlivých škol.

Pozornost si jistě zaslouží i ostatní kvantitativní údaje. V roce 2005 vyšla Mladá Fronta Dnes v celkem tři sta třech dnech což představovalo celkem 13 318 stran. V tom je i 3 046 stran regionálních příloh, které se zaměřovaly na Liberecký kraj. Ale za celý rok bylo zaznamenáno jen sedm set šedesát příspěvků ve vztahu ke vzdělávání a školství.

Ze všech příspěvků bylo přes dvacet pět procent uvedeno v oddíle Vzdělávání a dokonce přes 41 procent v regionálním sešitě Liberecko. To znamená, že jen necelých šedesát procent příspěvků se sledovanou tematikou bylo v části, která je společná pro celou republiku. Podrobné údaje jsou v následující tabulce.

Reflexe problematiky vzdělávání a školství ve vybraných oddílech a sešitech

		Celkem	ZŠ	SŠ	VŠ	VOŠ	Nezař.	
Výskyt v oddílech, sešitech	VZDĚLÁVÁNÍ	počet	197	21	34	70	16	56
		%	25,9	2,8	4,5	9,2	2,1	7,4
	LIBEREC	počet	313	72	81	129	9	22
		%	41,2	9,5	10,7	17,0	1,2	2,9

Pokud budeme chtít vyjádřit váhu jednotlivých příspěvků pomocí prostoru, který na stránkách zabírají, můžeme se z tohoto pohledu vyjádřit o vyšším odborném vzdělávání, jako o tematice, které je poskytován jen minimální prostor. Ze všech příspěvků bylo jen pět v rozsahu poloviny jedné strany, ostatní byly převážně jen krátké informace.

Ani žádná z mimořádných příloh se netýkala výhradně tematiky spojené s vyšším odborným studiem. **Musíme tedy konstatovat, že problematice VOŠ byla v tomto celostátním denníku věnována jen minimální pozornost.**

Pravidelná příloha Mladé Fronty Dnes

Analýza denníku Mladá Fronta Dnes by nebyla kompletní, pokud bychom do ní nezahrnuli i jeho pravidelné týdenní přílohy. Tyto přílohy obsahují mimo podrobného přehledu televizních programů i další články a informace. Analyzováno bylo vždy celé vydání přílohy, včetně obálky, mimo televizních programů.

Vzhledem k minimálnímu výskytu sledované problematiky si výsledky analýzy můžeme shrnout poměrně krátce.

Kvantitativní analýzou bylo zjištěno, že v padesáti jednom vydání na celkem jednom tisíci devíti stech sedmnácti stranách formátu A₄ byla sledovaná problematika zjištěna pouze ve třech číslech na celkem šestnácti stranách, což není ani jedno celé procento rozsahu.

Kvalitativní analýzou můžeme doplnit, že v **šestém** čísle byl článek v rozsahu šesti stran textu i s fotografiemi o tom, jak učitelé vzpomínají své žáky, z nichž se staly známé osobnosti. V tomto čísle byl i článek v rozsahu čtyř stran s informacemi o soukromém gymnáziu v Babicích u Prahy. Na celé jedné straně zde byla i anketa s otázkou „Zrušili byste známky na škole?“.

V čísle **sedmáct** byla pouze jednostránková anketa s otázkou „Zrušili byste přijímací zkoušky na střední školu?“.

V čísle **čtyřicet** byla pak opět čtyřstránková informace o soukromém gymnáziu v Babicích u Prahy.

Shrnutí

V příloze se problematice vzdělávání a školství věnuje jen minimální prostor, vyšším odborným školám pak žádný.

4.1.3.2. Učiteléské noviny

Kvantitativní analýza spočívala ve zjištění počtů výskytu sledované problematiky v rozdělení podle jednotlivých stupňů vzdělávání. Vzhledem k profesnímu zaměření na oblast školství a vzdělávání jsme očekávali značné množství příspěvků, a proto byly zjišťovány jen výskyty na úrovni vyššího odborného a vysokoškolského vzdělávání. Pokud se příspěvek vztahoval současně k oběma stupňům, byl zaznamenán ve „společné kategorii“ a následně započítán oběma jednotlivým stupňům.

Zjištěný výskyt byl u každého příspěvku doplněn odhadem plochy, kterou zabíral na stránce, respektive rozměry délky řádku a výšky sloupce v centimetrech. Takto byla alespoň částečně vyjádřena váha jednotlivých příspěvků. Učiteléské noviny jsou vydávány ve standardním formátu A₄.

Současně jsme zjišťovali, zda je příspěvek uveden v některé z pravidelných rubrik. Bylo rozlišováno následujících sedm rubrik:

... komentujeme	...glosujeme	...poslanecká	...senát
... trefa	...z krajů	sněmovna	...krátce

Byly vytvořeny společné skupiny pro rubriky ... komentujeme a ...trefa, a dále společná skupina ...poslanecká sněmovna, ...senát a ...krátce. Rubriky ...glosujeme a ...z krajů byly zaznamenány samostatně. Nezařazené příspěvky byly zaneseny do skupiny Ostatní.

Pokud byl jediný příspěvek uveden v několika částech na více stranách vydání, je započítán jako jeden výskyt. Konkrétní zjištění jsou uvedena v příloze č. 2.

Zjištěné kvantitativní údaje si můžeme uvést v přehledné tabulce:

Reflexe vyššího odborného a vysokoškolského vzdělávání

Pramen: **Učitel'ské noviny** rok 2005 první pololetí

Číslo	Datum	Stran	VOŠ					VŠ				
			...komentujeme ...třefa	...glosujeme	...z krajů	...posl. sněmovna ...senát ...krátce	Ostatní	...komentujeme ...třefa	...glosujeme	...z krajů	...posl. sněmovna ...senát ...krátce	Ostatní
1	4-I.	32		1			1	1				
2	11-I.	48					3					1
3	18-I.	32					2		1	2	1	3
4	25-I.	36					1		1	1		3
5	1-II.	32							1			2
6	8-II.	32					1		1			1
7	15-II.	32		1				1	1			2
8	22-II.	32		1			1					3
9	1-III.	32		1			1		1	2	2	4
10	8-III.	32							1	1	2	2
11	15-III.	32		1		1	3		1			2
12	22-III.	32					1					3
13	29-III.	32							1	2	1	1
14	5-IV.	32								1		2
15	12-IV.	32										5
16	19-IV.	32					1		1			3
17	26-IV.	32		1			1					4
18	3-V.	32					1					2
19	10-V.	32						1				3
20	17-V.	32					1			1	1	
21	24-V.	32	1				1				2	4
22	31-V.	32						1				2
23												
24	7-IV.	64										3
25	14-VI.	32										1
26	21-VI.	32										2
27	28-VI.	32										1
Mezisoučet		884	1	6	0	1	19	4	10	10	9	59
		stran	výskyt	výskyt	výskyt	výskyt	výskyt	výskyt	výskyt	výskyt	výskyt	výskyt

Reflexe vyššího odborného a vysokoškolského vzdělávání

Pramen: **Učitel'ské noviny** rok 2005 druhé pololetí

Číslo	Datum	Stran	VOŠ					VŠ				
			...komentujeme ...trefa	...glosujeme	...z krajů	...posl. sněmovna ...senát ...krátce	Ostatní	...komentujeme ...trefa	...glosujeme	...z krajů	...posl. sněmovna ...senát ...krátce	Ostatní
28	23-VIII.	32					2				1	3
29	30-VIII.	32					1			1		
30	6-IX.	32										
31	13-IX.	32					1			1		2
32	20-IX.	32					1	1				4
33	27-IX.	32							1		1	7
34	4-X.	32					1	2		2		5
35	11-X.	32					1			3	1	1
36	18-X.	32					1		1			2
37	25-X.	32					1		1			3
38	1-XI.	32					1		1	1	2	3
39	8-XI.	144										4
40												
41	15-XI.	32					2	1			6	2
42	22-XI.	96					3					2
43												
44	29-XI.	32					1		1		1	6
45	1-XII.	32		1			2		1	2		4
46	6-XII.	32					1		1		1	1
Celkem		1 604	1	7	0	1	38	8	17	20	22	108
		stran	výskyt	výskyt	výskyt	výskyt	výskyt	výskyt	výskyt	výskyt	výskyt	výskyt
		222	47					175				

Poznámky k tabulce:

- výskyty, společné pro VOŠ a VŠ, jsou již započítány u obou stupňů (celkem 12x, v tom 4x obecná informace, 8x inzerát na objednání seznamů škol, oborů),
- hodnoty v procentech jsou vztaheny jen k celkovému počtu podle stupně vzdělávání,
- menší počet jednotlivých čísel Učitel'ských novin, uvedených ve druhém kalendářním pololetí, je způsoben redakční přestávkou v době letních školních prázdnin.

Kvalitativní analýza zahrnovala rozdělení zjištěných výskytů sledované problematiky do kategorií podle obsahu a následné posouzení počtů výskytů v jednotlivých kategoriích. Pokud se příspěvek vztahoval současně k více kategoriím, byl zařazen jen do jediné podle toho, co v jeho obsahu převládalo. Pro třídění byly použity obdobné kategorie jako při analýze Mladé Fronty Dnes, kde jsou vymezeny podrobně.

Zde tedy jen zjednodušeně:

- | | |
|--|----------------------------------|
| O - <u>Obecné informace</u> | A - <u>Akce pořádané školami</u> |
| S - <u>Informace o konkrétní škole</u> | C - <u>Cizích jazyky</u> |
| P - <u>Přijímací zkoušky</u> | I - <u>Inzeráty</u> |
| E - <u>Ekonomická oblast</u> | B - <u>„Bulvární“ zprávy</u> |

Příspěvky, které svým obsahem zasahovaly do více z vybraných oblastí, zejména se jedná o průnik kategorií S , P a E , byly zařazeny podle následujícího významového pořadí kategorií. Nejvyšší váhu měla kategorie P, následovala kategorie E a konečně kategorie S.

Zjišťování četností výskytu v jednotlivých kategoriích bylo provedeno ve dvou rovinách. Při první byly na základě setřídění podle kategorií určovány počty výskytů k jednotlivým stupňům vzdělávání. Při druhé byly na základě setřídění podle stupňů vzdělávání určovány počty výskytů k jednotlivým kategoriím.

Zjištěné kvalitativní údaje uvádíme v následujících tabulkách.

Kategorie		Součet	VOŠ					VŠ				
			...komentujeme ...trefa	...glosujeme	...z krajů	...posl. sněmovna ...senát ...krátce	Ostatní	...komentujeme ...trefa	...glosujeme	...z krajů	...posl. sněmovna ...senát ...krátce	Ostatní
Obecné informace	O	n 61		7			16	6	6		4	22
		% 30,8		11,5			26,2	9,8	9,8		6,6	36,1
Konkrétní škola	S	n 42				1	3			15	10	13
		% 21,2				2,4	7,1			35,7	23,8	31,0
Přijímací zkoušky	P	n 13					4		1		2	6
		% 6,6					30,8		7,7		15,4	46,2
Ekonomická oblast	E	n 68	1				3	1	10	5	6	42
		% 34,3	1,5				4,4	1,5	14,7	7,4	8,8	61,8
Mimoškolní akce	A	n 3						1				2
		% 1,5						33,3				66,7
Cizí jazyky	C	n 0										
		% 0,0										
Inzeráty	I	n 9										9
		% 4,5										100,0
Bulvár	B	n 2										2
		% 1,0										100,0
Výskyt celkem		n 198	1	7	0	1	26	8	17	20	22	96
		%	0,5	3,5	0,0	0,5	13,1	4,0	8,6	10,1	11,1	48,5

Pramen: Učitel'ské noviny, rok 2005

Stupeň vzdělání, rubrika		Součet	Obecné informace	Konkrétní škola	Přijímací zkoušky	Ekonomická oblast	Mimoškolní akce	Cizí jazyky	Inzeráty	Bulvár
			O	S	P	E	A	C	I	B
VOŠ	...komentujeme	n	1			1				
	...trefa	%	0,5			100,0				
	...glosujeme	n	7	7						
		%	3,5	100,0						
	...z krajů	n	0							
		%	0,0							
	...posl. sněmovna	n	1	1						
	...senát	%	0,5		100,0					
	...krátce									
	Ostatní	n	26	16	3	4	3			
	%	13,1	61,5	11,5	15,4	11,5				
VŠ	...komentujeme	n	8	6		1	1			
	...trefa	%	4,0	75,0		12,5	12,5			
	...glosujeme	n	17	6	1	10				
		%	8,6	35,3	5,9	58,8				
	...z krajů	n	20		15	5				
		%	10,1		75,0	25,0				
	...posl. sněmovna	n	22	4	10	2	6			
	...senát	%	11,1	18,2	45,5	9,1	27,3			
	...krátce									
	Ostatní	n	96	22	13	6	42	2	9	2
	%	48,5	22,9	13,5	6,3	43,8	2,1	9,4	2,1	
Výskyt celkem	n	198	61	42	13	68	3	0	9	2
	%		30,8	21,2	6,6	34,3	1,5	0,0	4,5	1,0

Shrnutí reflexe VOŠ v Učitelstvých novinách

V počtu příspěvků zveřejněných v Učitelstvých novinách v roce 2005 výrazně převažovala vysokoškolská problematika, které se věnovaly skoro čtyři pětiny všech příspěvků. Tato převaha bude ještě výraznější, pokud odečteme dvanáct příspěvků, které byly společné pro oba stupně vzdělávání.

Z příspěvků ve vztahu k vyššímu odbornému vzdělávání bylo téměř patnáct procent uvedeno v pravidelné rubrice ...glosujeme, v ostatních rubrikách se vyskytly spíše výjimečně, čtyři pětiny byly mimo pravidelné rubriky.

Příspěvky ve vztahu k vysokoškolskému vzdělávání byly v pravidelných rubrikách uváděny mnohem rovnoměrněji. V námi sledované skupině rubrik ...komentujeme a ...trefa byl necelá tři procenta ve zbývajících třech skupinách od deseti do třinácti procent. Mimo pravidelné rubriky bylo necelých šedesát dva procent příspěvků.

Obsahová analýza příspěvků, při rozdělení do kategorií, ukázala, že nejvíce se opakovala témata z ekonomické oblasti, těsně následovaná obecnou problematikou, společně tvoří dvě třetiny všech příspěvků. V obou kategoriích převažovala problematika vysokoškolského studia, v ekonomických tématech jednoznačně v kategorii obecných informací jen mírně.

Jen něco málo přes pětinu všech příspěvků, představovaly příspěvky s informacemi ke konkrétním školám, ani ne desetinu příspěvků k přijímacím zkouškám.

Vzhledem k výrazné převaze příspěvků s vysokoškolskou tematikou převažoval tento stupeň vzdělávání vlastně ve všech kategoriích.

Do kategorie cizích jazyků nebyl zařazen žádný příspěvek a v kategorii bulvárních zpráv jen dva.

I zde se kategorie cizích jazyků ukázala jako doplňková, bylo do ní zařazeno ani ne pět procent příspěvků, všechny z problematiky vysokých škol.

Do předchozího posouzení výskytu příspěvků v jednotlivých kategoriích nebyly vzaty do úvahy příspěvky, které byly zařazeny společně oběma stupňům. Těchto příspěvků bylo celkem dvanáct. Osmkrát byl zaznamenán inzerát na objednání seznamů škol a čtyřikrát informace obecného charakteru.

Obsahová analýza příspěvků, při rozdělení do kategorií podle jednotlivých stupňů vzdělávání, ukázala, že na úrovni vyššího odborného vzdělávání převažovaly obecné informace, na úrovni vysokoškolského vzdělávání témata z ekonomické oblasti.

Pokud budeme chtít vyjádřit váhu jednotlivých příspěvků pomocí prostoru, který na stránkách zabírají, musíme se z tohoto pohledu opět vyjádřit o vyšším odborném vzdělávání, jako o tématické, které je poskytován jen minimální prostor. Ze všech příspěvků, které se vztahovaly výhradně k problematice vyšších odborných škol, byly jen dva o rozsahu dvou stran a tři příspěvky byl přes celou jednu stranu, ostatní byly opět jen krátké informace.

V profesním časopise o vzdělávání a školství tedy v oblasti terciárního vzdělávání významně převažuje problematika vysokoškolského studia nad vyšším odborným studiem.

Shrnutí reflexe VOŠ ve vybraných veřejných médiích

V denníku Mladá Fronta Dnes je vyššímu odbornému studiu věnována jen minimální pozornost a to ještě zejména ve vztahu k „zajímavým“ tématům jako je například školné, v odborném týdeníku Učitelství je mu věnován větší prostor, ale stále jen malý v porovnání s prezentací problematiky vysokoškolského studia.

4.2. Shrnutí kapitoly

V této kapitole byla zjišťována reflexe vyššího odborného studia ve vybraných veřejných pramenech. Zajímalo nás zejména zda vůbec a následně v jakém kontextu se vyskytovala problematika vyššího odborného vzdělávání, zejména ve srovnání se středním a vysokoškolským vzděláváním.

V zájmu co nejširšího záběru zahrnovala analýza vybrané materiály z činnosti nejvyšších státních orgánů a institucí, v souladu s Ústavou České republiky se jednalo o obě komory Parlamentu České republiky, tedy Poslaneckou sněmovnu a Senát, dále pak o prezidenta a vládu a konečně i o Ústavní soud. Dále byla zjišťována problematika VOŠ ve volebních programech politických stran a nakonec ve vybraných veřejných médiích, kde byl zvolen denník Mladá Fronta Dnes a jako profesní periodikum Učitelské noviny.

Hlavní náplní práce Parlamentu ČR je zákonodárná činnost, bylo proto zjišťováno, jak se do procesu změn stávajících a tvorby nových právních norem v průběhu posledních zhruba deseti let promítala problematika vyššího odborného studia. V zájmu co nejvěrnějšího vyjádření byly v této části často začleněny doslovné citace zejména z projednávání v Poslanecké sněmovně a Senátu. Mnohé z nich dokládají, že členové těchto orgánů mají v mnoha aspektech na vyšší odborné vzdělávání zcela odlišné názory, což se následně promítalo i do přijímaných právních norem.

Do analýzy reflexe problematiky VOŠ v činnosti prezidentů byly zahrnuty jejich novoroční projevy od vzniku samostatné České republiky do současnosti a dále dvě publikace současného prezidenta Václava Klause s vybranými hlavními projevy, články a eseji a akcemi za kalendářní rok 2003 a 2004. V novoročních projevech se školství a vzdělávání, případně učitelství jako takové objevuje jen minimálně, proto nepřekvapí, že vyšší odborné vzdělávání se zde nevyskytuje vůbec. Obdobně v projevech, člancích a esejích a akcích, které prezident Klaus zvolil do výběru za roky 2003 a 2004 vyšší odborné školy vůbec vzpomínány nejsou, z celé školské oblasti byly jednoznačně upřednostněny školy vysoké.

Činnost vlád byla reprezentována jejich programy, se kterými při zahájení své činnosti předstupovaly před Poslaneckou sněmovnu s žádostí o vyjádření důvěry. Ve všech bylo problematika vzdělávání proklamována jako klíčová, hlavní či prioritní. Často jsou zde programové návrhy směřovány ke školám vysokým, často ve spojení s vědou a výzkumem. Vyšší odborné školy byly zmiňovány až v posledních obdobích a to spíše jen ve výčtu subjektů terciárního vzdělávání, jednou též v souvislosti se školným. I zde, stejně jako u rozboru programových prohlášení vlád, jsme v zájmu co nejvěrnějšího zachování kontextu použili doslovné citace.

Promítnutí problematiky vyššího odborného studia do působení Ústavního soudu bylo sledováno na jeho rozhodovací praxi. Zajímalo nás, jakými spory ve vztahu k VOŠ se soud zabýval a jaká byla konečná rozhodnutí. Z celkového značného rozsahu případů tvořila námi zalezená dvě rozhodnutí, která se vztahovala k VOŠ, jen zlomek z jeho činnosti. Obě rozhodnutí se týkala školného a byla podmíněna nedostatečnou a nejednoznačnou legislativní úpravou vyššího odborného studia.

Postoje politických stran k otázce vyššího odborného studia byly sledovány v jejich volebních programech. Do analýzy byly zahrnuty strany, které měly ve volebním období od roku 2002 do roku 2006 své zástupce v Poslanecké sněmovně. Ve všech programech je vzdělávání a školství prolašováno za prioritu. V porovnání s vyšším odborným vzděláváním je v nich nesrovnatelně podrobněji rozpracována problematika středního vzdělávání a také vysokoškolského, obvykle ve vztahu ke vědě a výzkumu. Vlastně jsou

zde VOŠ zmiňovány jen v případech výčtu součástí školského systému, nyní již v kontextu terciárního vzdělávání a pak pokud strana prezentuje svůj vztah k úhradě za vzdělávání a to podle postoje strany je školné na VOŠ užito buď jako příklad hodný následování nebo jako předmět kritiky.

Analýza reflexe problematiky VOŠ ve zvolených veřejných médiích zahrnovala část kvantitativní, ve které bylo zjišťováno množství výskytu sledovaných prvků v členění podle stupňů vzdělávání, a následně část kvalitativní, tedy posouzení obsahové náplně jednotlivých příspěvků. Při obsahové analýze byly stanoveny osm kategorií, do kterých byly jednotlivé příspěvky rozříděny. Mezi kategoriemi byly například „obecné informace“, „přijímací zkoušky“, „ekonomické aspekty“ nebo „výuka cizích jazyků“. Přes veškerou snahu jistě nemůžeme zcela vyloučit určitou subjektivitu výběru a zařazování jednotlivých prvků do skupin a kategorií. Tato skutečnost však podle nás nemá zásadní dopad na věrohodnost výsledku.

Analýza všech vydání Mladé Fronty Dnes v roce 2005 ukázala, že v denníku byla všeobecně oblasti školství a vzdělávání věnována jen malá pozornost. V naší sledované oblasti převažovala problematika škol vysokých, vyšším odborným školám byl dán minimální prostor. Naše komplexní analýza zahrnuje celé spektrum vzdělávání a školství, konkrétní zjištěné výskyty uvádíme v příloze č. 1, a tak můžeme vyvodit i další závěry. Například poznatek, že celkově převažovala obecná témata, značná pozornost byla věnována i ekonomickým aspektům, ale také, že často byly pojmy z oblasti vzdělávání a školství, zejména nižších stupňů vzdělávání, až bulvárně zneužívány jako atraktivní pozadí pro zprávy zcela odlišného zaměření. Jak jinak vnímat v nadpisech uvedené výrazy například „smrt školáka“, „sex se školačkou“ nebo „vykradl školu“.

Vzhledem k profesnímu zaměření Učitelských novin jsme očekávali velké množství příspěvků, a proto byla analýza směřována výhradně k sledované problematice. Kvantitativní a kvalitativní analýza, obdobná analýze Mladé Fronty Dnes, byla tedy zaměřena na porovnání výskytu vyššího odborného a vysokoškolského vzdělávání s tím rozdílem, že při posouzení množství výskytu příspěvků bylo ještě sledováno, ve které z pravidelných rubrik jsou uvedeny. V porovnání s vysokoškolským studiem bylo vyšším odborným školám věnováno jen málo pozornosti. Pokud se týče obsahu jednotlivých příspěvků pak u VŠ převažovala ekonomická problematika a u VOŠ obecné informace.

Celkově bylo naše očekávání, že se otázkám vyššího odborného studia bude věnovat spíše jen profesní periodikum, ještě překonáno. Naše analýza ukázala, že veřejní činitelé se této problematice nevěnují téměř vůbec, v zákonodárných sborech není jednotný náhled a v médiích, s výjimkou profesního učitelského časopisu, je celkově jen minimální prostor věnován tématice školství a z toho jen zlomek je k dispozici pro VOŠ.

5. Legislativní vymezení vyššího odborného vzdělávání ve srovnání se středním a vysokoškolským vzděláváním

5.1. Výzkumný problém, cíl výzkumu

Vzhledem k tomu, že vyšší odborné vzdělávání je novým prvkem v českém školském systému, byla též nově koncipována celá oblast jeho legislativního vymezení. Do ní se promítá i nové správní uspořádání státu do čtrnácti samostatných VÚSC a změněné pravomoci a povinnosti obcí a měst ve vztahu ke školství.

Je nesporné, že právní normy stanovují základní hranice, kterými je proces vzniku a vývoje VOŠ vymezen a vyjadřují státem požadovaný směr tohoto vývoje.

Naše práce se zabývá problémem, nakolik současné platné právní normy vymezují základní pravidla vyššího odborného vzdělávání a jaký je obsah těchto pravidel v porovnání s vymezením středního a vysokého školství.

Cílem výzkumu je na základě komparativní analýzy posoudit platné předpisy a právní normy, které přímo vymezují střední, vyšší odborné a vysokoškolské vzdělávání, a také vybrané další normy, které se více či méně úzce váží k oblasti vzdělávání a školství, nebo svou obecnou platností jsou pro tuto oblast závazné.¹⁵

5.2. Výzkumné otázky

Vzhledem k existenci hierarchie právních norem se nabízí otázky:

- 1) Jaké je zastoupení norem různé právní síly mezi předpisy o středním, vyšším odborném a vysokém školství?
- 2) Jsou pravidla pro srovnatelné prvky v činnosti středních, vyšších odborných a vysokých škol stanovena předpisy stejné právní síly?

Pro obsahovou analýzu předpisů se pak nabízí otázky o konkrétních pravidlech ve vztahu k jednotlivým prvkům středního, vyššího odborného a vysokého školství?

- 3) Nakolik normy taxativně vymezují pravidla pro všechny skutečnosti, ke kterým běžně dochází v činnosti škol, nebo do jaké míry ustanovují kompetence k samostatnému rozhodování, nebo zda zcela ponechávají řešení na svobodném rozhodování zúčastněných subjektů ve středním, vyšším odborném a vysokém školství?
- 4) Zda jsou pravidla pro srovnatelné prvky v oblasti středního, vyššího odborného a vysokého školství srovnatelná též svým obsahem?

¹⁵ Analýza předpisů předpokládá znalost alespoň základních pojmů a principů, které se vyskytují v právní oblasti. K orientaci ve výrazech užívaných dále v textu plně postačuje například publikace Úvod do studia práva I. (Spirit, M.; Rychtera, B.; Šedý, Z., 2002).

5.3. Metoda výzkumu

Předpisy byly vždy posuzovány ze dvou aspektů:

1. Jaké je zde zastoupení předpisů různé právní síly.
2. Jaký je obsah těchto předpisů, co a jak stanovují.

Vymezení výzkumného pole, postupy analýzy

Analýza zastoupení jednotlivých předpisů různé právní síly

Při vymezení spektra analyzovaných předpisů bylo využito toho, že MŠMT na svých internetových stránkách v nepravidelných intervalech zveřejňuje Seznam platných předpisů v resortu školství, mládeže a tělovýchovy (dále jen Seznam MŠMT). Poslední zveřejněný Seznam MŠMT s č.j. 24 905/2005-14 je podle stavu k 1. srpnu 2005. Nevýhodou je, že jsou zde zařazeny pouze předpisy v přímé gesci MŠMT nebo na kterých se ministerstvo přímo podílelo, chybí zde některé důležité normy, na kterých má podíl například ministerstvo zdravotnictví a nebo normy obecně platné jako například Občanský zákoník nebo Správní řád.

Tento seznam je přesto možné pokládat za do určité míry vyčerpávající výčet předpisů, kterými je ošetřeno fungování systému školství a vzdělávání v České republice, a proto se stal základním východiskem pro naši analýzu.

V Seznamu MŠMT jsou předpisy řazeny podle oborů do skupin, ve skupinách se člení podle právní síly na zákony, nařízení vlády, vyhlášky a vnitroresortní předpisy MŠMT; a dále se pak řadí podle časové posloupnosti svého vydání.

Seznam MŠMT je členěn do následujících skupin:

- I. Základní školy, střední školy, vyšší odborné školy, speciální školy a školská zařízení. Učební plány, učební osnovy, učební a studijní obory
- II. Vysoké školy, věda a výzkum
- III. Pracovní právo a bezpečnost práce
- IV. Sociální věci
- V. Mládež
- VI. Tělovýchova a sport
- VII. Rozpočtové hospodaření, správa majetku a účetnictví
- VIII. Kontrola, informace a statistika
- IX. Vnitřní správa, personální agenda a obrana

Pokud některé předpisy svou působností zasahují do více skupin, jsou v Seznamu MŠMT také uvedeny opakovaně ve více skupinách. Při analýze počtů výskytu v jednotlivých skupinách byly takové předpisy započítány pro každou skupinu zvlášť, při celkových součtech byly brány v úvahu již pouze jedenkrát vždy s poznámkou o vícenásobném výskytu.

Při analýze Seznamu MŠMT byl zjišťován a porovnáván výskyt předpisů různé právní síly v jednotlivých skupinách.

Komparativní obsahová analýza právních norem

Pro obsahovou analýzu byl sestaven seznam vybraných předpisů a právních norem zveřejněných ve Sbírce zákonů České republiky¹⁶ do 31. března 2006.

Východiskem při sestavování našeho výběru byl Seznam MŠMT ČR. Do obsahové analýzy byly ze Seznamu MŠMT vybírány především normy, které jsou publikovány ve Sbírce zákonů¹⁷, tedy ústavní zákony, zákony, zákonná opatření senátu, nařízení vlády a dále právní předpisy vydávané ministerstvy, jinými ústředními správními úřady a Českou národní bankou, které se označují názvem „vyhláška“¹⁸.

Právní normy ze Seznamu MŠMT byly dále doplněny o další předpisy a právní normy, které se svým obsahem též přímo dotýkají sledované oblasti vzdělávání, či školství nebo se na ně analyzované normy odkazují.

Vzhledem k zaměření této práce na komparaci obsahu vybraných základních předpisů o středních, vyšších a vysokých školách naopak do seznamu k analýze již nebyly zařazeny obecně platné právní normy, u kterých se působnost odvíjí převážně od jiných skutečností, například od právní formy zřizovatele, zejména v oblasti účetnictví a daní, správy majetku a podobně.

Doplněný seznam předpisů k obsahové analýze je uveden v příloze č. 3, u předpisů ze Seznamu MŠMT je v lomené závorce číslo skupiny, ve které byly původně zařazeny. V kulaté závorce je pak číslo skupiny, do které byl předpis zařazen při naší obsahové analýze podle svého vztahu k SŠ, VOŠ nebo VŠ.

Komparativní analýza obsahu vybraných právních norem zahrnovala dva kroky:

1. Byl sestaven přehled jednotlivých prvků, které se ve vybraných normách vyskytují, podle toho jak se dotýkají středního, vyššího nebo vysokého školství. Na základě přehledu byly vymezeny širší oblasti skutečností (činností) v systému školství a vzdělávání a jednotlivé prvky byly do těchto oblastí zařazeny. Do oblastí byly začleňovány prvky, které jsou srovnatelné i přes různost středního, vyššího a vysokoškolského studia a dále prvky, ke kterým neexistují srovnatelné ekvivalenty. Pro zjednodušení následné analýzy byly prvky podle svého obsahu ještě vhodně seřazeny i v rámci oblastí.
2. Následovala vlastní komparativní analýza obsahu ustanovení právních norem k jednotlivým prvkům v oblastech ve vztahu k středním, vyššímu odbornému a vysokému školství.

Jako samostatné kritérium byla posuzována právní síla jednotlivých nalezených prvků.

Vyčlenění oblastí a roztrídění jednotlivých ustanovení předpisů bylo dáno požadavkem systematicky utřídit problematiku. Je zřejmé, že v některých případech mají konkrétní pravidla mnohem širší působnost, prolínají více oblastmi a jejich zařazení do jediné oblasti znamenalo určité zjednodušení nebo byly vzpomínány opakovaně v různých souvislostech.

¹⁶ V souladu se zákonem č. 309/1999 Sb., o Sbírce zákonů a Sbírce mezinárodních smluv.

¹⁷ Podle § 1, zákona č. 309/1999 Sb., o Sbírce zákonů a o Sbírce mezinárodních smluv.

¹⁸ Podle § 2, zákona č. 309/1999 Sb., o Sbírce zákonů a o Sbírce mezinárodních smluv.

5.4. Realizace výzkumu

5.4.1. Analýza zastoupení předpisů různé právní síly

Seznam MŠMT

Zjištěné četnosti předpisů podle právní síly v jednotlivých skupinách Seznamu MŠMT jsou pro přehlednost uvedeny v následující tabulce. V tabulce jsou uvedeny i relativní četnosti v procentech ve vztahu k celkovému počtu norem ve skupině.

Pokud se některý předpis vyskytuje opakovaně ve více skupinách, je započítán v každé skupině zvlášť a pod údaji o četnosti výskytu je vyjádřeno, ve kterých skupinách se případné duplicity objevují. V celkových součtech podle právní síly je každý předpis již započten pouze jednou.

Analýza počtů předpisů v Seznamu MŠMT podle stavu k 1. srpnu 2005

	Skupina	Předpis	Zákon	Nařízení vlády	Vyhláška	Vnitroresortní předpis MŠMT	Celkem
I.	Školy a školy a školská zařízení		5 4,1%	4 3,3%	33 26,8%	81 65,9%	123
II.	Vysoké školy, věda a výzkum		12 30,8%	5 12,8%	6 15,4%	16 41,0%	39
III.	Pracovní právo a bezpečnost práce			1 6,3%	2 12,5%	13 81,3%	16
IV.	Sociální věci				1 10,0%	9 90,0%	10
V.	Mládež		1 10,0%		2 20,0%	7 70,0%	10
VI.	Tělovýchova a sport		1 50,0%			1 50,0%	2
VII.	Rozpočtové hospodaření, správa majetku a účetnictví		1 2,4%			41 97,6%	42
VIII.	Kontrola, informace a statistika					6 100,0%	6
IX.	Vnitřní správa, personální agenda a obrana				1 50,0%	1 50,0%	2
	Celkem		19 7,8%	9 3,7%	40 16,5%	175 72,0%	243
	Předpisy uvedené u více skupin		1x (I.,VII.)	1x (I.,III.)	3x (I.,II.) (I.,II.,III.) (I.,II.,IV.)		5x

Shrnutí

Celkově svým počtem v Seznamu MŠMT výrazně převládají vnitroresortní předpisy, následují vyhlášky, nařízení vlády a nakonec zákony. V námi přednostně sledovaných skupinách je tomu obdobně ve skupině škol a školských zařízení, kam jsou společně zařazeny SŠ a VOŠ. Ve skupině VŠ naopak výrazně dominuje skupina zákonů.

Seznam pro analýzu

Pro analýzu četnosti podle právní síly byly předpisy seznamu pro analýzu rozděleny do sedmi skupin podle toho na které subjekty se vztahovaly. Přednostně byly předpisy zařazeny do skupin, ve kterých se vztahovaly na více subjektů. Zjištěné četnosti jsou pro přehlednost uvedeny v následující tabulce. V tabulce jsou uvedeny i relativní četnosti v procentech ve vztahu k celkovému počtu norem ve skupině.

Analýza počtů předpisů v seznamu pro analýzu

	Skupina předpisů výhradně pro	Předpis	Ústavní zákon	Zákon	Narižení vlády	Vyhláška	Vnitroresortní předpis MŠMT	Celkem
1.	SŠ					5 83,3%	1 16,7%	6
2.	VOŠ					1 100		1
3.	VŠ		1 25,0%	1 25,0%		2 50,0%		4
4.	SŠ a VOŠ			5 20,8%	3 12,5%	14 58,4%	2 8,3%	24
5.	SŠ a VŠ							
6.	VOŠ a VŠ							
7.	SŠ a VOŠ a VŠ		1 12,5%	5 62,5%		2 25,0%		8
Celkem			2 4,7%	11 25,6%	3 7,0%	24 55,7%	3 7,0%	43

Poznámka: Sdělení ČSÚ o zavedení klasifikace kmenových oborů vzdělání bylo zveřejněno ve Sbírce zákonů a v naší analýze tedy zařazeno na úroveň vyhlášky.

Shrnutí analýzy počtů předpisů podle právní síly

V seznamu předpisů vybraných pro obsahovou analýzu celkově dominují vyhlášky a jako druhé v pořadí jsou zákony. Toto zastoupení předpisů podle právní síly, je již na první pohled odlišné od Seznamu MŠMT. Nejvíce je to zřejmě způsobeno tím, že do našeho seznamu byly jen v minimální míře vybrány vnitroresortní předpisy, které v původním Seznamu MŠMT měly nejvyšší zastoupení. Dalším důvodem je, že pro analýzu byly vybrány jen předpisy, které se vztahují ke střednímu, vyššímu odbornému nebo vysokoškolskému vzdělávání a které svým obsahem představují jen základní a nejširší spektrum pravidel. V původním Seznamu MŠMT je převaha předpisů, které se týkají ZŠ nebo i dalších námi nesledovaných oblastí a které mají podzákonnou úroveň.

V porovnání se Seznamem MŠMT je i v našem seznamu celkové zastoupení zákonů dosti vysoké, přestože jsme do něj z dvanácti zákonů skupiny předpisů vysokých škol převzali jen jediný. Je to způsobeno tím, že jsme sice vynechali zákony, které se týkaly dílčích vybraných situací, například zřízení, změny nebo zrušení jednotlivé vysoké školy, a naproti tomu přidali zákony s obecnější platností, na které se mnohé školské normy odkazují.

5.4.2. Komparativní analýza obsahu právních norem

V rámci komparativní analýzy obsahu právních norem byly vymezeny oblasti činností, které jsou organickou součástí života škol a následně bylo zjišťováno, jak jsou pravidla pro tyto činnosti pro sledované stupně vzdělávání vymezena.

5.4.2.1. Stanovení oblastí skutečností (činností) v životě školy a v systému školství a vzdělávání a zařazení jednotlivých prvků z právních norem do těchto oblastí

Pro konkrétní obsahovou analýzu bylo stanoveno následujících jedenáct širších oblastí, v zájmu odlišení od skupin v Seznamu MŠMT byly označeny písmeny:

- A Základní prvky, často společné pro širší oblast školství a vzdělávání
- B Zřízení, zrušení školy nebo vzdělávacího zařízení
- C Organizace vzdělávání, řízení školy
- D Vzdělávání ve školním roce, průběh studia
- E Povinnosti a práva žáků, studentů
- F Přijímání ke studiu
- G Hodnocení výsledků studia žáků a studentů, klasifikace
- H Ukončování studia - závěrečná zkouška, přerušení studia, zanechání studia, vyloučení ze studia, změna školy, změna studijního oboru
- I Ekonomické aspekty zabezpečení provozu školy, vzdělávacího zařízení, hospodářská činnost. Ekonomické a sociální zabezpečení, praxe a produktivní činnost žáků a studentů
- J Pracovně právní vztahy zaměstnanců – pedagogických pracovníků
- K Odraz vzdělávání a vzdělání na SŠ, VOŠ a VŠ ve vybraných dalších předpisech

Do oblastí byly zařazovány nejen prvky, které jsou významově srovnatelné i přes různost středního, vyššího odborného a vysokoškolského vzdělávání, ale i takové prvky, které se vyskytují jen u některého ze stupňů a u zbývajících neexistují srovnatelné ekvivalenty. Pro zjednodušení následné analýzy byla zjištěná podle svého obsahu ještě vhodně seřazena i v rámci oblastí.

Obsah jednotlivých skupin je příloze č. 4. U každé položky je bezprostředně za odrážkou upřesnění, kterého stupně vzdělávání se prvek týká dále v kulaté závorce následuje identifikace konkrétního ustanovení v předpise. Zjednodušený zápis obsahuje číslo ze Sbírky zákonů lomené posledním dvojčíslím roku zveřejnění a číslo paragrafu.

5.4.2.2. Komparativní analýza obsahu právních norem k jednotlivým prvkům ve skupinách, ve vztahu ke středním, vyššímu odbornému a vysokému školství

Oblast A

Základní prvky, často společné pro širší oblast školství a vzdělávání

Nejvyšší právní norma podle právní síly, Ústava České republiky, se o školství či vzdělávání nezmiňuje vůbec. Vzdělání je v ní vzpomenuo pouze dvakrát při stanovení základních předpokladů pro jmenování soudců Ústavního soudu a soudů.

Téma vzdělání se objevuje až v Listině základních práv a svobod, která je prohlášena za součást ústavního pořádku České republiky (dále jen ČR). Je zde pro každého zakotveno právo na svobodnou volbu povolání a přípravu k němu a dále právo na vzdělání, bez rozlišení stupně.

Základní principy vzdělávání a výchovně vzdělávací soustavy jsou pro SŠ a VOŠ vymezeny obdobně v rámci společných ustanovení školského zákona, problematika VŠ je řešena samostatným zákonem odlišně – jsou označeny za „nejvyšší článek vzdělávací soustavy“.

Je zřejmá snaha přiblížit základní vymezení VOŠ spíše VŠ například i systémem akreditovaných studijních programů, které mohou být individuálně odlišné pro každou VOŠ.

Na rozhraní se jeví úprava studia na konzervatoři, vymezeného jako „delší“ střední škola, ale s možností ukončení absolutoriem, srovnatelným s VOŠ včetně titulu „DiS.“.

Právní úprava, která je společná pro SŠ a VOŠ, často vymezuje i témata, která se na VŠ vůbec nevyskytují, například výuku náboženství, výuku národnostních menšin nebo žáků a studentů se speciálními vzdělávacími potřebami či poskytování poradenských služeb.

Do právních norem byla existence VOŠ postupně zapracována, ale v mnoha případech s určitým zpožděním. Od začátku jsou VOŠ začleňovány ke SŠ, i když s patrnou snahou o přiblížení k charakteru studia na VŠ. Na rozdíl od VŠ jsou značné kompetence k VOŠ stejně jako k SŠ dány MŠMT.

Obdobně na SŠ, VOŠ i VŠ není povolena činnost politických stran, pro SŠ a VOŠ je navíc řešena i otázka propagace a reklamy.

Výrazné rozdíly jsou v pravomocích státních nebo samosprávných orgánů, u státních SŠ a VOŠ se jedná ze zákona o zřizovatele, veřejné VŠ jsou zřizovány na základě zákona a od počátku mají výrazné samosprávné kompetence. Méně výrazné rozdíly se jeví v situaci nestátních institucí. Přímé řízení státní správou a samosprávou, působnost kraje, okresu či obce je v závislosti na zřizovateli školy, školského zařízení omezena pouze na SŠ a VOŠ.

Vědecká činnost a výchova vědeckých pracovníků je směřována na úroveň VŠ.

Reprezentace VŠ, se kterou MŠMT projednává témata významně se jich týkající, nemá pro SŠ a VOŠ obdobu.

V obecné rovině je dnes umožněna existence VOŠ jako prvku navazujícího na SŠ, odlišného od SŠ ale i od VŠ. V souhrnu je znatelné, že oblast VŠ je celkově ošetřena na úrovni zákona, pro SŠ a VOŠ zákony mnohdy zakládají pravomoc MŠMT vydat potřebné upřesňující vyhlášky.

Shrnutí

Základní principy a cíle jsou pro všechny stupně vzdělávání upraveny na úrovni zákona. Zákon o vysokých školách však na rozdíl od školského zákona obsahuje jen minimální množství „zmocňovacích ustanovení“ pro vydání upřesňujících norem nižší právní síly.

Oblast B

Zřízení, zrušení školy nebo vzdělávacího zařízení

Právní normy rozlišují zřízení školy, zde hraje roli právní forma zřizovatele, a oprávnění k činnosti, tedy vzdělávání a vydávání dokladů o dosažení stupně vzdělání.

Zřízení SŠ a VOŠ se řídí obdobnými pravidly. Zřízení státní a nestátní SŠ a VOŠ se liší výkonem zřizovatelských pravomocí a povinností, která se u nestátních škol řídí zejména obchodním zákoníkem podle právní formy zřizovatele.

K oprávnění poskytovat vzdělávání a vydávat doklady o získání vzdělání je nutný zápis do školského rejstříku. O zápisu rozhoduje MŠMT na základě předložených dokladů, ale žádost o zařazení do sítě může zamítnout například i tehdy pokud „není v souladu s dlouhodobým záměrem vzdělávání a rozvoje vzdělávací soustavy ČR a současně příslušného kraje“.

SŠ i VOŠ, zřizované MŠMT nebo krajem i jinými právníckými nebo fyzickými osobami, mohou vykonávat svou činnost také jako školská právnícká osoba.

Ke zřízení VŠ je třeba zákonného opatření. Pravidla zřízení VŠ jsou dána zákonem včetně značné samosprávné působnosti VŠ k vydání vlastních vnitřních předpisů a MŠMT tedy plní pouze kontrolní funkci, zda bylo vyhověno příslušným ustanovením zákona. V případě soukromé VŠ je oprávněním k činnosti státní souhlas vydaný MŠMT. V zákoně jsou taxativně vymezeny důvody pro jeho neudělení, významné je stanovisko akreditační komise.

Vzdělávací program VOŠ a studijní programy VŠ podléhají akreditaci udělované MŠMT. Pro udělení je stěžejní stanovisko akreditační komise, která posuzuje studijní program zejména co do obsahu a personálního zabezpečení k jeho realizaci.

Vyřazení SŠ a VOŠ ze školského rejstříku je v kompetenci MŠMT, v případě rozporů musí být hledáno řešení soudní cestou, zrušení školy je v kompetenci zřizovatele. Zrušení veřejné VŠ je možné pouze zákonem, soukromé rozhodnutím zřizovatele. U VOŠ i VŠ je podstatné i pozbytí akreditace studijního programu.

Dokumentace, kterou vedou SŠ, je obdobná i pro VOŠ, dokumentace VŠ je výrazně odlišná, obsahuje řadu vnitřních směrnic, kterými se realizuje samosprávná působnost VŠ.

Shrnutí

Zřizování SŠ, VOŠ i VŠ a jejich zařazování do školské sítě, stejně jako u soukromých VŠ udělení státního souhlasu, je upraveno na úrovni zákona. Pro VOŠ a VŠ vyhlášky MŠMT dále ještě upřesňují náležitosti akreditačního řízení. Pravomoc rozhodování MŠMT směrem k SŠ a VOŠ je rozsáhlejší u VŠ se jedná spíše o funkci kontrolní, zda byla naplněna legislativní ustanovení. Kritéria rozhodování jsou pro VŠ vymezena jednoznačně, akreditace není udělena v případě jejich nesplnění, Pro akreditaci studijního oboru VOŠ umožňuje subjektivní hodnocení zejména kritérium „souladu s dlouhodobým záměrem vzdělávání a rozvoje vzdělávací soustavy ČR a příslušného kraje“.

Oblast C

Organizace vzdělávání, řízení školy

Organizace vzdělávání je stanovena pro SŠ a VOŠ školským zákonem, tedy v obecných aspektech obdobně, a následně jsou podrobnosti konkretizovány vyhláškami. Činnost VŠ je vymezena zákonem o vysokých školách s kompetencemi pro samostatná další řešení. SŠ ani VOŠ obdobné kompetence pro vlastní správu nemají.

Vzdělávání na SŠ se uskutečňuje podle Školních vzdělávacích programů vytvořených na bázi Rámcových vzdělávacích programů pro příslušné obory. VOŠ a VŠ mají podmínky stanoveny individuálně v rámci akreditovaných studijních oborů.

Na SŠ se žáci organizují do tříd, na VOŠ studenti do skupin. Přes odlišně stanovené počty žáků ve třídách a studentů ve skupinách, je tento rozdíl spíše formální. Dodatečné spojování či dělení tříd a skupin na vyučování vybraných předmětů tento rozdíl stírá. Podstatný je pro SŠ celkový minimální počet žáků školy, který u VOŠ stanoven není.

Podstatným rozdílem může být možnost vyučovat v jiném než českém jazyce. SŠ potřebují souhlas MŠMT, VOŠ a VŠ nikoliv.

Pro SŠ a VOŠ jsou obdobně stanoveny kompetence ředitele školy, který je mimo zřizovatele jediný představitel s rozhodovací pravomocí. Ostatní orgány jako je pedagogická rada (poradní orgán ředitele), nebo Rada školy (orgán umožňující širší podíl na správě školy) jsou orgány bez přímé rozhodovací pravomoci.

V rámci samosprávné působnosti má veřejná VŠ rozsáhlé možnosti řízení své činnosti včetně rozhodování o svých vedoucích představitelích. Další zřizované orgány jako je například vědecká rada nebo akademický senát mají značné kompetence ve vztahu k řízení VS. V akademické senátu mají významný podíl i studenti. Řízení soukromé VŠ nemusí být formou samosprávy, rozhodující stanovisko má zřizovatel, ovšem při dodržení všech zákonem stanovených povinností, zejména pokud se týkají naplňování akademických práv a svobod i úpravy postavení členů akademické obce.

Pro SŠ jsou pravidla organizace vzdělávání stanovena podrobně, pro VŠ méně podrobně, ale s udělením značných kompetencí k vlastním řešením. Pro VOŠ jsou pravidla stanovena méně než pro SŠ, avšak bez udělení kompetencí k vlastním řešením.

Pro SŠ a VOŠ je podle nás až příliš velký význam přikládán školnímu řádu, který vydává ředitel školy. Školní řád schvaluje Školská rada, ale pro případ jejího nesouhlasu ani po opakovaném projednání je v zákoně jako řešení jen zmocnění, že o dalším postupu rozhodne bez zbytečného odkladu zřizovatel. Zákon přitom stanoví témata, která školní řád upravuje, ale jejich konkrétní náplň není v právních normách často ani naznačena, ačkoliv se týkají přímo způsobu výkonu práv a povinností daných zákonem. Například způsob dokládání důvodů neúčasti na vyučování, v zákoně je pro SŠ jen povinnost učinit tak do 3 dnů, může mít negativní vliv na plnění této povinnosti. Stejně tak možnost úpravy „podrobností k výkonu práv a povinností žáků a studentů ve škole“ umožňuje dosti volné nakládání s ustanoveními zákona.

Činnost České školní inspekce se vztahuje pouze na SŠ a VOŠ, pro VŠ obdobný externí kontrolní orgán s tak rozsáhlými pravomocemi neexistuje. Státní orgány mohou do činnosti VŠ zasahovat jen na základě zákona.

Shrnutí

Organizace vzdělávání je v základní podobě pro SŠ i VOŠ upravena ve školském zákoně, podrobnosti jsou stanoveny vyhláškami MŠMT. Musíme konstatovat, že oproti legislativní situaci při platnosti předchozího školského zákona jsou navazující vyhlášky kratší a více konkrétních pravidel je stanoveno z úrovně zákona.

Pro VŠ je tato oblast buď přímo ošetřena zákonem o vysokých školách nebo je stanovena pravomoc definovat si vlastní pravidla. Tak rozsáhlá autonomie VŠ je na VOŠ nemyslitelná.

Kontrolní činnost, ke které je pro SŠ a VOŠ oprávněna Česká školní inspekce, nemá na VŠ obdobu.

Oblast D

Vzdělávání ve školním roce, průběh studia

Celková délka studia je pro SŠ a VOŠ v zákoně vymezena taxativně, pro VŠ je stanoveno rozmezí „standardní“ doby pro jednotlivé programy.

Pro SŠ, VOŠ i VŠ jsou základní formy (denní, dálková, kombinovaná atd.) vymezeny na úrovni zákona, nejsou významné odlišnosti.

Základní parametry školního roku, začátek a konec, jsou pro SŠ a VOŠ stanoveny obdobně. Organizace studia v průběhu školního roku je nejpodrobněji stanovena pro SŠ, včetně vyhlášky o organizaci školního roku, která se vztahuje jen na SŠ.

V organizaci studia na VOŠ je patrná snaha o přiblížení stavu na VŠ, ale vymezení samotné není systémové. Ve školském zákoně je pouze rozdělení na letní a zimní období, časově odpovídající prvním a druhému pololetí na SŠ, ostatní parametry jsou upraveny jen vyhláškou. Vymezení ve vyhlášce jsou jen rámcová, například trvání školního vyučování v rozsahu 40 týdnů, které zahrnují 32 týdnů školní výuky, 6 týdnů samostatného studia a hodnocení v řádném termínu a 2 týdny časovou rezervu. Konkrétní rozložení ve školním roce je v kompetenci ředitele, ale jako součást návrhu vzdělávacího programu k akreditaci vlastně podléhá schválení v rámci akreditačního řízení. Zavádějící může být ustanovení, že po dobu školních prázdnin lze konat zejména povinné kurzy, odborné praxe a po dohodě se studentem i zkoušky, přičemž volný čas studentů tímto nesmí být zkrácen na méně než čtyři týdny.

Odborná praxe na VOŠ, praktické vyučování, či odborný výcvik a další formy praktické přípravy na SŠ jsou v základních ustanoveních vymezena obdobně, zejména pokud se to týká smluvního vztahu k pracovišti nebo stanovení minimální odměny za produktivní činnost. Pro SŠ jsou pak vyhláškou stanoveny další podrobnosti.

Praktická příprava v rámci studijních programů na VŠ je zmiňována jen minimálně.

Pro SŠ, VOŠ i VŠ platí, že na žáky a studenty se při praktické přípravě vztahují příslušná ustanovení zákoníku práce a dalších předpisů, zejména ve vztahu k bezpečnosti a ochraně zdraví při práci. Pro výkon praxe si SŠ, VOŠ i VŠ mohou zřizovat příslušná pracoviště nebo využívat pracovišť jiných právnických i fyzických osob.

Shrnutí

Organizace a průběh studia na SŠ včetně praktické výuky je ošetřena velmi podrobně zákonem a následnými vyhláškami, pro VOŠ je ponechána větší volnost, avšak často bez oprávnění k zásadním úpravám, což může vést k nejasnostem ve výkladu nebo aplikaci jednotlivých ustanovení. Pro VŠ jsou základní pravidla vymezena na úrovni zákona, prováděcí předpisy nejsou. VŠ mají v rámci samosprávné působnosti značnou volnost v organizaci studia, například celkovou délkou trvání studia jednotlivých studijních oborů nebo možností stanovení začátku a konce období výuky v akademickém roce.

Organizace a průběh studia na VOŠ je ošetřena s patrnou snahou o odlišení od SŠ, což ovšem vzhledem k jejich společnému zařazení do školského zákona není možné provést důsledně, často se jedná spíše o formální odlišnosti, jako je například pojmenování zimní a letní období pro časově naprosto odpovídající první a druhé pololetí na SŠ.

Oblast E

Povinnosti a práva žáků, studentů

Základní práva a povinnosti žáků a studentů jsou pro SŠ i VOŠ ve školském zákoně stanovena obdobně, rozdíly se odvíjejí od dosaženého věku – plnoletosti.

Pro SŠ pak ještě vyhláška dále vymezuje výchovná opatření udělovaná ředitelem, v některých případech třídním učitelem nebo mistrem odborného výcviku. U žáků SŠ v denní formě vzdělávání se též na rozdíl od VOŠ a VŠ chování hodnotí známkou, která se uvádí i na vysvědčení.

Velkou roli v otázce výkonu práv a povinností na SŠ a VOŠ může sehrát školní řád, vydávaný ředitelem školy.

Práva a povinnosti studentů VŠ jsou vymezena zákonem o vysokých školách a v souladu s odlišnostmi vysokoškolského studia mají i jiný obsah. Hned v úvodu zákona o vysokých školách jsou ještě vymezeny akademické svobody a akademická práva, takové vymezení nemá u SŠ ani VOŠ období.

Pro studenty VŠ zákon vymezuje disciplinární přestupek a jeho řešení spadá na veřejné VŠ do kompetence disciplinární komise, soukromá VŠ může toto rozhodování svěřit i jiným svým orgánům. V zákoně jsou mimo sankcí i ustanovení o „promlčení“ přestupky, který není projednán v určené lhůtě.

Na rozhodování o právech a povinnostech studentů VŠ se nevztahují obecné předpisy o správním řízení, základní pravidla a postupy jsou stanoveny zákonem o vysokých školách.

Shrnutí

Pro žáky SŠ i studenty VOŠ a VŠ jsou základní práva a povinnosti vymezeny na úrovni zákona, pro SŠ ještě upřesněna vyhláškou MŠMT. Obsahem se příliš neliší úprava pro SŠ a VOŠ, hlavním zdrojem rozdílů je věk. Tato ustanovení přináší i některé diskutabilní momenty, například povinnost „řádne docházet do školy a řádně se vzdělávat“ může být vykládána různě. Vymezení práv a povinností studentů VŠ je konkrétnější a jasnější a svým obsahem se výrazně liší od úpravy pro SŠ a VOŠ, obsahuje ustanovení odlišná vzhledem k charakteru organizace VŠ studia.

Pro VOŠ nejsou řešena výchovná opatření jako pro SŠ ani disciplinární přestupky jako pro studenty VŠ.

Na rozhodování o právech a povinnostech studentů VŠ se nevztahují obecné předpisy o správním řízení.

Zákon o vysokých školách vymezuje akademická práva a akademické svobody, pro SŠ a VOŠ není adekvátní prvek.

Na SŠ trvá podle nás absurdní situace v hodnocení neúčasti na vyučování. Při neúčasti nezletilého žáka na vyučování je stanovena povinnost pro zákonné zástupce (dokládat důvody nepřítomnosti), ale pokud tuto svou povinnost nesplní, je „ohodnocen“ žák za „neomluvené hodiny“ sníženým stupněm z chování. Termín „neomluvená hodina“, který se uvádí i na úředních dokladech (vysvědčení), není v právních normách nikde definován. Bráno do důsledku je takto vlastně postižen žák za nesplnění povinností svých zákonných zástupců. V případě „doložení důvodu nepřítomnosti“ zákonným zástupcem není neúčast žáka na vyučování, tedy neplnění zákonem stanovené povinnosti, obvykle již dále nijak řešena.

Oblast **F**

Přijímání ke studiu

Ve stanovení podmínek pro přijetí je poměrně velká volnost dána SŠ, VOŠ i VŠ, školský zákon, zákon o vysokých školách a navazující vyhlášky vymezují zejména formální náležitosti přijímacího řízení, pro SŠ je například stanovena povinnost vyhlásit alespoň jedno kolo přijímacího řízení v termínu stanoveném MŠMT. K tématice přijímacího řízení na SŠ je vydána samostatná vyhláška.

Pro SŠ a VOŠ je stanoveno, ke kterým okolnostem ředitel školy musí přihlédnout při rozhodování o přijetí, ale současně je mu dána i možnost stanovit si další kritéria. Základní předpoklady pro přijetí, tedy absolvování příslušného stupně předchozího vzdělávání jsou vymezeny v zákonech. Pro VŠ je již zakotvena možnost stanovit odlišné podmínky pro přijetí uchazečů, kteří absolvovali část nebo celé studium na VOŠ.

Na státních SŠ a VOŠ je rozhodování o přijetí ke studiu správním řízením se všemi důsledky, které z toho vyplývají, počínaje dodržováním lhůt, formulací a zdůvodněním rozhodnutí až po přesně vymezené způsoby vedení a doručování souvisejících písemností. Na nestátních SŠ a VOŠ a na soukromých VŠ se o správní řízení nejedná.

Shrnutí

Základní kritéria pro přijetí ke studiu na SŠ, VOŠ i VŠ zejména absolvování příslušného předchozího stupně vzdělání jsou vymezena zákony.

I tak je možno říci, že rozhodování o přijetí na SŠ nebo VOŠ je v kompetenci ředitelů škol, a to i v případě dalších zákonem stanovených kritérií, ke kterým ředitel musí přihlédnout, jako je například prospěch z předchozího vzdělání, u kterých má ovšem ředitel školy možnost určit váhu podle svého mínění. Pro VŠ žádná další konkrétní kritéria pro rozhodování o přijetí vymezena nejsou.

Podstatnou odlišností je, že přijímací řízení na státních SŠ a VOŠ se na rozdíl od nestátních SŠ a VOŠ a VŠ řídí Správním řádem.

Větší souvislost mezi VOŠ a VŠ lze vidět i v možnosti stanovení odlišných podmínek pro přijetí ke studiu na VŠ pro absolventy části nebo celého programu na VOŠ

Oblast G

Hodnocení výsledků studia žáků a studentů, klasifikace

Pro hodnocení výsledků studia na SŠ je závazným podkladem Rámcový vzdělávací program. Pro hodnocení výsledků studia na VOŠ a VŠ jsou závazným podkladem akreditované studijní programy.

Podrobnosti o hodnocení studia pro SŠ a VOŠ upřesňují vyhlášky MŠMT. Stupnice a pravidla hodnocení na SŠ jsou odlišná od VOŠ a VŠ. Pravidla pro hodnocení výsledků vzdělávání na SŠ a VOŠ jsou také obsahem školního řádu, vydávaného ředitelem školy.

Přes značnou podobnost pravidel hodnocení na VOŠ a VŠ jsou zde podstatné rozdíly. Pro VOŠ je například již v zákoně stanoven maximální počet opakování jednotlivých zkoušek, ve vyhláске je vymezeno v určitých případech komisionální přezkoušení, které může iniciovat i student v případě pochybností o správnosti svého hodnocení.

Hodnocení výsledků vzdělávání na VŠ je předmětem vnitřní směrnice VŠ – studijní a zkušební řád, zákon o vysokých školách je neupravuje. Na VŠ dnes již běžný systém kreditních bodů školský zákon neuvádí, avšak navazující vyhláška pro VOŠ jej už ve formách hodnocení připouští jako jednu z možností.

Hodnocení výsledků studia se na SŠ, VOŠ i VŠ zaznamenává do stanovené dokumentace školy. Na SŠ je vždy po klasifikovaném období vydáno vysvědčení, v pololetí může být jen výpis z vysvědčení, na VOŠ a VŠ se hodnocení výsledků studia studentům zaznamenává do jejich výkazů o studiu, vysvědčení a diplom se vydávají až s výsledky závěrečné zkoušky.

Pro SŠ a VOŠ jsou vyhláskou MŠMT předepsány přesné obsahy a formy tiskopisů vysvědčení a diplomů o výsledcích vzdělávání.

V případě zletilých žáků a studentů SŠ a VOŠ stanovuje školský zákon, že rodiče, popřípadě osoby, které vůči zletilým žákům a studentům plní vyživovací povinnost, mají nárok na informace o průběhu jejich studia.

Shrnutí

Celkově je možno říci, že základní pravidla hodnocení výsledků studia jsou pro SŠ a VOŠ vymezena již školským zákonem a podrobněji upřesněna prováděcími vyhláškami. Hodnocení na SŠ a VOŠ je rozdílné.

I přes některé rozdíly, je v normách výrazná snaha připodobnit hodnocení na VOŠ pravidlům na VŠ, respektive pravidlům, která si vydávají VŠ v rámci samosprávné působnosti, protože vysokoškolský zákon způsob hodnocení neřeší.

Podstatnou odlišností v hodnocení výsledků studia je na VŠ dnes již běžný způsob kreditních bodů. Jeho zavádění na VOŠ je dosud na samém počátku.

Oblast H

Ukončování studia - závěrečná zkouška, přerušení studia, zanechání studia, vyloučení ze studia, změna školy, změna studijního oboru

SŠ, VOŠ i VŠ jsou ukončovány závěrečnou zkouškou, absolutorium na VOŠ je vzhledem k zařazení obhajoby absolventské práce bližší státním zkouškám na VŠ než maturitním zkouškám na SŠ, i když i v některých oborech vzdělání skupiny 82 Umění, užité umění praktická zkouška zahrnuje i ústní obhajobu práce zpracované na zadané téma.

Organizace maturitních zkoušek na SŠ a absolutoria na VOŠ nebo konzervatoři je upravena ve školském zákoně a podrobnosti stanoveny prováděcím předpisem, s drobnými odlišnostmi, jako například delší doba přípravy a odpovědi při zkouškách.

Základní vymezení státních zkoušek na VŠ je v zákoně o vysokých školách jen minimální, stanovuje, že se tyto zkoušky konají před komisí, jsou veřejné a právo zkoušet při státních zkouškách mají pouze profesori, docenti a odborníci schválení vědeckou radou. Všechny další aspekty upravuje zkušební řád VŠ a akreditovaný studijní program.

Rozdíl mezi absolutoriem ve VOŠ a státní zkouškou na VŠ je například ve stanovení tématu absolventské práce, kdy v konzervatoři stanovuje téma ředitel školy nejméně 6 měsíců před stanoveným termínem absolutoria, pro VOŠ otázky absolventské práce nejsou řešeny téměř vůbec, mimo možnosti vypracovat absolventskou práci společně více studenty, a na VŠ je návrh tématu své absolventské práce jedním ze zákonem stanovených práv studenta.

Určitou kolizi mezi ustanoveními ve školském zákoně a prováděcím předpise vidíme při určování termínů pro absolutoria a opravy na VOŠ. Zákon ukládá vyhlášení nejméně jednoho řádného termínu absolutoria ve školním roce a možnost opakování opravné zkoušky do 6 měsíců od řádného termínu absolutoria, nejvýše však dvakrát. Vyhláška uvádí jako období pro vyhlášení řádného termínu měsíc červen a pro vyhlášení opravných a náhradních termínů září a leden. V případě ukončení posledního ročníku studia nejpozději v červnu lze dovést, že student má konat absolutorium hned v měsíci červnu téhož školního roku, případnou opravnou zkoušku, kterou podle zákona může konat do 6 měsíců od řádného termínu, musí vykonat v září /další termín v lednu by již byl po 7 měsících/, druhou opravnou zkoušku umožňovanou zákonem by pak musel vykonat též v září. V případě ukončení studia do konce měsíce srpna má student právo konat náhradní zkoušku. Pro ni vyhláška určuje září a leden. Při konání absolutoria v těchto termínech však není jasné, kdy má student konat případné opravné zkoušky, neboť doslovná dikce zákona stanoví do 6 měsíců od řádného termínu, kterým je pro všechny výhradně červen. Při důsledném výkladu zákona lze pro studenty konající absolutorium v září tedy dovést konání opravné zkoušky hned ještě v září, pro absolutoria v lednu by opravný termín nebyl vůbec žádný.

Změna oboru, přerušení studia, opakování ročníku, vyloučení ze studia nebo přestup na jinou školu jsou pro SŠ a VOŠ vymezeny dost obdobně, i když s některými rozdíly. Například u VOŠ je v případě posuzování „zanechání studia“ významně delší čas minimální nepřítomnosti (SŠ po 5 dnech, VOŠ po 20 dnech) a možnosti doložení důvodů nepřítomnosti na vyučování (SŠ do 10 dnů, VOŠ 3 týdny).

Poněkud odlišně je pro SŠ a VOŠ upraveno hodnocení a následný postup do vyššího ročníku v případě nesplnění podmínek do konce školního roku. Na SŠ musí být hodnocení ukončeno do konce září na VOŠ do konce následujícího období.

Pro VŠ podmínky přerušení studia, možné i opakovaně stanoví studijní a zkušební řád,

možnosti ukončení studia jsou vyjmenovány v zákoně, rozhodují o něm orgány VŠ. Vyloučení ze studia je jednou ze sankcí ukládaných přestupkovou komisí za disciplinární přestupek nebo může jít o vyloučení na základě zvláštního ustanovení o vyloučení ze studia v případě přijetí ke studiu na základě podvodu. Pro VŠ zákon neřeší přestup, přechod z jedné VŠ na jinou VŠ.

Shrnutí

Ukončování studia na VOŠ se podle nového školského zákona významněji liší od maturitní zkoušky na SŠ, zejména po stanovení povinné státní části maturitní zkoušky, a je podobné státní zkoušce na VŠ s tím rozdílem, že pro absolutorium na VOŠ jsou školským zákonem a navazující vyhláškou velmi podrobně vymezena pravidla jeho organizace a hodnocení. Zákon o vysokých školách nechává VŠ v této záležitosti značnou volnost.

Problematiku přerušování studia, zanechání studia, vyloučení ze studia, změnu školy nebo studijního oboru upravuje školský zákon pro VOŠ dost obdobně jako pro SŠ s určitými rozdíly, které se jeví jako „volnější“ přístup, prodloužení termínů pro hodnocení výsledků studia nebo pro řešení zanechání studia pro neúčast na vyučování.

Zákon o vysokých školách většinu záležitostí v této skupině taxativně nevymezuje. Významnou úlohu zde mimo autonomie VŠ sehrává i kreditní systém hodnocení výsledků studia, na který již VŠ v rámci vytváření Evropského vysokoškolského prostoru přešly. Kreditní systém umožňuje zcela jiný přístup například ke změně školy či studijního oboru.

Oblast I

Ekonomické aspekty zabezpečení provozu školy, vzdělávacího zařízení, hospodářská činnost. Ekonomické a sociální zabezpečení, praxe a produktivní činnost žáků a studentů

Pro pravidla ekonomického zabezpečení provozu školy a hospodářské činnosti je primární otázka zřizovatele, jeho právní subjektivity a ekonomické charakteristiky zařízení, méně je významné, zda se jedná o SŠ, VOŠ nebo VŠ.

Ze státního rozpočtu se poskytují finanční prostředky na konkrétní činnosti vyjmenované v zákoně, tyto výdaje se často zjednodušeně nazývají „neinvestiční výdaje“. Pro jednotlivé obory a stupně vzdělávání pak MŠMT stanoví republikové normativy. Základem pro stanovení výše normativů jsou na SŠ i VOŠ rámcové vzdělávací programy, respektive akreditované studijní programy. Prostředky nad tento rámec hradí právnické osoby vykonávající činnost škol, jejich zřizovatelé, popřípadě jiné osoby.

Financování činnosti státních SŠ a VOŠ ze státního rozpočtu je obdobné, ve financování soukromých SŠ a VOŠ je rozdíl v procentuálním podílu na státem stanoveného normativu, který může být u SŠ vyšší.

Obdobně jsou pro SŠ i VOŠ zákonem upraveny podmínky úhrady za vzdělávací služby, jako je například školní stravování nebo ubytování a také úhrada za produktivní činnost, vykonávanou v rámci praktické výuky.

Hospodářská činnost SŠ a VOŠ je v případě stejných zřizovatelů řešena stejně.

VŠ jsou naprosto samostatné právní a ekonomické subjekty, které se řídí vlastními

rozpočty, ty však nesmí být u veřejných VŠ sestaveny jako deficitní. VŠ zřízené státem dostávají na činnost státní dotaci, soukromé VŠ si finanční zabezpečení své činnosti zajišťují samostatně zejména úhradou školného od studentů, ale mohou obdržet i dotaci ze státního rozpočtu.

SŠ, VOŠ i VŠ mohou dostávat ze státního rozpočtu i další příspěvky na stravování, ubytování nebo financování dalšího rozvoje školy, například vybavením výpočetní technikou. Všechna školská zařízení bez rozdílu pak mohou využívat některých možností, jak zvýšit své příjmy například prostřednictvím grantů, finančních dotací adresovaných na konkrétní akce nebo programy apod.

Na školách zřizovaných státem je Listinou základních práv a svobod zaručeno právo na bezplatné vzdělávání na SŠ a podle schopností občana a možností společnosti i na VŠ. Státní SŠ se tak od státních VOŠ liší možností žádat od studentů školné, jehož maximální výše je stanovena prováděcím předpisem (pohybuje se zhruba okolo jedné desetiny výše normativu). Zákon o VŠ umožňuje požadovat za určitých okolností poplatky i za studium na VŠ. Nadto mohou i veřejné VŠ vybírat poplatky za studium, v současné situaci jsou však na většině VŠ stanoveny jen za „delší“ dobu studia nebo za další služby, například i při přijímacím řízení.

V právních normách o státní sociální podpoře a dalším finančním a hmotném zabezpečení žáků a studentů většinou není rozdíl mezi SŠ a VOŠ, neboť VOŠ byly do těchto norem doplňovány s určitým zpožděním a většinou jen prohlášením, že se na jejich studenty pohlíží jako na žáky SŠ. Obdobně lze poskytovat stipendia jak žákům SŠ tak studentům VOŠ v souladu se schváleným stipendijním řádem.

Zřízení fondu učebnic a učebních textů a jejich bezplatné zapůjčování žákům se sociální znevýhodněním a žákům sociálně potřebným je řešeno jen pro SŠ.

Shrnutí

V souhrnu je možno říci, že ekonomické zabezpečení činnosti SŠ, VOŠ je závislé spíše na právní formě jejich zřizovatele a na ekonomické charakteristice zařízení, s výjimkou možnosti výběru školného na VOŠ zřizovaných státem. VŠ vystupují vždy samostatně a podle charakteru svého zřizovatele mají větší nebo menší příjem státního rozpočtu.

Právní řešení ekonomického zabezpečení žáků se odvíjí spíše od jejich věku, a není příliš rozdílů mezi SŠ a VOŠ, pokud se týká poskytování studijních materiálů, ubytování a stravování. V otázkách státní sociální podpory jsou SŠ a VOŠ brány stejně. U studentů VŠ je předpokládána větší samostatnost a právní normy řeší spíše pouze základní otázky státní sociální podpory.

Podstatný rozdíl je při studiu na SŠ, VOŠ a VŠ jen v možnosti vybírat na VOŠ od žáků školné a na VŠ poplatky spojené se studiem, počínaje už přijímacími zkouškami.

Oblast J

Pracovně právní vztahy zaměstnanců – pedagogických pracovníků

Po SŠ a VOŠ je základní právní normou zákon o pedagogických pracovnících, který obecné předpoklady pro výkon činností pedagogických pracovníků, kariérní systém a další vzdělávání upravuje pro SŠ i VOŠ obdobně. Obdobně podle zřizovatele platí pro SŠ i VOŠ

pracovní řád vydávaný MŠMT, vztahuje se jen na státní školy.

Patrný rozdíl je v požadavcích na učitele, kdy pro působení na VOŠ není požadováno pedagogické vzdělání jako na SŠ.

Významný rozdíl je v možnosti započítat do týdenního rozsahu přímé pedagogické činnosti učitelům VOŠ až tři hodiny konzultační činnosti, což je podstatný podíl z jinak pro SŠ i VOŠ shodného rozsahu 21 hodin, stanoveného vládním nařízením. Přes tuto úpravu je zjevný nepoměr mezi stanovenou přímou pedagogickou činností učitelů VOŠ a dalšími požadavky, které jsou na ně kladeny například při přípravě školních studijních textů nebo vědecké práci, obdobně jako je tomu u akademických pracovníků na VŠ.

Pro VŠ zákon vymezuje akademické pracovníky a základní požadavky a předpoklady pro jejich jmenování, konečné rozhodování je v pravomoci VŠ, respektive u profesorů je jmenování v pravomoci prezidenta ČR na návrh vědecké rady příslušné VŠ. Ustanovení zákona vysokých školách mají přednost před vymezením v zákoníku práce, například při opakovaném uzavírání pracovního poměru na dobu určitou.

Vybraná místa na SŠ a VOŠ jsou obsazována na základě konkurzu a vyhláškou jsou stanovena pravidla pro sestavování konkurzních komisí a pro jejich činnost. Při rozhodování o jmenování ředitele má však rozhodující pravomoc zřizovatel. O obsazování míst na VŠ rozhodují v rámci samosprávného působení orgány VŠ, ve kterých mají své zastoupení i studenti.

Odměňování pedagogických pracovníků SŠ a VOŠ se řídí podle zřizovatele. Státní školy postupují podle zákona o platu a navazujícího nařízení vlády, které stanovuje platové třídy a požadavky, podle kterých se pracovníci do jednotlivých tříd zařazují, nestátní školy se řídí jen zákonem o mzdě. U státních škol je tedy výše nárokové mzdy dána předpisy s určitou pravomocí ředitele k úpravě výše nenárokových složek platu v rámci přidělených finančních prostředků, u škol nestátních je výše platu dána zejména možnostmi školy.

Odměňování pedagogických pracovníků VŠ se řídí vnitřním platovým předpisem v rámci finančních možností školy.

Shrnutí

Pro SŠ i VOŠ jsou zákonem stanoveny základní předpoklady pro výkon činností pedagogických pracovníků. Pro učitele VOŠ však zde nalézáme podstatné rozdíly například v možnosti započítání konzultačních hodin do přímé pedagogické činnosti nebo požadavek jen odborné a ne i pedagogické způsobilosti. Pro akademické pracovníky VŠ jsou zákonem stanovené podmínky mnohem volnější.

Rozdílné je uplatňování zákoníku práce na VŠ, kdy některá ustanovení zákona o vysokých školách mají přednost před touto obecnou úpravou.

Rozdíly nalézáme i v odměňování. U SŠ a VOŠ záleží primárně na právní formě zřizovatele, VŠ se řídí svým platovým předpisem.

Oblast **K**

Odras vzdělávání a vzdělání na SŠ, VOŠ a VŠ ve vybraných dalších předpisech

Do této oblasti jsme již vybrali pouze následující skutečnosti.

Zákon o státní sociální podpoře prohlašuje studium na VOŠ za studium na SŠ.

V zákoně o důchodovém pojištění je problematika VOŠ vyřešena opět jednoduše formulací, která je prohlašuje za studium na SŠ.

V zákoně o ochraně veřejného zdraví jsou SŠ a VOŠ společně zahrnuty jako „školy zapsané do školského rejstříku“.

Zákoník práce většinou nerozlišuje stupeň vzdělání, ale upravuje podmínky podle věku, jen ustanovení o zabezpečení praxe organizací absolventům škol uvádí jen SŠ a VOŠ. Konkrétně jsou SŠ, VOŠ i VŠ uvedeny všechny ve výčtu osob, na které se vztahují ustanovení hlavy o náhradě škody.

Shrnutí

Celkově je ve většině právních norem otázka VOŠ řešena zcela jednoduše prohlášením studia na VOŠ za studium na SŠ. Normy tedy většinou považují studenty VOŠ za žáky SŠ a ve většině norem jsou pak pro žáky SŠ, zahrnující tedy i studenty VOŠ, podmínky stanoveny odlišně od podmínek pro studenty VŠ.

Ostatní úprava se pak liší podle věku žáků či studentů a neváže se ke studované škole.

5.5. Shrnutí kapitoly

V této kapitole byla posuzována legislativní úprava vyššího odborného studia v porovnání se studiem středoškolským a vysokoškolským. Zajímalo nás zejména, zda jsou pro alespoň základní činnosti ze života škol vždy stanovena závazná pravidla a následně jaký je obsah těchto pravidel. Vždy jsme též současně sledovali, na jaké legislativní úrovni jsou konkrétní pravidla, zda se jedná o zákonné či podzákonné normy.

Nejdůležitějším krokem bylo vymezení spektra právních norem a předpisů pro následnou analýzu. V současné době neexistuje jednoznačný seznam všech předpisů, ve kterých je tato problematika pojednána. Jako základ byl použit seznam, který v nepravidelných intervalech zveřejňuje na svých internetových stránkách MŠMT (<http://www.msmt.cz>) s vědomím, že jsou zde uvedeny pouze předpisy v přímé gesci ministerstva. Pro naši analýzu byly ze seznamu vybrány předpisy, které se bezprostředně týkají středního, vyššího odborného nebo vysokoškolského vzdělávání, nebo mají obecnou platnost v celé oblasti a následně byly vhodně doplněny o další předpisy, které se přímo váží k sledované problematice. Kompletní seznam pro analýzu uvádíme v příloze číslo 3.

V rámci analýzy spektra předpisů v seznamu MŠMT a námi doplněného výběru bylo zjišťováno zastoupení jednotlivých předpisů různé právní síly ve vazbě na střední, vyšší odborné nebo vysokoškolské vzdělávání.

Komparativní analýza obsahu právních norem zahrnovala dva kroky. Nejdříve jsme vymezili celkem jedenáct širších oblastí, kategorií vybraných činností v životě škol a do těchto oblastí jsme rozřídili konkrétní pravidla z jednotlivých právních norem. Kompletní výčet prvků v jednotlivých oblastech uvádíme v příloze číslo 4. Následovalo porovnání, jak jsou srovnatelné prvky v životě škol legislativně ošetřeny, tedy jaký je konkrétní obsah pravidel podle stupně vzdělávání a na jaké právní úrovni je vymezení stanoveno.

Shrneme-li alespoň krátce výsledky analýzy, pak prokázala zjevnou snahu legislativní vymezení vyššího odborného studia přiblížit situaci vysokých škol, ale stále přetrvávají významné rozdíly převážně v neprospěch VOŠ. Například na život VOŠ se vztahuje značné množství předpisů různé právní síly včetně podzákonných norem, které nadto velmi podrobně vymezují jejich činnost bez možnosti vlastní volby řešení, což u VŠ nenacházíme. Také pravidla, která jsou podle školského zákona a dalších norem vztahována společně na všechny stupně vzdělávání, mimo škol vysokých, znamenají pro VOŠ významná omezení, která nejsou v terciární sféře vzdělávání běžná. Lze doložit i některá konkrétní znevýhodnění studentů VOŠ, například všeobecnou úhradou za vzdělávání, což je v českém školském systému unikát.

6. Spektrum uchazečů zapsaných ke studiu na VOŠ

6.1. Výzkumný problém, cíl výzkumu

Školský zákon stanoví pro uchazeče o studium na VOŠ jen dvě podmínky, první je získání středního vzdělání s maturitní zkouškou a druhou je prokázání vhodných vlastností, zájmů a zdravotní způsobilosti při přijímacím řízení.¹⁹ Obsah přijímací zkoušek, pokud ředitel školy rozhodne o jejich konání, je individuální záležitostí každé jednotlivé školy.

Ve školském zákoně můžeme také nalézt i vymezení cílů vyššího odborného vzdělání, kde se doslovně uvádí :

„Vyšší odborné vzdělávání rozvíjí a prohlubuje znalosti a dovednosti studenta získané ve středním vzdělávání a poskytuje všeobecné a odborné vzdělání a praktickou přípravu pro výkon náročných činností“ (§ 92 zákona č 561/2004 Sb.).

V této kapitole se tedy zabýváme nejdříve problémem, jaké je v souhrnu spektrum oborů středoškolského studia, které absolvovali studenti zapsaní ke studiu na VOŠ.

A následně nakolik lze, podle souladu studijního oboru, k jehož studiu byli přijati na VOŠ a oboru, ve kterém uchazeči získali požadované střední vzdělání s maturitní zkouškou, očekávat „rozvoj a prohloubení znalostí a dovedností získaných ve středním vzdělání“ v případě absolvování jiné než obecné přípravy.

Cílem výzkumu je zjistit na základě statistického posouzení údajů o studentech zapsaných ke studiu na VOŠ zda je toto studium prohloubením odborného vzdělání získaného na střední odborné škole v obdobném studijním oboru, nebo je spíše nabídkou odborného, a hned vyššího vzdělání pro absolventy gymnázií či středních odborných škol odlišného odborného zaměření.

Závěry z analýzy situace ve vyšším odborném studiu by jistě bylo vhodné porovnat se studiem vysokoškolským. Takové srovnání však může být komplikováno již například poněkud odlišnými metodikami sběru dat. Přesto máme požadavek srovnání na paměti.

6.2. Výzkumné otázky

Ke splnění uvedeného cíle nás mohou dovést následující otázky:

- 1) Jaké je spektrum studijních oborů SŠ, které absolvovali studenti přijatí na VOŠ?
- 2) Nakolik se u jednotlivých studentů shoduje studijní obor absolvovaný na SŠ a ten, k jehož studiu byly přijati na VOŠ?

V průběhu zpracování dat jsme zařadili ještě i otázku:

- 3) Pokračují absolventi SŠ ve studiu na VOŠ bezprostředně po maturitní zkoušce, nebo jsou přijímáni až po uplynutí jednoho či více roků?

¹⁹ Podle § 93 odst. 1 zákona č. 561/2004 Sb., školského zákona.

6.3. Metoda výzkumu

6.3.1. Vymezení výzkumného pole

V rámci pravidelných statistických šetření Ústavu pro informace ve vzdělávání předávají všechny VOŠ i VŠ informace o uchazečích o studium. Pro náš výzkum jsme využívali pouze informace o uchazečích, kteří se zapsali ke studiu. Zpracovávali jsme údaje, které nám byly ústavem poskytnuty v anonymizované podobě. Námi zpracovávané údaje měly v databázích následující strukturu:

Vyšší odborné školy

Položka	obsah	symbolické vyjádření
Obss	kód oboru SŠ – JKOV	podle číselníku ČSÚ
Obssk	kód oboru SŠ – K KOV	podle číselníku ČSÚ
Pohl	pohlaví uchazeče	1 = muž, 2 = žena
Obsv2	kód oboru VOŠ – K KOV	podle číselníku ČSÚ
Fst2	forma studia	10 = denní, 22 = dálkové
Rmat	rok maturitní zkoušky	čtyřmístné číslo

Vysoké školy

Zkratka	obsah	symbolické vyjádření
Obss	kód oboru SŠ – K KOV	podle číselníku ČSÚ
Pohl	pohlaví uchazeče	1 = muž, 2 = žena
Obsv2	kód oboru VOŠ – K KOV	podle číselníku ČSÚ
Typ_st	bakalářské, magisterské	B = bakalářské, M = magisterské, N = navazující magisterské ²⁰
Forma_st	forma studia	P, prez = prezenční, K = kombinované, D = distanční ²¹
Rmat	rok maturitní zkoušky	čtyřmístné číslo

Pracovali jsme s údaji, které se vztahují ke čtyřem posledním školním rokům tedy 2002/2003, 2003/2004, 2004/2005 a 2005/2006, z přijímacího řízení pro aktuální školní rok tedy 2006/2007 ještě údaje nejsou k dispozici.

Ačkoliv se jednalo o údaje z oficiální databáze ÚIV, tedy organizace MŠMT, určené pro zpracování dat v rámci státní statistické služby, u některých uchazečů nebyly vyplněny všechny položky, nebo se v záznamech vyskytovaly zjevné chyby.

Proto jsme se před samotnou analýzou pokusili o opravu alespoň v rámci našich možností údajů, se kterými dále pracujeme.

²⁰ Mezi údaji se tento typ nevyskytl vůbec a naopak vysoký počet údajů typu M nás vede k domněnce, že typ M byl ve výkazech použit jednotně nejen pro tzv. „dlouhý“, ale i pro tzv. „krátký“, navazující magisterský program. Zejména přihlídneme-li ke snižování počtů studentů magisterského studia se souběžným narůstáním počtů studentů studia bakalářského jeví se takový předpoklad jako oprávněný.

²¹ Mezi údaji se objevilo i symbolické vyjádření OFS. Protože současně bylo u ostatních uváděno jen prez., zjevně se jednalo o záměnu za D nebo K, které se naopak nevyskytly vůbec. V dalším porovnávání se studiem na VOŠ budeme formu D i K brát společně jako ekvivalent dálkového studia na VOŠ.

Oprava databáze studentů zapsaných ke studiu na VŠ

V analýze zjišťujeme absolvovaný obor na SŠ. Vzhledem k tomu, že databáze obsahuje kód absolvovaného oboru SŠ jen v jedné položce a to podle KKO²², pokusili jsme se chybné údaje opravit, pokud byl například uveden kód JKOV podle příslušné převodní tabulky, nebo odstranit nepatřičné znaky. Počet chybných dat se tím bohužel snížil jen minimálně. Konkrétní hodnoty chybějících nebo stále ještě nesprávně vyplněných údajů uvádíme v následující tabulce v členění podle jednotlivých typů forem studia.

Celkový počet nepoužitelných údajů zůstal v prvních dvou sledovaných letech okolo patnácti procent, ve dvou posledních letech se dokonce blížil dvaceti procentům.

údaj	studium	chybí	2002-2003		2003-2004		2004-2005		2005-2006	
			Bc.	Mgr.	Bc.	Mgr.	Bc.	Mgr.	Bc.	Mgr.
OBSS	prez.	n	3 065	3 554	5 167	3 659	5 473	1 565	5 796	1 234
		%	10,49	7,73	10,47	11,18	12,28	10,72	11,75	10,05
	komb.	N	3 729	1 217	5 580	1 209	6 814	971	8 103	622
		%	42,68	39,47	48,60	49,90	45,85	52,89	47,23	55,64
	dist.	n	77	208	47	0				
		%	27,11	70,51	92,16	0,00				
	Bc., Mgr.	n	6 871	4 979	10 794	4 868	12 287	2 536	13 899	1 856
		%	17,97	10,09	17,72	13,84	20,68	15,43	20,91	13,86
	celkem	n	11 850		15 662		14 823		15 755	
		%	13,53		16,30		19,54		19,73	

Oprava databáze studentů zapsaných ke studiu na VOŠ

Vzhledem k tomu, že databáze obsahuje v samostatných polích kód absolvovaného oboru SŠ jak podle JKOV tak i podle KKO²², a my dále pracujeme jen s údajem KKO²², pokusili jsme se chybějící údaje rekonstruovat podle položky kódu JKOV. V tomto poli se jednak vyskytovaly omylem zapsané kódy podle KKO²², které jsme kopírovali na místo do příslušného pole a dále kódy podle JKOV, ze kterých jsme za užití převodní tabulky odvozovali chybějící kódy KKO²². Pokud se v poli s kódy KKO²² vyskytovaly zjevně chybné údaje, například nepatřičné znaky, snažili jsme se využít maximum z uvedené hodnoty nebo jsme ho rekonstruovali podle pole s JKOV.

Počet chybějících nebo špatných dat se tím snížil u posledních tří školních roků pod jedno procento, u prvního pak na jedno a půl. Konkrétní hodnoty uvádíme v následující tabulce. Ve sloupci označeném MŠMT jsou počty chybějících údajů v převzaté databázi, ve sloupci označeném opr.1 jsou počty chybějících údajů po kopírování dat omylem zapsaných v jiném poli a konečně ve sloupci označeném opr.2 jsou počty chybějících údajů po rekonstrukci podle převodní tabulky.

²² Klasifikace kmenových oborů vzdělávání (KKOV) nahradila od 1. září 1998 předcházející Jednotnou klasifikaci oborů vzdělání (JKOV). Klasifikaci KKO²² vydal v roce 1998 Český statistický úřad jako samostatnou publikaci včetně převodní tabulky mezi JKOV a KKO²². Od 1. ledna 2005 platí nařízení vlády č. 689/2004 Sb., o soustavě oborů vzdělání v základním, středním a vyšším odborném vzdělávání, které je s KKO²² v souladu.

Chybějící nebo špatně vyplněné údaje v datbázích z VOŠ

údaj	studium	chybí	2002-2003			2003-2004			2004-2005			2005-2006		
			MŠMT	opr. 1	opr. 2	MŠMT	opr. 1	opr. 2	MŠMT	opr. 1	opr. 2	MŠMT	opr. 1	opr. 2
OBSSK	denní	n	1 622	604	160	2 008	440	32	1 362	97	37	1 601	182	27
KKOV	z den.	%	14,88	5,54	1,47	17,41	3,82	0,28	13,53	0,96	0,37	12,87	1,46	0,22
	dálkové		450	135	19	452	85	13	245	31	1	288	89	25
	z dál.	%	23,87	7,16	1,01	22,01	4,14	0,63	17,82	2,25	0,07	15,55	4,81	1,35
	celkem	n	2 072	739	179	2 460	525	45	1 607	128	38	1 889	271	52
	z cel.	%	16,20	5,78	1,40	18,11	3,86	0,33	14,04	1,12	0,33	13,22	1,90	0,36
	OBSS	denní	n		159			13			37			27
JKOV	z den.	%		1,46			0,11			0,37			0,22	
	dálkové			19			0			1			23	
	z dál.	%		1,01			0,00			0,07			1,24	
	celkem	n		178			13			38			50	
	z cel.	%		1,39			0,10			0,33			0,35	
	Z celkem	denní	n		10 904			11 532			10 069			12 438
		%		85,26			84,88			87,98			87,04	
dálkové		n		1 885			2 054			1 375			1 852	
		%		14,74			15,12			12,02			12,96	
společně		n		12 789			13 586			11 444			14 290	

6.3.2. Postupy analýzy

Základní kvantitativní údaje ze souborů o studentech zapsaných ke studiu

Před vlastní analýzou k nalezení odpovědí na výše vymezené otázky by bylo vhodné posoudit základní kvantitativní údaje o zapsaných uchazečích, tedy jak se v průběhu sledovaného období vyvíjel celkový počet studentů, případně v rozlišení podle pohlaví nebo typu a formy studia. K těmto souhrnným počtům jsou následně vztahovány další zjišťované skutečnosti.

Jaké je spektrum studijních oborů SŠ, které absolvovali studenti přijatí na VOŠ?

Konstrukce kódů jednotlivých studijních oborů podle KKOV umožňuje rozlišení kategorie dosaženého vzdělání, podle písmene na páté pozici, a dále tzv. „hlavních skupin“ a „skupin oborů vzdělání“ vzdělání, podle první respektive prvních dvou číslic. Spektrum absolvovaných oborů jsme tedy mohli posuzovat ze dvou úhlů pohledu.

Za prvé podle kategorií vzdělání

Základní podmínkou pro přijetí na VOŠ je ukončení středního vzdělání maturitní zkouškou, proto pro naši analýzu z celého spektra KKOV připadají v úvahu pouze následující kategorie:

Kód Dosažené vzdělání

- K úplné střední všeobecné vzdělání
- L úplné střední odborné vzdělání s vyučením i maturitou
- M úplné střední odborné vzdělání s maturitou (bez vyučení)
- N vyšší odborné vzdělání
(někdy je uváděno v případě přestupu studenta s jiné VOŠ)

V rámci analýzy jsme podle uvedených písmen zjistili nejdříve četnosti výskytu jednotlivých kategorií vzdělání a následně porovnávali spektrum kategorií vzdělání v jednotlivých letech.

Za druhé podle skupin oborů vzdělání

Systematika KKOV rozlišuje celkem čtyřicet devět skupin oborů vzdělání, ale jen ve dvaceti devíti z nich jsou obsaženy obory, ve kterých lze složit maturitní zkoušku.

V rámci analýzy jsme tedy podle prvních dvou číslic kódů určili a posuzovali četnost výskytu v těchto vybraných jednotlivých skupinách vzdělání v jednotlivých letech.

Porovnání se situací ve vysokoškolském studiu

Databáze o studentech přijatých ke studiu na VŠ obsahuje i záznam o absolvovaném středoškolském studiu podle kódu KKOV. Srovnání podle kategorií i podle skupin oborů je tedy alespoň teoreticky možné. Je ovšem nutné vzít v úvahu vliv značného množství chybějících záznamů u jednotlivých studentů.

Nakolik se u jednotlivých studentů shoduje studijní obor absolvovaný na SŠ a ten, k jehož studiu byli přijati na VOŠ?

Konstrukce kódů jednotlivých studijních oborů podle KKOV umožňuje rozlišení tzv. „kmenových oborů“ podle prvních čtyř číslic. V jednotné klasifikaci KKOV mají studijní obory na SŠ i VOŠ tuto počáteční posloupnost stejnou a liší se až písmenem na páté pozici. Můžeme tedy jeden a tentýž kmenový obor nalézt jak u SŠ tak i u VOŠ. Zda student při studiu na VOŠ pokračuje ve stejném oboru, zjistíme snadno porovnáním těchto úvodních posloupností.

Nejdříve jsme zjišťovali shodu v rámci skupin oborů, porovnáním prvních dvou číslic kódů oborů, a následně i kmenových oborů, tedy shody prvních čtyř číslic kódu.

Porovnání se situací ve vysokoškolském studiu

Obdobné srovnání s vysokoškolským studiem bude zřejmě značně komplikované. Vzhledem k postupující strukturaci vysokoškolského studia stále více studentů nastupuje do bakalářského studia, často společného pro více oborů a až v magisterském studiu se připravuje v konkrétním oboru. Také zde může být situace více než v předchozím kroku ovlivněna chybějícími údaji neboť při rozlišování většího počtu skupin oborů lze očekávat úměrně nižší absolutní četnosti v jednotlivých kategoriích.

Pokračují absolventi SŠ ve studiu na VOŠ bezprostředně po maturitní zkoušce, nebo jsou přijímáni až po uplynutí jednoho či více roků?

Pokud absolventi SŠ nepokračují ve studiu na některé ze škol terciárního vzdělávání bezprostředně po úspěšném ukončení SŠ, můžeme usuzovat, že se nejdříve například snažili získat zaměstnání nebo nebyli v roce maturitní zkoušky z nějakého důvodu ke studiu přijati. Další možností je, že v roce maturitní zkoušky absolventi neúspěšně usilovali o přijetí ke studiu na vysoké škole a zápis na vyšší odborné škole v dalších letech je tedy určitou náhradní variantou. Většinou se asi jednalo o nežádoucí přerušování, které zřejmě bylo vynuceno okolnostmi a pokud by se objevovalo ve větší míře, jistě by to byl důvod pro rozsáhlejší a podrobnou analýzu příčin.

Vzhledem k tomu, že získané databáze obsahovaly v jednom z polí i rok maturitní zkoušky, bylo zjištění časové prodlevy mezi maturitou a přijetím ke studiu na VOŠ u jednotlivých studentů jen otázkou porovnání s rokem přijímacího řízení. Pro analýzu jsme si stanovili pět kategorií přijetí ke studiu:

- = v roce maturitní zkoušky,
- 1 jeden rok po maturitní zkoušce,
- 2 dva roky po maturitní zkoušce,
- 3 tři roky po maturitní zkoušce a
- < více než tři roky po maturitní zkoušce.

V rámci analýzy jsme zjišťovali četnosti v jednotlivých kategoriích.

Porovnání se situací ve vysokoškolském studiu

Porovnání v této otázce je bez problémů, údaj je vyplněn u všech zapsaných studentů.

6.4. Realizace výzkumu

Vývoj celkových počtů studentů zapsaných ke studiu ve sledovaném období.

Počty zapsaných studentů **VOŠ** jsme zjišťovali v rozdělení podle pohlaví a formy studia. Konkrétní hodnoty jsou vyneseny v následující tabulce spolu s vyjádřením v procentech.

	Pohlaví	Forma studia	Školní rok							
			2002 / 2003		2003 / 2004		2004 / 2005		2005 / 2006	
Počty	muži	den.	4 504	4 003	4 808	4 233	3 592	3 231	4 235	3 774
		dál.		501		575		361		461
	ženy	den.	8 285	6 901	8 738	7 259	7 852	6 838	10 055	8 664
		dál.		1 384		1 479		1 014		1 391
	celkem	den.	12 789	10 904	13 546	11 492	11 444	10 069	14 290	12 438
		dál.		1 885		2 054		1 375		1 852
Procenta	muži	den.	35,22	88,88	35,49	88,04	31,39	89,95	29,64	89,11
		dál.		11,12		11,96		10,05		10,89
	ženy	den.	64,78	83,30	64,51	83,07	68,61	87,09	70,36	86,17
		dál.		16,70		16,93		12,91		13,83
	celkem	den.	100,00	85,26	100,00	84,84	100,00	87,98	100,00	87,04
		dál.		14,74		15,16		12,02		12,96

Je zřejmé, že v průběhu sledovaného období v průměru rostl celkový počet studentů při současném růstu podílu žen. Souběžně se zvyšoval i podíl studentů denního studia. Všechny tyto změny však jsou jen mírné, v rozsahu do tří až pěti procent.

Počty zapsaných studentů **VŠ** jsme zjišťovali v rozdělení podle typů a formy studia, informace o pohlaví studentů nebyly k dispozici. Konkrétní hodnoty jsou vyneseny v následující tabulce spolu s vyjádřením v procentech.

	Typ studia	Forma studia	Akademický rok							
			2002 / 2003		2003 / 2004		2004 / 2005		2005 / 2006	
Počty	Bc.	prez.	38 231	29 210	60 903	49 370	59 418	44 555	66 466	49 309
		komb.		9 021		11 533		14 863		17 157
	Mgr.	prez.	49 339	45 961	35 161	32 738	16 434	14 598	13 394	12 276
		komb.		3 378		2 423		1 836		1 118
	celkem	prez.	87 570	75 171	96 064	82 108	75 852	59 153	79 860	61 585
		komb.		12 399		13 956		16 699		18 275
Procenta	Bc.	prez.	43,66	76,40	63,40	81,06	78,33	74,99	83,23	74,19
		komb.		23,60		18,94		25,01		25,81
	Mgr.	prez.	56,34	93,15	36,60	93,11	21,67	88,83	16,77	91,65
		komb.		6,85		6,89		11,17		8,35
	celkem	prez.	100,00	85,84	100,00	85,47	100,00	77,98	100,00	77,12
		komb.		14,16		14,53		22,02		22,88

V jednotlivých letech sledovaného období se celkový počet studentů měnil, až se snížil pod osmdesát tisíc. Velmi výrazně, téměř dvojnásobně se zvýšil podíl bakalářského studia oproti magisterskému. Došlo i k mírnému poklesu podílu prezenčního studia.

6.4.1. Spektrum studijních oborů středního vzdělávání, které absolvovali studenti zapsaní ke studiu na VOŠ

Kategorie vzdělání

Spektrum kategorií středního vzdělávání s maturitní zkouškou dosaženého zapsanými studenty **VOŠ** jsme opět zjišťovali v rozdělení podle pohlaví a formy studia. Konkrétní hodnoty jsou včetně vyjádření procentního podílu jsou vyneseny v následující tabulce.

Skupina oboru		pro šk. rok 2002-2003		pro šk. rok 2003-2004		pro šk. rok 2004-2005		pro šk. rok 2005-2006					
		Pohlaví	Forma studia	Pohlaví	Forma studia	Pohlaví	Forma studia	Pohlaví	Forma studia				
K úplné střední všeobecné vzdělání	v kategorii	muži	1 106	den. 993	muži	1 007	den. 897	muži	662	den. 592	muži	754	den. 663
		%	31,27	dál. 113	%	31,43	dál. 110	%	26,21	dál. 70	%	25,94	dál. 91
		ženy	2 431	den. 2 113	ženy	2 197	den. 1 843	ženy	1 864	den. 1 621	ženy	2 153	den. 1 822
		%	68,73	dál. 318	%	68,57	dál. 354	%	73,79	dál. 243	%	74,06	dál. 331
	celkem	3 537	den. 3 106	celkem	3 204	den. 2 740	celkem	2 526	den. 2 213	celkem	2 907	den. 2 485	
			dál. 431			dál. 464			dál. 313			dál. 422	
	v ročníku	muži	24,56	den. 24,81	muži	20,94	den. 21,19	muži	18,43	den. 18,32	muži	17,80	den. 17,57
		%		dál. 22,55	%		dál. 19,13	%		dál. 19,39	%		dál. 19,74
ženy		29,34	den. 30,62	ženy	25,14	den. 25,39	ženy	23,74	den. 23,71	ženy	21,41	den. 21,03	
%			dál. 22,98	%		dál. 23,94	%		dál. 23,96	%		dál. 23,80	
celkem	27,66	den. 28,48	celkem	23,65	den. 23,84	celkem	22,07	den. 21,98	celkem	20,34	den. 19,98		
		dál. 22,86			dál. 22,59			dál. 22,76			dál. 22,79		
L úplné střední odborné vzdělání s vyučením i maturitou	v kategorii	muži	1 408	den. 1 191	muži	1 327	den. 1 068	muži	868	den. 764	muži	1 058	den. 891
		%	51,63	dál. 217	%	55,15	dál. 259	%	52,61	dál. 104	%	46,79	dál. 167
		ženy	1 319	den. 1 042	ženy	1 079	den. 827	ženy	782	den. 627	ženy	1 203	den. 928
		%	48,37	dál. 277	%	44,85	dál. 252	%	47,39	dál. 155	%	53,21	dál. 275
	celkem	2 727	den. 2 233	celkem	2 406	den. 1 895	celkem	1 650	den. 1 391	celkem	2 261	den. 1 819	
			dál. 494			dál. 511			dál. 259			dál. 442	
	v ročníku	muži	31,26	den. 29,75	muži	27,60	den. 25,23	muži	24,16	den. 23,65	muži	24,98	den. 23,61
		%		dál. 43,31	%		dál. 45,04	%		dál. 28,81	%		dál. 36,23
ženy		15,92	den. 15,10	ženy	12,35	den. 11,39	ženy	9,96	den. 9,17	ženy	11,96	den. 10,71	
%			dál. 20,01	%		dál. 17,04	%		dál. 15,29	%		dál. 19,77	
celkem	21,32	den. 20,48	celkem	17,76	den. 16,49	celkem	14,42	den. 13,81	celkem	15,82	den. 14,62		
		dál. 26,21			dál. 24,88			dál. 18,84			dál. 23,87		
M úplné střední odborné vzdělání s maturitou (bez vyučení)	v kategorii	muži	1 869	den. 1 706	muži	2 407	den. 2 204	muži	2 038	den. 1 853	muži	2 339	den. 2 148
		%	30,09	dál. 163	%	31,03	dál. 203	%	28,31	dál. 185	%	26,67	dál. 191
		ženy	4 343	den. 3 584	ženy	5 351	den. 4 498	ženy	5 161	den. 4 546	ženy	6 432	den. 5 679
		%	69,91	dál. 759	%	68,97	dál. 853	%	71,69	dál. 615	%	73,33	dál. 753
	celkem	6 212	den. 5 290	celkem	7 758	den. 6 702	celkem	7 199	den. 6 399	celkem	8 771	den. 7 827	
			dál. 922			dál. 1 056			dál. 800			dál. 944	
	v ročníku	muži	41,50	den. 42,62	muži	50,06	den. 52,07	muži	56,74	den. 57,35	muži	55,23	den. 56,92
		%		dál. 32,53	%		dál. 35,30	%		dál. 51,25	%		dál. 41,43
ženy		52,42	den. 51,93	ženy	61,24	den. 61,96	ženy	65,73	den. 66,48	ženy	63,97	den. 65,55	
%			dál. 54,84	%		dál. 57,67	%		dál. 60,65	%		dál. 54,13	
celkem	48,57	den. 48,51	celkem	57,27	den. 58,32	celkem	62,91	den. 63,55	celkem	61,38	den. 62,93		
		dál. 48,91			dál. 51,41			dál. 58,18			dál. 50,97		
N vyšší odborné vzdělání	v kategorii	muži	5	den. 2	muži	14	den. 13	muži	14	den. 12	muži	4	den. 4
		%	21,74	dál. 3	%	66,67	dál. 1	%	48,28	dál. 2	%	50,00	dál. 191
		ženy	18	den. 15	ženy	7	den. 6	ženy	15	den. 15	ženy	4	den. 3
		%	78,26	dál. 3	%	33,33	dál. 1	%	51,72	dál. 1	%	50,00	dál. 1
	celkem	23	den. 17	celkem	21	den. 19	celkem	29	den. 27	celkem	8	den. 7	
			dál. 6			dál. 2			dál. 2			dál. 1	
	v ročníku	muži	0,11	den. 0,05	muži	0,29	den. 0,31	muži	0,39	den. 0,37	muži	0,09	den. 0,11
		%		dál. 0,60	%		dál. 0,17	%		dál. 0,55	%		dál. 0,00
ženy		0,22	den. 0,22	ženy	0,08	den. 0,08	ženy	0,19	den. 0,22	ženy	0,04	den. 0,03	
%			dál. 0,22	%		dál. 0,07	%		dál. 0,00	%		dál. 0,07	
celkem	0,18	den. 0,16	celkem	0,16	den. 0,17	celkem	0,25	den. 0,27	celkem	0,06	den. 0,06		
		dál. 0,32			dál. 0,10			dál. 0,15			dál. 0,05		
Neuvčeno, neuvčeno v souladu s KKOV	v kategorii	muži	116	den. 111	muži	53	den. 51	muži	10	den. 10	muži	80	den. 68
		%	40,00	dál. 5	%	33,76	dál. 2	%	25,00	dál. 18	%	23,32	dál. 12
		ženy	174	den. 147	ženy	104	den. 85	ženy	30	den. 29	ženy	263	den. 232
		%	60,00	dál. 27	%	66,24	dál. 19	%	75,00	dál. 1	%	76,68	dál. 31
	celkem	290	den. 258	celkem	157	den. 136	celkem	40	den. 39	celkem	343	den. 300	
			dál. 32			dál. 21			dál. 1			dál. 43	
	v ročníku	muži	2,58	den. 2,77	muži	1,10	den. 1,20	muži	0,28	den. 0,31	muži	1,89	den. 1,80
		%		dál. 1,00	%		dál. 0,35	%		dál. 0,00	%		dál. 2,60
ženy		2,10	den. 2,13	ženy	1,19	den. 1,17	ženy	0,38	den. 0,42	ženy	2,62	den. 2,68	
%			dál. 1,95	%		dál. 1,28	%		dál. 0,10	%		dál. 2,23	
celkem	2,27	den. 2,37	celkem	1,16	den. 1,18	celkem	0,35	den. 0,39	celkem	2,40	den. 2,41		
		dál. 1,70			dál. 1,02			dál. 0,07			dál. 2,32		
Celkem	muži	4 504	den. 4 003	muži	4 808	den. 4 233	muži	3 592	den. 3 231	muži	4 235	den. 3 774	
	%	35,22	dál. 501	%	35,49	dál. 575	%	31,39	dál. 361	%	29,64	dál. 461	
	ženy	8 285	den. 6 901	ženy	8 738	den. 7 259	ženy	7 852	den. 6 838	ženy	10 055	den. 8 664	
	%	64,78	dál. 1 384	%	64,51	dál. 1 479	%	68,61	dál. 1 014	%	70,36	dál. 1 391	
celkem	12 789	den. 10 904	celkem	13 546	den. 11 492	celkem	11 444	den. 10 069	celkem	14 290	den. 12 438		
		dál. 1 885			dál. 2 054			dál. 1 375			dál. 1 852		

V průběhu sledovaného období se mírně snižovaly podíly studentů se středním všeobecným vzděláním a úplným středním odborným vzděláním s vyučením i maturitou a naopak o jednu pětinu vzrostl podíl studentů s úplným středním vzděláním s maturitou.

Spektrum kategorií středního vzdělání s maturitní zkouškou, dosaženého zapsanými studenty VŠ jsme opět zjišťovali v rozdělení podle typu a formy studia. Konkrétní hodnoty jsou včetně vyjádření procentního podílu jsou vyneseny v následující tabulce.

Skupina oboru	v kategorii	pro šk. rok 2002-2003		pro šk. rok 2003-2004		pro šk. rok 2004-2005		pro šk. rok 2005-2006									
		Typ studia	Forma studia	Typ studia	Forma studia	Typ studia	Forma studia	Typ studia	Forma studia								
K úplně střední všeobecné vzdělání	v kategorii	Bc.	14 245	prez.	12 521	Bc.	25 494	prez.	23 536	Bc.	20 896	prez.	18 559	Bc.	22 467	prez.	19 895
		%	36,22	komb.	1 724	%	58,05	komb.	1 958	%	70,32	komb.	2 337	%	73,91	komb.	2 572
		Mgr.	25 089	prez.	24 482	Mgr.	18 423	prez.	18 039	Mgr.	8 818	prez.	8 546	Mgr.	7 929	prez.	7 772
	%	63,78	komb.	607	%	41,95	komb.	384	%	29,68	komb.	272	%	26,09	komb.	157	
	celkem	39 334	prez.	37 003	celkem	43 917	prez.	41 575	celkem	29 714	prez.	27 105	celkem	30 396	prez.	27 667	
	komb.	2 331	komb.	2 331	komb.	2 342	komb.	2 342	komb.	2 609	komb.	2 609	komb.	2 729	komb.	2 729	
v ročníku v %	Bc.	37,26	prez.	42,87	Bc.	41,86	prez.	47,67	Bc.	35,17	prez.	41,65	Bc.	33,80	prez.	40,35	
	%		komb.	19,11	%		komb.	16,98	%		komb.	15,72	%		komb.	14,99	
	Mgr.	50,85	prez.	53,27	Mgr.	52,40	prez.	55,10	Mgr.	53,66	prez.	58,54	Mgr.	59,20	prez.	63,31	
%		komb.	17,97	%		komb.	15,85	%		komb.	14,81	%		komb.	14,04		
celkem	44,92	prez.	49,23	celkem	45,72	prez.	50,63	celkem	39,17	prez.	45,82	celkem	38,06	prez.	44,92		
komb.		komb.	18,80	komb.		komb.	16,78	komb.		komb.	15,62	komb.		komb.	14,93		
L úplně střední odborné vzdělání s vyučením i maturitou	v kategorii	Bc.	2 550	prez.	1 636	Bc.	3 673	prez.	2 584	Bc.	3 975	prez.	2 482	Bc.	4 282	prez.	2 689
		%	54,12	komb.	914	%	73,23	komb.	1 089	%	90,36	komb.	1 493	%	93,49	komb.	1 593
		Mgr.	2 162	prez.	1 794	Mgr.	1 343	prez.	1 126	Mgr.	424	prez.	332	Mgr.	298	prez.	249
	%	45,88	komb.	368	%	26,77	komb.	217	%	9,64	komb.	92	%	6,51	komb.	49	
	celkem	4 712	prez.	3 430	celkem	5 016	prez.	3 710	celkem	4 399	prez.	2 814	celkem	4 580	prez.	2 938	
	komb.	1 282	komb.	1 282	komb.	1 306	komb.	1 306	komb.	1 585	komb.	1 585	komb.	1 642	komb.	1 642	
v ročníku v %	Bc.	6,67	prez.	5,60	Bc.	6,03	prez.	5,23	Bc.	6,69	prez.	5,57	Bc.	6,44	prez.	5,45	
	%		komb.	10,13	%		komb.	9,44	%		komb.	10,05	%		komb.	9,28	
	Mgr.	4,38	prez.	3,90	Mgr.	3,82	prez.	3,44	Mgr.	2,58	prez.	2,27	Mgr.	2,22	prez.	2,03	
%		komb.	10,89	%		komb.	8,96	%		komb.	5,01	%		komb.	4,38		
celkem	5,38	prez.	4,56	celkem	5,22	prez.	4,52	celkem	5,80	prez.	4,76	celkem	5,74	prez.	4,77		
komb.		komb.	10,34	komb.		komb.	9,36	komb.		komb.	9,49	komb.		komb.	8,98		
M úplně střední odborné vzdělání s maturitou (bez vyučení)	v kategorii	Bc.	14 285	prez.	11 866	Bc.	20 551	prez.	17 871	Bc.	21 636	prez.	17 810	Bc.	25 173	prez.	20 641
		%	45,95	komb.	2 419	%	66,37	komb.	2 680	%	82,72	komb.	3 826	%	88,68	komb.	4 532
		Mgr.	16 804	prez.	15 891	Mgr.	10 415	prez.	9 822	Mgr.	4 519	prez.	4 046	Mgr.	3 213	prez.	2 943
	%	54,05	komb.	913	%	33,63	komb.	593	%	17,28	komb.	473	%	11,32	komb.	270	
	celkem	31 089	prez.	27 757	celkem	30 966	prez.	27 693	celkem	26 155	prez.	21 856	celkem	28 386	prez.	23 584	
	komb.	3 332	komb.	3 332	komb.	3 273	komb.	3 273	komb.	4 299	komb.	4 299	komb.	4 802	komb.	4 802	
v ročníku v %	Bc.	37,36	prez.	40,62	Bc.	33,74	prez.	36,20	Bc.	36,41	prez.	39,97	Bc.	37,87	prez.	41,86	
	%		komb.	26,82	%		komb.	23,24	%		komb.	25,74	%		komb.	26,41	
	Mgr.	34,06	prez.	34,57	Mgr.	29,62	prez.	30,00	Mgr.	27,50	prez.	27,72	Mgr.	23,99	prez.	23,97	
%		komb.	27,03	%		komb.	24,47	%		komb.	25,76	%		komb.	24,15		
celkem	35,50	prez.	36,93	celkem	32,23	prez.	33,73	celkem	34,48	prez.	36,95	celkem	36	prez.	38,30		
komb.		komb.	26,87	komb.		komb.	23,45	komb.		komb.	25,74	komb.		komb.	26,28		
N vyšší odborné vzdělání	v kategorii	Bc.	183	prez.	92	Bc.	292	prez.	158	Bc.	444	prez.	195	Bc.	525	prez.	267
		%	42,07	komb.	91	%	78,07	komb.	134	%	80,14	komb.	249	%	87,79	komb.	258
		Mgr.	252	prez.	199	Mgr.	82	prez.	71	Mgr.	110	prez.	90	Mgr.	73	prez.	62
	%	57,93	komb.	53	%	21,93	komb.	11	%	19,86	komb.	20	%	12,21	komb.	11	
	celkem	435	prez.	291	celkem	374	prez.	229	celkem	554	prez.	285	celkem	598	prez.	329	
	komb.	144	komb.	144	komb.	145	komb.	145	komb.	269	komb.	269	komb.	269	komb.	269	
v ročníku v %	Bc.	0,48	prez.	0,31	Bc.	0,48	prez.	0,32	Bc.	0,75	prez.	0,44	Bc.	0,79	prez.	0,54	
	%		komb.	1,01	%		komb.	1,16	%		komb.	1,68	%		komb.	1,50	
	Mgr.	0,51	prez.	0,43	Mgr.	0,23	prez.	0,22	Mgr.	0,67	prez.	0,62	Mgr.	0,55	prez.	0,51	
%		komb.	1,57	%		komb.	0,45	%		komb.	1,09	%		komb.	0,98		
celkem	0,50	prez.	0,39	celkem	0,39	prez.	0,28	celkem	0,73	prez.	0,48	celkem	0,75	prez.	0,53		
komb.		komb.	1,16	komb.		komb.	1,04	komb.		komb.	1,61	komb.		komb.	1,47		
Neuvčeno, neuvčeno v souladu s KKV	v kategorii	Bc.	6 968	prez.	3 095	Bc.	10 893	prez.	5 221	Bc.	12 467	prez.	5 509	Bc.	14 019	prez.	5 817
		%	58,07	komb.	3 873	%	68,98	komb.	5 672	%	82,95	komb.	6 958	%	88,17	komb.	8 202
		Mgr.	5 032	prez.	3 595	Mgr.	4 898	prez.	3 680	Mgr.	2 563	prez.	1 584	Mgr.	1 881	prez.	1 250
	%	41,93	komb.	1 437	%	31,02	komb.	1 218	%	17,05	komb.	979	%	11,83	komb.	631	
	celkem	12 000	prez.	6 690	celkem	15 791	prez.	8 901	celkem	15 030	prez.	7 093	celkem	15 900	prez.	7 067	
	komb.	5 310	komb.	5 310	komb.	6 890	komb.	6 890	komb.	7 937	komb.	7 937	komb.	8 833	komb.	8 833	
v ročníku v %	Bc.	18,23	prez.	10,60	Bc.	17,89	prez.	10,58	Bc.	20,98	prez.	12,36	Bc.	21,09	prez.	11,80	
	%		komb.	42,93	%		komb.	49,18	%		komb.	46,81	%		komb.	47,81	
	Mgr.	10,20	prez.	7,82	Mgr.	13,93	prez.	11,24	Mgr.	15,60	prez.	10,85	Mgr.	14,04	prez.	10,18	
%		komb.	42,54	%		komb.	50,27	%		komb.	53,32	%		komb.	56,44		
celkem	13,70	prez.	8,90	celkem	16,44	prez.	10,84	celkem	19,81	prez.	11,99	celkem	19,91	prez.	11,48		
komb.		komb.	42,83	komb.		komb.	49,37	komb.		komb.	47,53	komb.		komb.	48,33		
Celkem studentů	Bc.	38 231	prez.	29 210	Bc.	60 903	prez.	49 370	Bc.	59 418	prez.	44 555	Bc.	66 466	prez.	49 309	
	%	43,66	komb.	9 021	%	63,40	komb.	11 533	%	78,33	komb.	14 863	%	83,23	komb.	17 157	
	Mgr.	49 339	prez.	45 961	Mgr.	35 161	prez.	32 738	Mgr.	16 434	prez.	14 598	Mgr.	13 394	prez.	12 276	
	%	56,34	komb.	3 378	%	36,60	komb.	2 423	%	21,67	komb.	1 836	%	16,77	komb.	1 118	
celkem	87 570	prez.	75 171	celkem	96 064	prez.	82 108	celkem	75 852	prez.	59 153	celkem	79 860	prez.	61 585		
komb.		komb.	12 399	komb.		komb.	13 956	komb.		komb.	16 699	komb.		komb.	18 275		

V průběhu sledovaného období v celkových počtech nedošlo k výraznějším změnám v podílu jednotlivých skupin středního vzdělání, přesto je i zde patrný mírný pokles podílu absolventů úplného středního vzdělání, odvíjející se od změn v bakalářském studiu.

Na rozdíl od VOŠ zde mírně převažují absolventi středního všeobecného vzdělání nad absolventy středního odborného vzdělání.

Skupiny oborů vzdělání

Spektrum skupin oborů středního vzdělání s maturitní zkouškou absolvovaných zapsanými studenty **VOŠ** jsme opět zjišťovali v rozdělení podle pohlaví a formy studia. V souladu s již zmíněnou metodou jsme při rozlišení jednotlivých skupin oborů využili prvních dvou číslic jednotlivých kódů oborů podle KKOV.

Zjištěné četnosti výskytu v jednotlivých skupinách, v procentní vyjádření ve vztahu k celému ročníku, v mnoha případech nabývaly jen minimálních hodnot. Z celkem dvaceti devíti skupin v patnácti nepřesáhly relativní četnosti ani jedno procento, a v dalších pěti skupinách nepřesáhly pět procent. Celkově tedy v rozboru podle očekávání dominovala obecná příprava s hodnotami mírně přesahujícími dvacet procent, následovaná obory ekonomiky a administrativy se zhruba šestnácti procenty a zdravotnickými obory se třinácti procenty. Mezi pěti a deseti procenty pak byly obory ze skupiny podnikání v oborech, elektrotechniky a gastronomie.

Konkrétní hodnoty jsou spolu s vyjádřením procentního podílu vyneseny v tabulce v příloze č. 5.

Porovnání s vysokoškolským studiem

Námi zjištěné relativní četnosti výskytu v jednotlivých skupinách oborů středního vzdělání s maturitní zkouškou absolvovaných studenty zapsanými ke studiu na VŠ byly v mnoha případech obdobné hodnotám zjištěným na souborech o studentech VOŠ a pohybovaly se tedy v rozsahu řádu jednotlivých procent s jedinou výjimkou, již byla skupina obecné přípravy.

Protože v databázi studentů zapsaných ke studiu na VŠ nebylo možné jednoznačně určit ani skupinu oboru absolvovaného na SŠ v téměř dvaceti procentech údajů, rozhodli jsme se, vzhledem k možnému zkreslení výsledku, spektrum skupin oborů podrobněji neomezovat a tedy ani neporovnávat s hodnotami ze souboru studentů VOŠ.

6.4.2. Shoda studijního oboru absolvovaného na SŠ a toho, k jehož studiu se studenti zapsali na VOŠ u jednotlivých studentů

V souladu s metodikou jsme podle kódů oborů podle KKOV zjišťovali četnosti výskytu shod u jednotlivých studentů. Nejdříve jsme podle prvních dvou číslic kódu KKOV určovali shodu v kategoriích skupin oborů a následně shodu v jednotlivých kmenových oborech podle prvních čtyř číslic kódů.

Absolutní četnosti nalezených shod jsme porovnávali s celkovým počtem zapsaných studentů a dále pak s počty výskytu ve spektru oborů absolvovaných na SŠ a s výskyty mezi obory, zapsanými ke studiu na VOŠ.

Pro porovnání zjištění v jednotlivých letech sledovaného období jsme pak i zde, vzhledem k rozdílným celkovým počtům studentů, využili relativních četností.

Konkrétní hodnoty jsou uvedeny v tabulkách v příloze č. 6.

Porovnání skupin oborů

Číselník KKOV rozlišuje celkem sto šest skupin oborů, ale jen v devatenácti z nich lze dosáhnout středního vzdělání s maturitní zkouškou, jenž je podmínkou dalšího studia na vyšší odborné škole, a současně i vyššího odborného vzdělání.

V naší analýze jsme však alespoň v jednom ze sledovaných let zjistili shody jen ve dvaceti jedné skupině. Ve vztahu k celkovým počtům zapsaných studentů se jednalo v průměru za jednotlivá léta asi o třetinu zapsaných studentů.

Relativní četnosti v kategoriích jednotlivých skupin oborů byly v některých případech nízké, jednalo se řádově o promile. Významnější podíly měly v průběhu sledovaného období zejména kategorie skupin oborů Zdravotnictví v průměru nejvýše okolo 133 ‰, Ekonomika a administrativa v průměru nejvýše okolo 78 ‰, Elektrotechnika, telekomunikační a výpočetní technika v průměru nejvýše okolo 34 ‰, Pedagogika, učitelství a sociální péče v průměru nejvýše okolo 28 ‰, a Umění a užité umění v průměru nejvýše okolo 25 ‰ a Stavebnictví, geodézie a kartografie v průměru nejvýše okolo 22 ‰. V jednotlivých letech se však tyto relativní četnosti často významně měnily, uvedené hodnoty jsou nejvyšší v celém období.

Na samotný problém návaznosti středoškolského a vyššího odborného studia se můžeme podívat ze dvou různých pohledů.

Za prvé porovnávat četnosti nalezených shod skupin oborů s počty výskytu těchto skupin ve spektru absolvovaného středoškolského studia, tedy nakolik absolventi SŠ pokračují v oboru stejné skupiny.

A za druhé, kolik studentů v jednotlivých skupinách oborů vyššího odborného studia absolvovalo obor obdobné skupiny na SŠ, tedy porovnávat zjištěné četnosti shod s počty výskytu těchto skupin oborů v spektru studia na VOŠ.

V obou případech je dobré vzít v úvahu, že se jedná o statistické zpracování dat ze souboru s celkem od zhruba jedenácti do čtrnácti tisíc položek. V celkovém posouzení by případné zjištění významných závislostí avšak na malých podílech počtů studentů bylo spíše zavádějící. Proto jsme závislost v konkrétních skupinách oborů zjišťovali jen v případech, kdy relativní četnosti ve vztahu k celkovým počtům přesahovaly pět promile. K již uvedeným šesti skupinám oborů tak přibýlo ještě dalších pět – Gastronomie, hotelnictví a turismus, Zemědělství a lesnictví, Strojírenství a strojírenská výroba, Právo, právní a veřejnosprávní činnost a Podnikání v oborech, odvětví.

V pořadí podle největšího podílu ve vztahu k celkovému počtu zapsaných studentů pak návaznost v jednotlivých kmenových oborech byla v průměru následující:

Zdravotnictví – od 88 do 94 % absolventů SŠ pokračuje obdobně i na VOŠ, ale jen od 49 do 62 % studentů VOŠ absolvovalo obdobný obor na SŠ, přičemž jsou významné rozdíly mezi muži a ženami.

Ekonomika a administrativa – od 42 do 48 % absolventů SŠ pokračuje obdobně i na VOŠ, ale od 35 do 40 % studentů VOŠ absolvovalo obdobný obor na SŠ, a mezi muži a ženami jsou významnější rozdíly jen u studentů VOŠ.

Elektrotechnika, telekomunikační a výpočetní technika – od 18 do 64 % absolventů SŠ pokračuje obdobně i na VOŠ, ale od 15 do 50 % studentů VOŠ absolvovalo obdobný obor na SŠ, a nejsou významné rozdíly mezi muži a ženami.

Pedagogika, učitelství a sociální péče – od 52 do 74 % absolventů SŠ pokračuje obdobně i na VOŠ, ale jen od 9 do 19 % studentů VOŠ absolvovalo obdobný obor na SŠ.

V průběhu období jsou významné rozdíly mezi muži a ženami.

Umění a užité umění – od 61 do 72 % absolventů SŠ pokračuje obdobně i na VOŠ, a od 43 do 55 % studentů VOŠ absolvovalo obdobný obor na SŠ. Mezi muži a ženami většinou nejsou výrazné rozdíly.

Stavebnictví, geodézie a kartografie – od 50 do 66 % absolventů SŠ pokračuje obdobně i na VOŠ, a od 65 do 75 % studentů VOŠ absolvovalo obdobný obor na SŠ. Mezi muži a ženami nebyly zjištěny významnější rozdíly.

Gastronomie, hotelnictví a turismus – od 29 do 37 % absolventů SŠ pokračuje obdobně i na VOŠ, a od 16 do 25 % studentů VOŠ absolvovalo obdobný obor na SŠ. Mezi muži a ženami jsou významnější rozdíly jen v porovnání s VOŠ.

Zemědělství a lesnictví – od 35 do 43 % absolventů SŠ pokračuje obdobně i na VOŠ, a od 35 do 40 % studentů VOŠ absolvovalo obdobný obor na SŠ. V jednotlivých letech nebyly významnější rozdíly mezi muži a ženami.

Strojírenství a strojírenská výroba – od 35 do 39 % absolventů SŠ pokračuje obdobně i na VOŠ, a od 40 do 56 % studentů VOŠ absolvovalo obdobný obor na SŠ. V jednotlivých letech nebyly významnější rozdíly mezi muži a ženami.

Právo, právní a veřejnosprávní činnost – od 31 do 38 % absolventů SŠ pokračuje obdobně i na VOŠ, ale jen od 8 do 9 % studentů VOŠ absolvovalo obdobný obor na SŠ. V jednotlivých letech byly významnější rozdíly mezi muži a ženami jen v porovnání se SŠ.

Podnikání v oborech, odvětví – od 7 do 8 % absolventů SŠ pokračuje obdobně i na VOŠ, a od 11 do 17 % studentů VOŠ absolvovalo obdobný obor na SŠ. V jednotlivých letech nebyly významnější rozdíly mezi muži a ženami.

Porovnání kmenových oborů

Číselník KKOV rozlišuje celkem čtyři sta padesát dva kmenové obory, ale jen ve čtyřiceti čtyřech z nich lze dosáhnout středního vzdělání s maturitní zkouškou, jenž je podmínkou dalšího studia na vyšší odborné škole, a současně i vyššího odborného vzdělání.

V naší analýze jsme však alespoň v jednom ze sledovaných let zjistili shody jen ve třiceti čtyřech kmenových oborech. Ve vztahu k celkovým počtům zapsaných studentů se jednalo v průměru za jednotlivá léta asi o dvacet procent studentů.

Relativní četnosti v kategoriích jednotlivých kmenových oborů byly v mnoha případech nízké, jednalo se řádově o promile. Významnější podíly měly v průběhu sledovaného období kategorie kmenových oborů Ošetrovatelství v průměru nejvýše okolo 96 ‰, Ekonomika a podnikání v průměru nejvýše okolo 51 ‰, Hotelnictví a turismus v průměru nejvýše okolo 14 ‰, Sociální činnost v průměru nejvýše okolo 17 ‰ a Výtvarná a uměleckořemeslná tvorba v průměru nejvýše okolo 15 ‰. V jednotlivých letech se však tyto relativní četnosti často významně měnily, uvedené hodnoty jsou nejvyšší v celém období.

Na samotný problém návaznosti středoškolského a vyššího odborného studia se opět můžeme podívat ze dvou různých pohledů.

Za prvé porovnávat četnosti nalezených shod kmenových oborů s počty výskytu těchto oborů ve spektru absolvovaného středoškolského studia, tedy nakolik absolventi SŠ pokračují ve stejném oboru.

A za druhé, kolik studentů v jednotlivých kmenových oborech vyššího odborného studia absolvovalo obdobný obor na SŠ, tedy porovnávat zjištěné četnosti shod s počty výskytu těchto oborů v spektru studia na VOŠ.

V obou případech je dobré vzít v úvahu, že se jedná o statistické zpracování dat ze souboru s celkem od zhruba jedenácti do čtrnácti tisíc položek. V celkovém posouzení by případné zjištění významných závislostí avšak na malých podílech počtů studentů bylo spíše zavádějící. Proto jsme závislost v konkrétních kmenových oborech zjišťovali jen v případech, kdy relativní četnosti ve vztahu k celkovým počtům přesahovaly pět promile. K již uvedeným pěti oborům tak přibyly ještě další tři – Strojírenství, Pozemní stavitelství a Laborant ve zdravotnictví.

V pořadí podle největšího podílu ve vztahu k celkovému počtu zapsaných studentů pak návaznost v jednotlivých kmenových oborech byla v průměru následující:

Ošetrovatelství – od 70 do 80 % absolventů SŠ pokračuje obdobně i na VOŠ, ale jen od 50 do 70 % studentů VOŠ absolvovalo obdobný obor na SŠ, přičemž jsou významné rozdíly mezi muži a ženami.

Ekonomika a podnikání – od 28 do 32 % absolventů SŠ pokračuje obdobně i na VOŠ, ale od 33 do 37 % studentů VOŠ absolvovalo obdobný obor na SŠ, a mimo jednorázového výkyvu nejsou až tak výrazné rozdíly mezi muži a ženami.

Hotelnictví a turismus – od 26 do 36 % absolventů SŠ pokračuje obdobně i na VOŠ, ale jen od 11 do 21 % studentů VOŠ absolvovalo obdobný obor na SŠ. Mezi muži a ženami nejsou výrazné rozdíly.

Sociální činnost – od 35 do 57 % absolventů SŠ pokračuje obdobně i na VOŠ, ale jen od 6 do 19 % studentů VOŠ absolvovalo obdobný obor na SŠ, a nejsou významné rozdíly mezi muži a ženami.

Výtvarná a uměleckořemeslná tvorba – od 60 do 64 % absolventů SŠ pokračuje obdobně i na VOŠ, a od 53 do 57 % studentů VOŠ absolvovalo obdobný obor na SŠ. V průběhu období jsou významné rozdíly mezi muži a ženami.

Strojírenství – od 23 do 34 % absolventů SŠ pokračuje obdobně i na VOŠ, ale od 25 do 50 % studentů VOŠ absolvovalo obdobný obor na SŠ. V jednotlivých letech nebyly významnější rozdíly mezi muži a ženami.

Pozemní stavitelství – od 25 do 46 % absolventů SŠ pokračuje obdobně i na VOŠ, ale od 23 do 58 % studentů VOŠ absolvovalo obdobný obor na SŠ. Kromě jednoho roku kdy nebyli muži zastoupeni nebyly zjištěny významnější rozdíly.

Laborant ve zdravotnictví – od 17 do 79 % absolventů SŠ pokračuje obdobně i na VOŠ, ale od 20 do 54 % studentů VOŠ absolvovalo obdobný obor na SŠ. Kromě jednoho roku kdy nebyli zastoupeni muži zde opět není významnější rozdíl podle pohlaví.

Porovnání s vysokoškolským studiem

Při analýze návaznosti středního a vysokoškolského vzdělání u jednotlivých zapsaných studentů byly potvrzeny předchozí obavy. V průběhu sledovaného období se stále více studentů zapisovalo na bakalářské obory, širšího zaměření a spolu s absencí téměř dvaceti procent údajů by tak porovnání postrádalo výpovědní hodnotu.

6.4.3. Pokračují absolventi SŠ ve studiu na VOŠ nebo VŠ bezprostředně po maturitní zkoušce?

Četnosti výskytu v jednotlivých kategoriích podle časového rozdílu roku maturitní zkoušky a roku zápisu ke studiu u studentů VOŠ si můžeme přehledně vyjádřit v tabulce.

Časový rozdíl		pro šk. rok 2002-2003		pro šk. rok 2003-2004		pro šk. rok 2004-2005		pro šk. rok 2005-2006	
		Pohlaví	Forma studia	Pohlaví	Forma studia	Pohlaví	Forma studia	Pohlaví	Forma studia
-	Rok maturitní zkoušky je shodný s rokem zápisu na VOŠ	muži	den. 2785	muži	den. 2875	muži	den. 2174	muži	den. 2707
		%	33,35	%	33,33	%	29,08	%	28,59
		dál	84	dál	115	dál	52	dál	45
	ženy	den. 5566	ženy	den. 5750	ženy	den. 5301	ženy	den. 6761	
	%	66,65	%	66,67	%	70,92	%	71,41	
	dál	223	dál	174	dál	141	dál	183	
celkem	den. 8351	celkem	den. 8625	celkem	den. 7475	celkem	den. 9468		
		dál	307	dál	289	dál	193	dál	228
v ročníku	v %	muži	den. 61,83	muži	den. 59,80	muži	den. 60,52	muži	den. 63,92
		dál	16,77	dál	20,00	dál	14,40	dál	9,76
		ženy	den. 67,18	ženy	den. 65,80	ženy	den. 67,51	ženy	den. 67,24
		dál	16,11	dál	11,76	dál	13,91	dál	13,16
celkem	den. 65,30	celkem	den. 63,67	celkem	den. 65,32	celkem	den. 66,26		
		dál	16,29	dál	14,07	dál	14,04	dál	12,31
1	Rok maturitní zkoušky je o jeden rok nižší než rok zápisu na VOŠ	muži	den. 820	muži	den. 879	muži	den. 625	muži	den. 662
		%	42,16	%	43,09	%	35,19	%	31,07
		dál	68	dál	60	dál	38	dál	40
	ženy	den. 1125	ženy	den. 1161	ženy	den. 1151	ženy	den. 1469	
	%	57,84	%	56,91	%	64,81	%	68,93	
	dál	135	dál	128	dál	112	dál	148	
celkem	den. 1945	celkem	den. 2040	celkem	den. 1776	celkem	den. 2131		
		dál	203	dál	188	dál	150	dál	188
v ročníku	v %	muži	den. 18,21	muži	den. 18,28	muži	den. 17,40	muži	den. 15,63
		dál	13,57	dál	10,43	dál	10,53	dál	8,68
		ženy	den. 13,58	ženy	den. 13,29	ženy	den. 14,66	ženy	den. 14,61
		dál	9,75	dál	8,65	dál	11,05	dál	10,64
celkem	den. 15,21	celkem	den. 15,06	celkem	den. 15,52	celkem	den. 14,91		
		dál	10,77	dál	9,15	dál	10,91	dál	10,15
2	Rok maturitní zkoušky je o dva roky nižší než rok zápisu na VOŠ	muži	den. 183	muži	den. 343	muži	den. 256	muži	den. 253
		%	49,46	%	45,19	%	44,83	%	37,32
		dál	39	dál	49	dál	32	dál	39
	ženy	den. 187	ženy	den. 416	ženy	den. 315	ženy	den. 425	
	%	50,54	%	54,81	%	55,17	%	62,68	
	dál	60	dál	134	dál	73	dál	124	
celkem	den. 370	celkem	den. 759	celkem	den. 571	celkem	den. 678		
		dál	99	dál	183	dál	105	dál	163
v ročníku	v %	muži	den. 4,06	muži	den. 7,13	muži	den. 7,13	muži	den. 5,97
		dál	7,78	dál	8,52	dál	8,86	dál	8,46
		ženy	den. 2,26	ženy	den. 4,76	ženy	den. 4,01	ženy	den. 4,23
		dál	4,34	dál	9,06	dál	7,20	dál	8,91
celkem	den. 2,89	celkem	den. 5,60	celkem	den. 4,99	celkem	den. 4,74		
		dál	5,25	dál	8,91	dál	7,64	dál	8,80
3	Rok maturitní zkoušky je o tři roky nižší než rok zápisu na VOŠ	muži	den. 226	muži	den. 108	muži	den. 155	muži	den. 128
		%	42,01	%	45,76	%	36,05	%	30,92
		dál	44	dál	23	dál	26	dál	33
	ženy	den. 312	ženy	den. 128	ženy	den. 275	ženy	den. 286	
	%	57,99	%	54,24	%	63,95	%	69,08	
	dál	137	dál	47	dál	81	dál	88	
celkem	den. 538	celkem	den. 236	celkem	den. 430	celkem	den. 414		
		dál	181	dál	70	dál	107	dál	121
v ročníku	v %	muži	den. 5,02	muži	den. 2,25	muži	den. 4,32	muži	den. 3,02
		dál	8,78	dál	4,00	dál	7,20	dál	7,16
		ženy	den. 3,77	ženy	den. 1,46	ženy	den. 3,50	ženy	den. 2,84
		dál	9,90	dál	3,18	dál	7,99	dál	6,33
celkem	den. 4,21	celkem	den. 1,74	celkem	den. 3,76	celkem	den. 2,90		
		dál	9,60	dál	3,41	dál	7,78	dál	6,53
<	Rok maturitní zkoušky je o více než tři roky nižší než rok zápisu na VOŠ	muži	den. 490	muži	den. 603	muži	den. 382	muži	den. 485
		%	30,91	%	31,97	%	32,05	%	30,33
		dál	266	dál	328	dál	213	dál	304
	ženy	den. 1095	ženy	den. 1283	ženy	den. 810	ženy	den. 1114	
	%	69,09	%	68,03	%	67,95	%	69,67	
	dál	829	dál	996	dál	607	dál	848	
celkem	den. 1585	celkem	den. 1886	celkem	den. 1192	celkem	den. 1599		
		dál	1095	dál	1324	dál	820	dál	1152
v ročníku	v %	muži	den. 10,88	muži	den. 12,54	muži	den. 10,63	muži	den. 11,45
		dál	53,09	dál	57,04	dál	59,00	dál	65,94
		ženy	den. 13,22	ženy	den. 14,68	ženy	den. 10,32	ženy	den. 11,08
		dál	59,90	dál	67,34	dál	59,86	dál	60,96
celkem	den. 12,39	celkem	den. 13,92	celkem	den. 10,42	celkem	den. 11,19		
		dál	58,09	dál	64,46	dál	59,64	dál	62,20
Celkem studentů	muži	den. 4504	muži	den. 4808	muži	den. 3592	muži	den. 4235	
	%	35,22	%	35,49	%	31,39	%	29,64	
	dál	501	dál	575	dál	361	dál	461	
	ženy	den. 8285	ženy	den. 8738	ženy	den. 7852	ženy	den. 10055	
%	64,78	%	64,51	%	68,61	%	70,36		
dál	1384	dál	1479	dál	1014	dál	1391		
celkem	den. 12789	celkem	den. 13546	celkem	den. 11444	celkem	den. 14290		
		dál	1885	dál	2054	dál	1375	dál	1852

V průběhu sledovaného období se udržoval podíl studentů denního studia zapsaných ke studiu na VOŠ v roce maturitní zkoušky na úrovni okolo dvou třetin, okolo jedné šestiny studentů se zapsalo jeden rok po maturitě a asi jedna devítina po více než třech letech od maturity. Byly zjištěny výrazné rozdíly mezi denním a dálkovým studiem, kdy s rostoucí prodlevou od maturity se podíl zapsaných studentů zvyšuje.

Četnosti výskytu v jednotlivých kategoriích podle časového rozdílu roku maturitní zkoušky a roku zápisu ke studiu u studentů VŠ si můžeme přehledně vyjádřit v tabulce.

Časový rozdíl	pro šk. rok	2002-2003		pro šk. rok	2003-2004		pro šk. rok	2004-2005		pro šk. rok	2005-2006						
		Typ studia	Forma studia		Typ studia	Forma studia		Typ studia	Forma studia		Typ studia	Forma studia					
= Rok maturitní zkoušky je shodný s rokem zápisu na VŠ	v kategorii	Bc	18078	prez	17488	Bc	34628	prez	33812	Bc	31247	prez	30216	Bc	34979	prez	33917
		%	36,45	komb	590	%	60,48	komb	816	%	77,22	komb	1031	%	82,15	komb	1062
		Mgr	31520	prez	31262	Mgr	22632	prez	22488	Mgr	9220	prez	9106	Mgr	7603	prez	7563
	%	63,55	komb	258	%	39,52	komb	144	%	22,78	komb	114	%	17,85	komb	40	
	celkem	49598	prez	48750	celkem	57260	prez	56300	celkem	40467	prez	39322	celkem	42582	prez	41480	
	komb	848	komb	960	komb	708	komb	1145	komb	1145	komb	1102	komb	1102			
v ročníku v %	Bc	47,29	prez	59,87	Bc	56,86	prez	68,49	Bc	52,59	prez	67,82	Bc	52,63	prez	68,78	
	%		komb	6,54	%		komb	7,08	%		komb	6,94	%		komb	6,19	
	Mgr	63,88	prez	68,02	Mgr	64,37	prez	68,69	Mgr	56,10	prez	62,38	Mgr	56,76	prez	61,61	
%		komb	7,64	%		komb	5,94	%		komb	6,21	%		komb	3,58		
celkem	56,64	prez	64,85	celkem	59,61	prez	68,57	celkem	53,35	prez	66,48	celkem	53,32	prez	67,35		
komb	6,84	komb	6,88	komb	6,88	komb	6,88	komb	6,86	komb	6,03	komb	6,03				
1 Rok maturitní zkoušky je o jeden rok nižší než rok zápisu na VŠ	v kategorii	Bc	5657	prez	5115	Bc	6538	prez	5948	Bc	6881	prez	6124	Bc	7876	prez	6842
		%	44,01	komb	542	%	62,65	komb	590	%	76,24	komb	757	%	79,57	komb	1034
		Mgr	7198	prez	6977	Mgr	3897	prez	3750	Mgr	2145	prez	2061	Mgr	2022	prez	1981
	%	55,99	komb	221	%	37,35	komb	147	%	23,76	komb	84	%	20,43	komb	41	
	celkem	12855	prez	12092	celkem	10435	prez	9698	celkem	9026	prez	8185	celkem	9898	prez	8823	
	komb	763	komb	737	komb	737	komb	841	komb	841	komb	1075	komb	1075			
v ročníku v %	Bc	14,80	prez	17,51	Bc	10,74	prez	12,05	Bc	11,58	prez	13,74	Bc	11,85	prez	13,88	
	%		komb	6,01	%		komb	5,12	%		komb	5,09	%		komb	6,03	
	Mgr	14,59	prez	15,18	Mgr	11,08	prez	11,45	Mgr	13,05	prez	14,12	Mgr	15,10	prez	16,14	
%		komb	6,54	%		komb	6,07	%		komb	4,58	%		komb	3,67		
celkem	14,68	prez	16,09	celkem	10,86	prez	11,81	celkem	11,90	prez	13,84	celkem	12,39	prez	14,33		
komb	6,15	komb	5,28	komb	5,28	komb	5,04	komb	5,04	komb	5,88	komb	5,88				
2 Rok maturitní zkoušky je o dva roky nižší než rok zápisu na VŠ	v kategorii	Bc	1256	prez	970	Bc	3584	prez	2905	Bc	3241	prez	2485	Bc	3788	prez	2813
		%	47,94	komb	286	%	64,38	komb	679	%	76,93	komb	756	%	83,12	komb	975
		Mgr	1364	prez	1255	Mgr	1983	prez	1828	Mgr	972	prez	869	Mgr	769	prez	730
	%	52,06	komb	109	%	35,62	komb	155	%	23,07	komb	103	%	16,88	komb	39	
	celkem	2620	prez	2225	celkem	5567	prez	4733	celkem	4213	prez	3354	celkem	4557	prez	3543	
	komb	395	komb	834	komb	834	komb	859	komb	859	komb	1014	komb	1014			
v ročníku v %	Bc	3,29	prez	3,32	Bc	5,88	prez	5,88	Bc	5,45	prez	5,58	Bc	5,70	prez	5,70	
	%		komb	3,17	%		komb	5,89	%		komb	5,09	%		komb	5,68	
	Mgr	2,76	prez	2,73	Mgr	5,64	prez	5,58	Mgr	5,91	prez	5,95	Mgr	5,74	prez	5,95	
%		komb	3,23	%		komb	6,40	%		komb	5,61	%		komb	3,40		
celkem	2,99	prez	2,96	celkem	5,80	prez	5,76	celkem	5,55	prez	5,67	celkem	5,71	prez	5,75		
komb	3,19	komb	5,98	komb	5,98	komb	5,14	komb	5,14	komb	5,55	komb	5,55				
3 Rok maturitní zkoušky je o tři roky nižší než rok zápisu na VŠ	v kategorii	Bc	2628	prez	1903	Bc	1402	prez	1031	Bc	2914	prez	2054	Bc	3159	prez	2099
		%	51,81	komb	725	%	68,19	komb	371	%	76,40	komb	860	%	85,31	komb	1060
		Mgr	2444	prez	2147	Mgr	654	prez	591	Mgr	900	prez	781	Mgr	544	prez	494
	%	48,19	komb	297	%	31,81	komb	63	%	23,60	komb	119	%	14,69	komb	50	
	celkem	5072	prez	4050	celkem	2056	prez	1622	celkem	3814	prez	2835	celkem	3703	prez	2593	
	komb	1022	komb	434	komb	434	komb	979	komb	979	komb	1110	komb	1110			
v ročníku v %	Bc	6,87	prez	6,51	Bc	2,30	prez	2,09	Bc	4,90	prez	4,61	Bc	4,75	prez	4,26	
	%		komb	8,04	%		komb	3,22	%		komb	5,79	%		komb	6,18	
	Mgr	4,95	prez	4,67	Mgr	1,86	prez	1,81	Mgr	5,48	prez	5,35	Mgr	4,06	prez	4,02	
%		komb	8,79	%		komb	2,60	%		komb	6,48	%		komb	4,47		
celkem	5,79	prez	5,39	celkem	2,14	prez	1,98	celkem	5,03	prez	4,79	celkem	4,64	prez	4,21		
komb	8,24	komb	3,11	komb	3,11	komb	5,86	komb	5,86	komb	6,07	komb	6,07				
< Rok maturitní zkoušky je o více než tři roky nižší než rok zápisu na VŠ	v kategorii	Bc	10612	prez	3734	Bc	14751	prez	5674	Bc	15135	prez	3676	Bc	16664	prez	3638
		%	60,90	komb	6878	%	71,10	komb	9077	%	82,56	komb	11459	%	87,15	komb	13026
		Mgr	6813	prez	4320	Mgr	5995	prez	4081	Mgr	3197	prez	1781	Mgr	2456	prez	1508
	%	39,10	komb	2493	%	28,90	komb	1914	%	17,44	komb	1416	%	12,85	komb	948	
	celkem	17425	prez	8054	celkem	20746	prez	9755	celkem	18332	prez	5457	celkem	19120	prez	5146	
	komb	9371	komb	10991	komb	10991	komb	12875	komb	12875	komb	13974	komb	13974			
v ročníku v %	Bc	27,76	prez	12,78	Bc	24,22	prez	11,49	Bc	25,47	prez	8,25	Bc	25,07	prez	7,38	
	%		komb	76,24	%		komb	78,70	%		komb	77,10	%		komb	75,92	
	Mgr	13,81	prez	9,40	Mgr	17,05	prez	12,47	Mgr	19,45	prez	12,20	Mgr	18,34	prez	12,28	
%		komb	73,80	%		komb	78,99	%		komb	77,12	%		komb	84,79		
celkem	19,90	prez	10,71	celkem	21,60	prez	11,88	celkem	24,17	prez	9,23	celkem	23,94	prez	8,36		
komb	75,58	komb	78,75	komb	78,75	komb	77,10	komb	77,10	komb	76,47	komb	76,47				
Celkem studenti	Bc	38231	prez	29210	Bc	60903	prez	49370	Bc	59418	prez	44555	Bc	66466	prez	49309	
	%	43,66	komb	9021	%	63,40	komb	11533	%	78,33	komb	14863	%	83,23	komb	17157	
	Mgr	49339	prez	45961	Mgr	35161	prez	32738	Mgr	16434	prez	14598	Mgr	13394	prez	12276	
	%	56,34	komb	3378	%	36,60	komb	2423	%	21,67	komb	1836	%	16,77	komb	1118	
celkem	87570	prez	75171	celkem	96064	prez	82108	celkem	75852	prez	59153	celkem	79860	prez	61585		
komb	12399	komb	13956	komb	13956	komb	13956	komb	16699	komb	16699	komb	18275	komb	18275		

V průběhu sledovaného období došlo k významné změně podílu bakalářského studia na úkor studia magisterského, což bylo zřejmě způsobeno zavedením strukturovaného, dvou stupňového studia, kdy většina studentů přistupuje ke studiu magisterských navazujících oborů až po absolvování bakalářského studia. Porovnávání roku úspěšného složení maturitní zkoušky a roku zápisu ke studiu tak má význam spíše jen u bakalářského studia.

6.5. Shrnutí kapitoly

V této kapitole bylo posuzováno spektrum studentů nově zapsaných ke studiu na VOŠ v jednotlivých letech v období 2002 až 2005. Zajímalo nás zejména spektrum studijních oborů, které tito studenti absolvovali ve středoškolském studiu a následně, nakolik na VOŠ pokračují ve studiu v obdobném oboru. Současně jsme se zabývali i otázkou, zda ve studiu na VOŠ pokračují absolventi SŠ bezprostředně po maturitní zkoušce.

Zjištění o studentech zapsaných ke studiu na VOŠ jsme porovnávali se situací na VŠ, což ovšem bylo možné jen ve vybraných případech, neboť databáze neobsahovaly zcela obdobné položky.

Závěry jsme formulovali na základě analýzy údajů poskytnutých v anonymizované podobě Ústavem pro informace ve vzdělávání z pravidelných statistických zjišťování o zapsaných uchazečích o studium. Ačkoliv se jednalo o oficiální databázi, vyskytovalo se zde značné množství chybných údajů nebo jednotlivé položky nebyly vůbec vyplněny. Rekonstrukcí údajů v databázích z VOŠ se podařilo snížit počet nepoužitelných údajů v průměru pod jedno procento. I přes provedené rekonstrukce zůstalo v databázích z VŠ, které měly sloužit pro srovnání s VOŠ, v průměru téměř dvacet procent nepoužitelných údajů. Tato skutečnost v některých případech znemožnila srovnání.

Nejdříve jsme se zabývali celkovými počty zapsaných studentů. Zjistili jsme, že na VOŠ se v průběhu sledovaného období počet zapsaných studentů mírně zvýšil a současně narostl i podíl žen. Celkový počet zapsaných studentů na VŠ se spíše mírně snížil, přičemž se zdvojnásobil podíl bakalářského studia, což je jistě dáno přechodem na strukturované vysokoškolské studium, kdy jsou magisterské obory převážně jen jako navazující po bakalářském studiu.

V analýze spektra oborů středoškolského studia, které absolvovali zapsaní uchazeči, jsme využili možností daných Klasifikací kmenových oborů vzdělání, a tak jsme za prvé posuzovali zastoupení kategorií dosaženého vzdělání a za druhé četnosti skupin oborů vzdělání. U VOŠ se prokázalo, že většina studentů absolvovala střední odborné vzdělání, narozdíl od VŠ, kde nad středním odborným vzděláním mírně převažuje střední všeobecné vzdělání. Mezi jednotlivými skupinami oborů však obecná příprava převažovala, následována obory ekonomickými a zdravotnickými. Porovnání se situací na VŠ bylo v tomto kroku vzhledem k absenci značného množství údajů nevhodné.

Shodu oborů, které absolvovali jednotliví uchazeči na SŠ a ke kterým se zapsali na VOŠ, jsme posuzovali ze tří hledisek. Nejdříve jsme zjišťovali samotné četnosti výskytu ve spektru celého ročníku a následně jsme je porovnávali s četnostmi výskytu obdobných oborů ve spektru absolvovaného středoškolského studia a s četnostmi výskytu ve spektru studovaného vyššího odborného studia. Shoda byla uvažována na dvou úrovních. Nižší úroveň představovaly širší skupiny oborů, v souladu s KKO V jsou rozlišeny prvními dvěma číslicemi, a na vyšší úrovni pak shoda kmenových oborů vzdělání, v klasifikaci KKO V jsou určeny prvními čtyřmi číslicemi.

V celkových počtech ve sledovaném období v ročnících dominovala skupina zdravotních oborů, následovaná skupinou ekonomických a administrativních oborů. Obdobná byla situace na úrovni kmenových oborů, kde převažovaly obory Ošetrovatelství a Ekonomika a podnikání. Při porovnání se spektrem obdobných skupin oborů, respektive kmenových oborů absolvovaných na SŠ anebo studovaných na VOŠ, byly zjištěny velké rozdíly. Například u Ošetrovatelství ze zapsaných studentů VOŠ pokračuje obdobně ve studiu na VOŠ okolo 70 – 80 % studentů, ale z celkového počtu studentů Ošetrovatelství na VOŠ jich absolvovalo obdobné SŠ studium jen asi 50 – 70%.

Porovnání bylo ztíženo skutečností, že v relativně širokém spektru kategorií byly zjišťovány často jen minimální absolutní četnosti, kdy i výskyt jednotlivých odlišností měl významný dopad. I proto jsme do samotných srovnání zařazovaly jen kategorie s vyššími zjištěnými hodnotami četností. Například v celkovém ročníkovém spektru jsme požadovali relativní četnosti přesahující 20 %, v porovnání se spektrem SŠ studia anebo obory studovanými na VOŠ alespoň 5 %.

Porovnání s vysokoškolským studiem zde bylo znemožněno skutečností, že se čím dál více studentů zapisuje ke studiu bakalářských oborů, které jsou obecnějšího zaměření nebo společné pro více oborů. Hledat zde odbornou návaznost pak postrádá smysl.

Zjišťování časového odstavu roku maturitní zkoušky a roku zápisu ke studiu se ukázalo jako smysluplné jen u souboru VOŠ. Situace u vysokoškolského studia je komplikována postupným rozšiřováním navazujícího magisterského studia, u kterého se vykazovaná prodleva tří a snad i více let vlastně stává pravidlem. Porovnáme-li však s VOŠ jen hodnoty vztahující se k bakalářskému studiu, nenalzáme podstatné rozdíly.

Celkově můžeme shrnout, že na VOŠ studuje stále více absolventů středního odborného vzdělávání na rozdíl od VŠ, kde je ještě pořád mírně více absolventů středního všeobecného vzdělávání. Návaznost oboru absolvovaného jednotlivými studenty VOŠ na SŠ a oboru zapsaného na VOŠ byla prokázána jen v průměru u jedné třetiny z celkových počtů studentů VOŠ. Jsou zde však obory, například zdravotnické nebo ekonomické či umělecké, kde byla zjištěna významná návaznost. Převážná většina studentů se také ke studiu na VOŠ i bakalářských programů VŠ zapisuje bezprostředně po maturitní zkoušce.

7. Provázanost vyšší odborné a střední odborné školy v případě jejich koexistence v rámci jednoho subjektu

7.1. Výzkumný problém, cíl výzkumu

Vyšší odborné školy od svého vzniku dosud v mnoha případech působí v rámci jednoho právního subjektu se středními odbornými školami, které se výrazně podílely na jejich vzniku. Již legislativním vymezením středního a vyššího odborného studia jsou však dány základní rozdíly v organizaci jejich činnosti. Z tohoto důvodu je často uváděným požadavkem vyčlenění vyšších odborných škol do samostatných institucí, ve kterých by bylo možné lépe zajistit jejich činnost v duchu terciárního vzdělávání, obdobně školám vysokým.

Zabývali jsme se tedy **problémem**, do jaké míry jsou propojeny činnosti, které jsou organizovány a nutně i kooperovány u školských subjektů, které poskytují střední i vyšší odborný stupeň vzdělání.

Cílem výzkumu bylo zjištění, do jaké míry jsou propojeny konkrétní vybrané SŠ a VOŠ, pokud existují v rámci jednoho školského subjektu.

7.2. Výzkumné otázky

Propojení SŠ a VOŠ bylo posuzováno ve třech oblastech a položeny výzkumné otázky:

1. oblast Počet žáků a studentů školy, počet vyučovaných hodin.

Zajímalo nás v jakých základních **proporcích**, daných zejména **počty žáků** respektive studentů a **týdenními počty vyučovaných hodin** probíhá činnost SŠ a VOŠ v rámci jednoho školského subjektu. Tedy:

„Jaký je na jednotlivých školách podíl počtů žáků SŠ a VOŠ na celkovém počtu žáků školy a dále jaký je podíl vyučovaných hodin na SŠ a VOŠ?“

2. oblast Personální zabezpečení výuky.

Zajímalo nás, jak jsou provázány SŠ a VOŠ po stránce **pedagogické**, zda titíž vyučující působí souběžně na střední i vyšší odborné škole nebo jednotliví vyučující působí vždy jen na jednom z těchto stupňů. Tedy:

„Nakolik na jednotlivých školách jedni a titíž vyučující působí souběžně na SŠ a VOŠ?“

3. oblast Časoprostorové zabezpečení výuky.

Zajímalo nás, jak jsou SŠ a VOŠ provázány po stránce **provozní**, zda činnosti SŠ a VOŠ probíhají ve stejných prostorách (odborné učebny na jazyky, výpočetní techniku, laboratoře) a nebo odděleně. Tedy:

„Jak jsou na jednotlivých školách využívána zařízení školy - učebny, nakolik jsou jednotlivé učebny využívány pro výuku jak SŠ tak i VOŠ?“

7.3. Metoda výzkumu

7.3.1. Vymezení výzkumného pole

Vyšší odborné školství v Liberci reprezentují v současné době čtyři školy, z nichž u dvou je zřizovatelem Liberecký kraj a dvě mají právní formu společnosti s ručením omezeným.

Všechny VOŠ v Liberci, mimo Vyšší odborné školy hospodářské s. r. o., v současné době působí v koexistenci se SOŠ, při nichž původně vznikly. Jsou to následující subjekty:

Střední škola právní a Vyšší odborná škola právní, s. r. o.

Milady Horákové 447/60, 460 01 Liberec. Internetové stránky: <http://www.prak.cz>

Poskytuje vzdělávání v oborech

Typ	Délka (let)	Kód oboru	Název oboru	Zaměření
SŠ	4	68-41-M/003	Právní činnost	právně sociální právně ekonomické
VOŠ	3	68-41-N/004	Právní činnost	právně ekonomické
	3	75-41-N/002	Sociální práce	

Střední odborná škola datuje svou činnost od roku 1993 a vyšší odborné studium bylo zahájeno ve školním roce 1996/1997 původně jako dvouleté a od školního roku 2001/2002 již jako tříleté v oboru Právní činnost. Obor Sociální práce je vyučován od školního roku 2004/2005 jako studium tříleté.

Střední zdravotnická škola a Vyšší zdravotnická škola Liberec

Kostelní 9, 460 031 Liberec. Internetové stránky: <http://www.szsvzslib.hiedu.cz>

Poskytuje vzdělávání v oborech

Typ	Délka (let)	Kód oboru	Název oboru
SŠ	4	53-41-M/001	Všeobecná sestra
	2	53-41-J/001	Ošetřovatelství
VOŠ	2	53-41-N/005	Diplomovaná sestra pro intenzivní péči
	3	53-43-N/011	Diplomovaná všeobecná sestra

Střední odborná škola datuje svou činnost už od roku 1946 a vyšší odborné studium bylo zahájeno ve školním roce 1996/97.

Střední průmyslová škola strojní a elektrotechnická a Vyšší odborná škola

Masarykova 3, 460 84 Liberec. Internetové stránky: <http://www.pslib.cz>

Poskytuje vzdělávání v oborech

Typ	Délka (let)	Kód oboru	Název oboru
SŠ	4	23-41-M/001	Strojírenství
	4	26-41-M/002	Elektrotechnika
	4	26-43-M/004	Slaboproudá elektrotechnika
	4	26-47-M/002	Elektronické počítačové systémy
	4	78-42-M/001	Technické lyceum
VOŠ	2,5	26-31-N/015	Počítačové systémy

Střední odborná škola datuje svou činnost už od roku 1876 a vyšší odborné studium bylo

zahájeno ve školním roce 1996/1997. V současné době škola požádala o akreditaci upraveného studijního plánu vyššího odborného studia, prodlouženého na tři roky.

Vyšší odborná škola hospodářská s. r. o.

Hanychovská 37, 460 10 Liberec. Internetové stránky: <http://vosh.lvi.cz>

Poskytuje vzdělávání v oborech

Typ	Délka (let)	Kód oboru	Název oboru
VOŠ	2	63-41-N/035	Daně a účetnictví

Vyšší odborné studium bylo zahájeno ve školním roce 1996/1997 na tehdejší Soukromé obchodní akademii (od 1993), v současné době je aktivní pouze VOŠ.

Údaje pro analýzu

Údaje pro analýzu, zejména základní informace o oborech a počtech žáků, byly primárně získány z volně přístupných zdrojů jako je například informační materiál libereckého pracovního úřadu, informační letáky škol nebo z jejich internetových stránek. Následně byly doplněny údaji, které poskytli vedoucí pracovníci dotčených škol, bez jejichž ochotné spolupráce by databáze údajů nemohla vzniknout. Údaje týkající se úvazků konkrétních vyučujících byly v zájmu ochrany osobních údajů anonymizovány, učitelé vystupují v analýze pouze pod pořadovými čísly nebo zkratkami.

Vzhledem k tomu, že VOŠ hospodářská v Liberci jako jediná v současné době již nepůsobí společně se střední odbornou školou, nebyla do analýzy zahrnuta.

Údaje z rozvrhů jednotlivých škol jsou uvedeny v tabulkových přehledech v příloze č. 7.

7.3.2. Postupy analýzy podle jednotlivých oblastí a výzkumných otázek

Posouzení bylo, v souladu s formulovanými výzkumnými otázkami, provedeno statistickou analýzou kvantitativních údajů o vybraných školách v Liberci. Výsledky byly následně porovnány s dřívější podobnou analýzou, která je součástí bakalářské práce autora.

7.3.2.1. Počet žáků a studentů školy, počet vyučovacích hodin

Jaký je na jednotlivých školách podíl počtů žáků SŠ a VOŠ na celkovém počtu žáků školy?

Údaje pro analýzu počtů žáků a tříd školy mapovaly období od září (pro SŠ) respektive října (pro VOŠ) 2003 až k září (pro SŠ) respektive říjnu (pro VOŠ) 2005. Rozdíl v porovnávaných údajích, září pro SŠ a říjen pro VOŠ, je dán rozdílem v zahajování studia.

Rozbor zahrnoval porovnání poměrů počtů žáků SŠ a studentů VOŠ v rámci škol.

7.3.2.2. Personální zabezpečení výuky

Nakolik na jednotlivých školách působí jedni a titíž vyučující na SŠ a VOŠ?

Údaje pro analýzu personálního zabezpečení výuky byly extrahovány z rozvrhů škol.

Počty vyučujících a jimi vyučovaných vyučovacích hodin byly vyneseny do tabulkových přehledů. Přesná identifikace jednotlivých vyučujících není pro statistické vyhodnocení podstatná, a proto nebyla konkrétní jména vyučujících vůbec použita.

Zpracovávané údaje mapují stav ve školním roce 2005/2006.

Rozbor zahrnoval porovnání počtů vyučujících a jimi vyučovaných hodin v rozlišení podle SŠ a VOŠ na jednotlivých školách.

7.3.2.3. Časoprostorové zabezpečení výuky

Jak jsou na jednotlivých školách využívána zařízení školy - učebny, nakolik jsou jednotlivé učebny využívány pro výuku SŠ a VOŠ?

Údaje pro analýzu časoprostorového zabezpečení výuky byly extrahovány z rozvrhů škol.

Počty učeben a v nich odučených vyučovacích hodin byly vyneseny do tabulkových přehledů, ve kterých jsou jednotlivé učebny a zjednodušeně označeny zkratkou nebo číslem podle symboliky běžně používané na příslušné škole. Identifikace jednotlivých učeben ani jejich konkrétního účelu a vybavení není pro statistické vyhodnocení podstatná, a proto nebylo žádné upřesnění provedeno.

Zpracovávané údaje mapují stav ve školním roce 2005/2006.

Analýza zahrnovala porovnání využívání jednotlivých učeben v rozlišení podle SŠ a VOŠ na jednotlivých školách.

7.4. Analýza

7.4.1. Počet žáků a studentů školy, počet vyučovacích hodin

Jaký je podíl počtů žáků SŠ a VOŠ na celkovém počtu žáků školy?

Vývoj počtů žáků a studentů ve školních letech 2003/2004 až 2005/2006 po jednotlivých školách je pro přehlednost znázorněn v tabulce:

Analýza počtů žáků a studentů

školní roky 2003/04 – 2005/06

Školní rok	Součast		1.	2.	3.
	Vyjádření		SŠ právní a VOŠ právní, s. r. o. Liberec	SZŠ a VZŠ, Liberec	SPŠSE a VOŠ, Liberec

2003 / 2004	škola	počet	421	337	712
		SŠ	počet	268	247
	%		63,66	73,29	87,78
	VOŠ	počet	153	90	87
		%	36,34	26,71	12,22

Hodnoty v % jsou vztaheny ke škole

2004 / 2005	škola	počet	427	324	692
		SŠ	počet	285	254
	%		66,74	78,40	92,77
	VOŠ	počet	142	70	50
		%	33,26	21,60	7,23

Hodnoty v % jsou vztaheny ke škole

2005 / 2006	škola	počet	446	319	712
		SŠ	počet	286	257
	%		64,13	80,56	95,79
	VOŠ	počet	160	62	30
		%	35,87	19,44	4,21

Hodnoty v % jsou vztaheny ke škole

Poznámka: Označení „škola“ je užito pro vyjádření souhrnu u jednoho subjektu.

Porovnání ukázalo, že v posledních třech letech je v celku stabilizována situace na první z uvedených škol /studenti VOŠ představují asi jednu třetinu z celkového počtu/, na druhé škole došlo k mírnému úbytku studentů VOŠ /počet studentů VOŠ se blíží jedné pětině z celkového počtu/ a na třetí škole došlo k výraznému snížení podílu studentů VOŠ /až pod jednu dvacetinu z celkového počtu/. Obě zjištěná poměrná snížení počtů studentů VOŠ jsou způsobena snížením počtů studentů VOŠ a ne nárůstem počtů žáků SŠ.

Při porovnání počtů žáků a studentů jednotlivých škol ve vztahu k počtu tříd a skupin musíme brát v úvahu odlišné legislativní vymezení tříd na SŠ a studijních skupin na VOŠ.

Prováděcí předpisy stanoví nejvyšší počty žáků jedné třídy SŠ na 30 a pro výuku cizích jazyků na 23 žáků v jedné skupině, nejvyšší počet studentů jedné studijní skupiny VOŠ může být až 40. Předpisy stanoví i spodní hranici počtů žáků třídy jako nejnižší průměrný počet na jednu třídu na 17 žáků a pro jednu studijní skupinu VOŠ minimální počet 10 studentů. Podle školského zákona mohou být se souhlasem zřizovatele tyto nejvyšší, respektive nejnižší počty ještě zvýšeny, respektive sníženy až o 4 žáky nebo studenty; limit ke snížení se netýká škol jiných zřizovatelů než státu. Prováděcí předpis stanoví i minimální počet žáků SŠ s plným počtem ročníků a to na 80 žáků.

Do analýzy jsme zahrnuli jen školní rok 2005/2006. Údaje si znázorníme v tabulce:

Analýza počtů žáků/studentů a tříd/skupin

šk. rok 2005/06

Žáci / studenti, třídy / st. skupiny	Součet	Vyjádření	1.	2.	3.
			SŠ právní a VOŠ právní, s. r. o. Liberec	SZŠ a VZŠ, Liberec	SPŠSE a VOŠ, Liberec

Žáci / studenti	škola	počet	446	319	712
		SŠ	počet	286	257
	%		64,13	80,56	95,79
	VOŠ		počet	160	62
		%	35,87	19,44	4,21

Hodnoty v % jsou vztaheny ke škole

Třídy / st. skupiny	škola	počet	22	13	24
		SŠ	počet	11	10
	%		50,00	76,92	95,83
	VOŠ		počet	11	3
		%	50,00	23,08	4,17

Hodnoty v % jsou vztaheny ke škole

Žáci na jednu třídu / st. skupinu	škola	počet	20,27	24,54	29,67
		SŠ	počet	26,00	25,70
	%		128,25	104,73	99,95
	VOŠ		počet	14,55	20,67
		%	71,75	84,22	101,12

Hodnoty v % jsou vztaheny ke škole

Poznámka: Označení „škola“ je užito pro vyjádření souhrnu u jednoho subjektu.

Porovnáme-li průměrné počty studentů ve studijních skupinách a třídách, pak vidíme, že charakter organizace studentů do menších základních studijních skupin je patrný u první a částečně druhé školy, u třetí se počet studentů studijní skupiny rovná počtu žáků tříd SŠ.

Jaký je podíl týdenních vyučovaných hodin výuky na SŠ a VOŠ?

Týdenní počet vyučovacích hodin závisí na organizaci studia na škole, u SŠ zejména na naplnění tříd a následném dělení tříd do skupin na některé vyučovací hodiny, v souladu s legislativně vymezenými hranicemi, u VOŠ pak na počtech vyučovacích hodin, které jsou realizovány pro jednotlivé studijní skupiny a které společně pro více skupin současně. U všech činností je nadto nutné přihlížet k požadavkům předpisů o bezpečnosti práce.

Údaje pro analýzu si pro přehlednost znázorníme v tabulce:

Analýza počtů vyučovacích hodin

šk. rok 2005/06

Vyučovací hodiny	Součást	Vyjádření	1.	2.	3.
			SŠ právní a VOŠ právní, s. r. o. Liberec	SZŠ a VZŠ, Liberec	SPŠSE a VOŠ, Liberec

Vyučovací hodiny	škola	počet	598	653	1056	
		SŠ	počet	445	525	1012
			%	74,41	80,40	95,83
Hodnoty v % jsou vztaheny ke škole	VOŠ	počet	153	128	44	
		%	25,59	19,60	4,17	

Vyučovací hodiny na jednu třídu (st.skupinu)	škola	počet	27,18	50,23	44,00	
		SŠ	počet	40,45	52,50	44,00
			%	148,83	104,52	100,00
Hodnoty v % jsou vztaheny ke škole	VOŠ	počet	13,91	42,67	44,00	
		%	51,17	84,94	100,00	

Vyučovací hodiny na jednoho žáka	škola	počet	1,34	2,05	1,48	
		SŠ	počet	1,56	2,04	1,48
			%	116,05	99,79	100,05
Hodnoty v % jsou vztaheny ke škole	VOŠ	počet	0,96	2,06	1,47	
		%	71,32	100,85	98,89	

Analýza ukázala znatelné rozdíly mezi sledovanými školami.

U první školy byla z celkového týdenního počtu vyučovacích hodin odučena jen jedna čtvrtina na VOŠ. Při shodném počtu studijních skupin VOŠ a tříd na SŠ to znamená, že na jednu skupinu VOŠ ve srovnání s třídou SŠ připadá třikrát méně vyučovacích hodin.

Vztáhneme-li počet odučených hodin k počtu žáků respektive studentů, zjistíme, že na jednoho žáka SŠ připadá v průměru o polovinu více hodin než na studenta VOŠ.

U druhé školy byla z celkového týdenního počtu vyučovacích hodin odučena jen jedna pětina na VOŠ. Na jednu skupinu VOŠ ve srovnání s třídou SŠ však připadá jen o pětinu méně vyučovacích hodin. Vztáhneme-li počet odučených hodin k počtu žáků respektive studentů, zjistíme, že na jednoho žáka SŠ připadá v průměru téměř stejný počet hodin jako na studenta VOŠ.

U třetí školy byla z celkového týdenního počtu vyučovacích hodin odučena jen necelá dvacetina na VOŠ. Na jedinou skupinu VOŠ ve srovnání s třídou SŠ však připadá stejný počet vyučovacích hodin. Vztáhneme-li počet odučených hodin k počtu žáků respektive studentů, zjistíme, že na jednoho žáka SŠ připadá v průměru téměř stejný počet hodin jako na studenta VOŠ.

Pokud porovnáme hodnoty mezi školami, zejména budeme-li považovat za nejdůležitější ukazatel průměrný počet vyučovacích hodin na jednoho žáka či studenta, vidíme, že první škola se výrazně nižším průměrným počtem vyučovacích hodin od zbývajících dvou znatelně liší.

7.4.2. Personální zabezpečení výuky

Nakolik jedni a titíž vyučující působí souběžně na SŠ a VOŠ?

Počet vyučujících v konkrétní škole je primárně determinován celkovým týdenním počtem vyučovacích hodin ve vazbě na rozsah přímé pedagogické činnosti, stanovený nařízením vlády. Pro učitele SŠ i VOŠ je tento rozsah stanoven shodně ve výši dvacet jednu hodinu týdně, pro vyučující VOŠ legislativa umožňuje započítat do týdenní přímé pedagogické činnosti tři hodiny konzultační činnosti, takže týdenní plný úvazek pak vlastně reprezentuje jen osmnáct vyučovacích hodin. Musíme však konstatovat, že ani na jedné ze sledovaných škol nebyla tato možnost využita.

Z rozvrhu vyučovacích hodin byly pro každou hodinu zjištěny vždy tři údaje – vyučující, učebna a zda se jedná o výuku na SŠ nebo VOŠ. Údaje byly zaznamenány k jednotlivým vyučujícím. Všechny hodnoty se vztahují k týdennímu rozvrhu a úvazkům. Informace z rozvrhů jsou uvedeny v příloze č. 6.

Působení vyučujících na škole bylo vyjádřeno:

- počty vyučujících SŠ a VOŠ ve vztahu k celé škole,
- počty vyučovaných hodin odučených jednotlivými vyučujícími v členění podle toho zda se jedná o výuku na SŠ nebo VOŠ,
- průměrnými úvazky vyučujících vztaženými k celé škole a následně k jejich působení na SŠ nebo VOŠ.

Zjištění podrobného rozboru počtů vyučovacích hodin, počtů vyučujících, vyučovacích hodin v závislosti na působení vyučujících na SŠ a VOŠ a úvazků vyučujících ve školním roce 2005/2006 jsou přehledně uvedena v následujících tabulkách.

Vyučující	Součást	Vyjádření	1. SŠ právní a VOŠ právní, s. r. o. Liberec	2. SZŠ a VZŠ, Liberec	3. SPŠSE a VOŠ, Liberec
-----------	---------	-----------	--	-----------------------------	-------------------------------

Vyučující, podle působení na součásti	škola	počet	33	50	59
	souběžně SŠ i VOŠ	počet	16	15	10
		%	48,48	30,00	16,95
Hodnoty v % jsou vztaheny ke škole	výhradně SŠ, VOŠ	počet	17	35	49
		%	51,52	70,00	83,05

Vyučující, působící výhradně na SŠ nebo VOŠ	škola	počet	17	35	49
		%	51,52	70,00	83,05
Hodnoty v % jsou vztaheny ke škole	SŠ	počet	15	31	49
		%	45,45	62,00	83,05
	VOŠ	počet	2	4	0
		%	6,06	8,00	0,00

Vyučující, působící na SŠ	SŠ	počet	31	46	59
		%	51,61	32,61	16,95
Hodnoty v % jsou vztaheny ke škole	časťečně	počet	16	15	10
		%	51,61	32,61	16,95
	výhradně	počet	15	31	49
		%	48,39	67,39	83,05

Vyučující, působící na VOŠ	VOŠ	počet	18	19	10
		%	88,89	78,95	100,00
Hodnoty v % jsou vztaheny ke škole	časťečně	počet	16	15	10
		%	88,89	78,95	100,00
	výhradně	počet	2	4	0
		%	11,11	21,05	0,00

Poznámka: 1. Všechny hodnoty v tabulce se vztahují k jednomu týdnu výuky.
2. Označení „škola“ je užito pro vyjádření souhrnu u jednoho subjektu.

Celkový počet vyučujících na škole primárně záleží na týdenním počtu vyučovaných hodin a na námi sledovaných školách se liší, ale pro naši analýzu není podstatný. Sledovanou „pedagogickou“ propojenost SŠ a VOŠ budeme posuzovat podle relativních ukazatelů, tedy podle poměru počtů vyučujících, kteří působí souběžně na obou stupních nebo výhradně na jediném. Můžeme tedy usoudit, že na první škole je nejméně a na třetí škole nejvíce vyučujících, kteří působí souběžně na obou stupních. Naproti tomu na druhé škole je z vyučujících, kteří působí VOŠ nejvíce těch, kteří na SŠ neučí vůbec. Na třetí škole takový vyučující není.

Vyučovací hodiny podle působení vyučujících na SŠ a VOŠ	Součást	Vyjádření	1.	2.	3.
			SŠ právní a VOŠ právní, s. r. o. Liberec	SZŠ a VZŠ, Liberec	SPŠSE a VOŠ, Liberec

Vyučovací hodiny, podle působení vyučujících na součásti	škola	počet	598	653	1056
		počet	305	262	202
	souběžně SŠ i VOŠ	%	51,00	40,12	19,13
Hodnoty v % jsou vztaheny ke škole	výhradně SŠ, VOŠ	počet	293	391	854
		%	49,00	59,88	80,87

Vyučovací hodiny, odučené vyučujícími působícími výhradně na SŠ nebo VOŠ	škola	počet	293	391	854
		%	49,00	59,88	80,87
	SŠ	počet	287	359	854
		%	47,99	54,98	80,87
	VOŠ	počet	6	32	0
		%	1,00	4,90	0,00
Hodnoty v % jsou vztaheny ke škole					

Vyučovací hodiny na SŠ, odučené vyučujícími působícími na SŠ	SŠ	počet	445	525	1012
		počet	158	166	158
	částecně	%	35,51	31,62	15,61
	výhradně	počet	287	359	854
		%	64,49	68,38	84,39
	Hodnoty v % jsou vztaheny ke škole				

Vyučovací hodiny na VOŠ, odučené vyučujícími působícími na VOŠ	VOŠ	počet	153	128	44
		počet	147	96	44
	částecně	%	96,08	75,00	100,00
	výhradně	počet	6	32	0
		%	3,92	25,00	0,00
	Hodnoty v % jsou vztaheny ke škole				

Poznámka: 1. Všechny hodnoty v tabulce se vztahují k jednomu týdnu výuky.

2. Označení „škola“ je užito pro vyjádření souhrnu u jednoho subjektu.

Předchozí porovnání počtů vyučujících, které nebralo v úvahu rozsah úvazků jednotlivých vyučujících na SŠ nebo VOŠ, rozšíříme o porovnání počtů týdenních odučených hodin v rozlišení, které z nich byly vedeny učiteli působícími výhradně na SŠ nebo VOŠ. U první a druhé školy byl zjištěn odlišný poměr. Znamená to, že vyučující, kteří na první škole působí výhradně na VOŠ, zde vedou v průměru menší počet hodin. U všech škol je však výrazně menší počet hodin vedený vyučujícími, kteří působí výhradně na VOŠ, oproti počtu hodin vedených vyučujícími souběžně působícími na SŠ i VOŠ. U třetí školy byl jen potvrzen nulový podíl hodin vedených vyučujícími působícími výhradně na VOŠ.

Průměrné úvazky vyučujících podle působení na SŠ a VOŠ	Součást	Vyjádření	1. SŠ právní a VOŠ právní, s. r. o. Liberec	2. SZŠ a VZŠ, Liberec	3. SPŠSE a VOŠ, Liberec

Průměrné úvazky vyučujících podle působení na součásti	škola	počet	18,1	13,1	17,9
		počet	19,1	17,5	20,2
Hodnoty v % jsou vztaheny ke škole	souběžně SŠ i VOŠ	%	105,2	133,7	112,9
		počet	17,2	11,2	17,4
	výhradně SŠ, VOŠ	%	95,11	85,5	97,4

Průměrné úvazky vyučujících působících výhradně na SŠ nebo VOŠ	škola	počet	17,2	11,2	17,4
		%	95,1	85,5	97,4
Hodnoty v % jsou vztaheny ke škole	SŠ	počet	19,1	11,6	17,4
		%	105,6	88,7	97,4
	VOŠ	počet	3,0	8,0	není
		%	16,6	61,3	není

Průměrné úvazky vyučujících působících na SŠ	SŠ	počet	14,4	11,4	17,2
		počet	9,9	11,1	15,8
Hodnoty v % jsou vztaheny ke škole	částečně	%	68,8	97,0	92,1
		počet	19,1	11,6	17,4
	výhradně	%	133,3	101,5	101,6

Průměrné úvazky vyučujících působících na VOŠ	VOŠ	počet	8,5	6,7	4,4
		počet	9,2	6,4	4,4
Hodnoty v % jsou vztaheny ke škole	částečně	%	108,1	95,0	100,0
		počet	3,0	8,0	není
	výhradně	%	35,3	118,8	není

Poznámka: 1. Všechny hodnoty v tabulce se vztahují k jednomu týdnu výuky.

2. Označení „škola“ je užito pro vyjádření souhrnu u jednoho subjektu.

Analýzu „pedagogické stránky“ propojení SŠ a VOŠ jsme završili porovnáním počtu vyučovacích hodin, které týdně odučí na SŠ a VOŠ vyučující, kteří působí souběžně na SŠ a VOŠ a nebo výhradně jen na jednom ze stupňů. Hodnoty v procentech v tabulce uvádějí poměr k námi použitému srovnávacímu kritériu, jímž byl vždy „průměrný úvazek“ v dané oblasti. Analýza potvrdila více než trojnásobnou převahu první školy v porovnání s druhou, v poměru rozsahu úvazků na VOŠ vyučujících, kteří na tomto stupni působí výhradně. Třetí škola je vzhledem k nulovému počtu takových hodin předem z tohoto porovnání vyloučena.

7.4.3. Časoprostorové zabezpečení výuky

Jak jsou využívána zařízení školy - učebny, nakolik jsou jednotlivé učebny využívány pro výuku jak SŠ tak i VOŠ?

Počty učeben jsou v jednotlivých školních budovách v obecné rovině dány jejich stavebním uspořádáním, v případě zvýšené potřeby mohou pak být jako učebny upraveny prostory dříve využívané jiným způsobem nebo dostavěny zcela nové místnosti, v případě snížení potřeby jsou stávající učebny vytěžovány méně nebo se úplně mění charakter jejich užívání. V případě koexistence dvou součástí, SŠ a VOŠ, ve společných prostorách pak je na místě analýza, nakolik jsou jednotlivé učebny využívány společně.

Počty učeben na jednotlivých školách byly pro přehlednost znázorněny v tabulkách a rozlišeny podle využívání pro SŠ a VOŠ.

Pro zpřesnění závěru o souběžného využívání jednotlivých učeben pro SŠ nebo VOŠ byly analyzovány též počty hodin odučených v rozlišení podle využívání učeben.

Průměrné vytížení učeben bylo pro přehlednost znázorněno v tabulkách a rozlišeno podle využívání učeben pro výuku SŠ nebo VOŠ.

Zjištění podrobného rozboru počtů vyučovacích hodin, počtů vyučujících, vyučovacích hodin v závislosti na působení vyučujících na SŠ a VOŠ a úvazků vyučujících ve školním roce 2005/2006 jsou přehledně uvedena v následujících tabulkách.

Učebny	Součást	Vyjádření	1.	2.	3.
			SŠ právní a VOŠ právní, s. r. o. Liberec	SZŠ a VZŠ, Liberec	SPŠSE a VOŠ, Liberec

Učebny, podle využívání pro jednotlivé součásti	škola	počet	22	15	54
		počet	16	10	20
	%	72,73	66,67	37,04	
Hodnoty v % jsou vztaheny ke škole	výhradně SŠ, VOŠ	počet	6	5	34
		%	27,27	33,33	62,96

Učebny, využívané výhradně pro SŠ nebo VOŠ	škola	počet	6	5	34
		%	27,27	33,33	62,96
	SŠ	počet	5	1	34
		%	22,73	6,67	62,96
Hodnoty v % jsou vztaheny ke škole	VOŠ	počet	1	4	0
		%	4,55	26,67	0,00

Učebny, využívané pro SŠ	SŠ	počet	21	14	54
		počet	16	10	20
	%	76,19	71,43	37,04	
	Hodnoty v % jsou vztaheny ke škole	výhradně	počet	5	4
%			23,81	28,57	62,96

Učebny, využívané pro VOŠ	VOŠ	počet	17	11	20
		počet	16	10	20
	%	94,12	90,91	100,00	
	Hodnoty v % jsou vztaheny ke škole	výhradně	počet	1	1
%			5,88	9,09	0,00

Poznámka: 1. Všechny hodnoty v tabulce se vztahují k jednomu týdnu výuky.

2. Označení „škola“ je užito pro vyjádření souhrnu u jednoho subjektu.

I v tomto případě je celkový počet učeben ve škole do značné míry předurčen týdenním počtem vyučovaných hodin. Pro naši analýzu jsou však podstatné relativní hodnoty z porovnání celkových počtů učeben a počtů učeben v rozlišení pro který stupeň jsou využívány. Analýza potvrdila odlišnost třetí školy, kde není ani jedna učebna využívána výhradně pro výuku VOŠ. I u zbývajících dvou škol využívání vždy jen jedné učebny výhradně pro VOŠ potvrzuje jejich nesamostatnost.

Vyučovací hodiny v učebnách podle využívání pro SŠ a VOŠ	Součást	Vyjádření	1. SŠ právní a VOŠ právní, s. r. o. Liberec	2. SZŠ a VZŠ, Liberec	3. SPŠSE a VOŠ, Liberec
--	---------	-----------	--	--------------------------	----------------------------

Vyučovací hodiny v učebnách, podle využívání pro jednotlivé součásti	škola	počet	598	653	1056
	souběžně SŠ i VOŠ	počet	475	526	472,5
		%	79,43	80,55	44,74
Hodnoty v % jsou vztaheny ke škole	výhradně SŠ, VOŠ	počet	123	127	583,5
		%	20,57	19,45	55,26

Vyučovací hodiny v učebnách, užívaných výhradně pro SŠ nebo VOŠ	škola	počet	123	127	583,5
		%	20,57	19,45	55,26
Hodnoty v % jsou vztaheny ke škole	SŠ	počet	115	126	583,5
		%	19,23	19,30	55,26
	VOŠ	počet	8	1	0
		%	1,34	0,15	0,00

Vyučovací hodiny SŠ odučené v učebnách, využívaných pro SŠ	SŠ	počet	445	306	1167
		částičně	počet	330	180
Hodnoty v % jsou vztaheny ke škole	výhradně	%	74,16	58,82	50,00
		počet	115	126	583,5
		%	25,84	41,18	50,00

Vyučovací hodiny VOŠ odučené v učebnách, využívaných pro VOŠ	VOŠ	počet	153	104	44
		částičně	počet	145	103
Hodnoty v % jsou vztaheny ke škole	výhradně	%	94,77	99,04	100,00
		počet	8	1	0
		%	5,23	0,96	0,00

Poznámka: 1. Všechny hodnoty v tabulce se vztahují k jednomu týdnu výuky.

2. Označení „škola“ je užito pro vyjádření souhrnu u jednoho subjektu.

Zjištěná jen minimální samostatnost VOŠ v rámci koexistence se SŠ je ještě výraznější pokud porovnáme počty hodin, které jsou v těchto učebnách odučeny výhradně pro VOŠ. U druhé školy zjištěná jediná hodina, jež nezastupuje ani jedno celé procento se téměř přibližuje nulovému počtu u třetí školy. A málo přes pět procent hodin zjištěných u první školy též dokresluje závislost VOŠ na SŠ.

Vytížení učeben podle využívání pro SŠ a VOŠ	Součástí	Vyjádření	1. SŠ právní a VOŠ právní, s. r. o. Liberec	2. SZŠ a VZŠ, Liberec	3. SPŠSE a VOŠ, Liberec
--	----------	-----------	--	--------------------------	-------------------------------

Vytížení učeben, alespoň částečně využívaných pro jednotlivé součásti	škola	počet	27,2	43,5	19,6
		SŠ	počet	29,7	52,6
Hodnoty v % jsou vztaheny ke škole	VOŠ	%	109,2	120,8	120,8
		počet	20,5	25,4	17,2
		%	75,4	58,3	87,8

Vytížení učeben, užívaných výhradně pro SŠ nebo VOŠ	škola	počet	20,5	25,4	17,2
		%	75,4	58,3	87,8
Hodnoty v % jsou vztaheny ke škole	SŠ	počet	23,0	126,0	17,2
		%	84,6	289,4	87,8
	VOŠ	počet	8,0	0,3	není
		%	29,4	0,6	není

Vytížení učeben, využívaných pro SŠ	SŠ	počet	21,2	21,9	21,6
		částečně	počet	20,6	18,0
Hodnoty v % jsou vztaheny ke škole	výhradně	%	97,3	82,4	135,0
		počet	23,0	31,5	17,2
		%	108,5	144,1	79,4

Vytížení učeben, využívaných pro VOŠ	VOŠ	počet	9,0	9,5	2,2
		částečně	počet	9,1	10,3
Hodnoty v % jsou vztaheny ke škole	výhradně	%	100,7	108,9	100,0
		počet	8,0	1,0	není
		%	88,9	10,6	není

Poznámka: 1. Všechny hodnoty v tabulce se vztahují k jednomu týdnu výuky.

2. Označení „škola“ je užito pro vyjádření souhrnu u jednoho subjektu.

Časoprostorové propojení činnosti SŠ a VOŠ u jednotlivých subjektů můžeme posuzovat i z pohledu hodinového vytížení učeben v rozlišení využití pro SŠ a VOŠ. Již úvodní srovnání ukázalo významnou odlišnost druhé školy. Následně bylo zjištěno, že se jedná o zkreslení způsobené odlišnou organizací praktického vyučování, kdy jako jediná učebna bylo uvedeno pracoviště, které je zpravidla využíváno současně třemi skupinami žáků. Protože se jedná o zařízení určené výhradně pro SŠ, neovlivní to posouzení propojení s VOŠ. Analýza ukázala, že učebna využívaná výhradně pro VOŠ je u první školy ve srovnání s druhou vytížena více. Srovnání s nulovým počtem třetí školy nemá význam.

7.5. Shrnutí kapitoly, analýzy dat

V poslední kapitole jsme se zabývali **samostatnosti vyšších odborných škol**. Na příkladu tří VOŠ z Liberce jsme zjišťovali do jaké míry je jejich činnost propojena se střední školou při níž vznikly a s níž dosud koexistují v rámci jednoho školského subjektu. Jaké jsou tedy možnosti jejich samostatného působení.

Posuzovali jsme podíl počtů žáků SŠ, studentů VOŠ a vyučovaných hodin na daných školách, nakolik jedni a titíž vyučující působí na obou stupních a konečně jak jsou využívány učebny a další zařízení školy pro výuku SŠ nebo VOŠ? Údaje pro analýzu jsme extrahovali z rozvrhů jednotlivých škol ve školním roce 2005/2006.

Zjištěné skutečnosti shrneme v pořadí podle jednotlivých otázek.

7.5.1. Počet žáků a studentů školy, počet vyučovacích hodin

Jaký je podíl počtů žáků SŠ a VOŠ na celkovém počtu žáků školy?

Rozbor počtů žáků a tříd SŠ a VOŠ jednotlivých škol ve školních rocích 2003/2004 až 2005/2006 odhalil mezi školami výrazné rozdíly:

- celkové počty žáků škol jsou ve sledovaném období u prvních dvou škol stabilizovány a u třetí školy je patrný trvalý pokles,
- podstatné rozdíly byly zjištěny v poměrech počtů žáků SŠ a VOŠ na jednotlivých školách, kdy žáci VOŠ na třetí škole v závěru sledovaného období již netvoří ani pět procent z celkového počtu, a tento pokles je způsoben výhradně trvalým poklesem studentů VOŠ. Na druhé škole je též patrný pokles počtu studentů VOŠ, není však tak dramatický jako u třetí školy. Nejstabilnější je situace u první školy, kde celkový počet studentů VOŠ vykazuje spíše mírný nárůst,
- podstatnou výpovědní hodnotu má spíše celkový počet studentů VOŠ na jednotlivých školách, podle kterého se mnohdy vyvozuje samotná „životaschopnost“ VOŠ, kdy až od určitého vyššího počtu žáků se předpokládá možnost školy nabídnout vzdělávání v dostatečně šíři, například volitelných předmětů. V materiálech zveřejněných Sdružením škol vyššího odborného studia, v rámci aktivit v oblasti evaluace studia na VOŠ, je požadován minimální počet okolo 60 žáků v ročníku. Tento požadavek z uvedených škol nesplňuje žádná,
- údaje o počtech tříd na VOŠ jsou vzhledem k značně širokému vymezení počtů jejich studentů spíše zavádějící a obdobně malou výpovědní hodnotu pak mají výpočty průměrných počtů žáků na jednu třídu, které se často značně liší od průměrů na příslušných SŠ. Příčina je zřejmě i v odlišné organizaci výuky, kdy je časté, že studenti ročníku VOŠ jsou rozděleni na méně početné studijní skupiny a některé vyučovací hodiny jsou realizovány pro jednotlivé samostatné studijní skupiny (cvičení) a jiné pro více studijních skupin dohromady v učebnách o odpovídající větší kapacitě (společné přednášky).
- Potvrdila se výrazná závislost celkového týdenního počtu vyučovacích hodin na škole a celkového počtu tříd respektive studijních skupin. Můžeme však konstatovat, že jen na první ze škol bylo zjištěno celkově významně méně odučených hodin na jednu skupinu a studenta na VOŠ než na SŠ, u zbývajících škol jsou tyto hodnoty srovnatelné.

7.5.2. Personální zabezpečení výuky

Nakolik jedni a titíž vyučující působí na SŠ a VOŠ?

- Celkové počty vyučujících na jednotlivých školách přes mírné rozdíly převážně odpovídaly celkovým počtům odučených hodin týdně vztaženým k předepsaným týdenním úvazkům až na druhou školu, kde vyšší počet vyučujících je způsoben zapojením významného počtu lékařů z praxe, kteří učí na částečné úvazky.
- Za podstatné je možné považovat zjištění významných rozdílů ve skutečnosti, nakolik na jednotlivých školách působí jedni a titíž vyučující souběžně na SŠ a VOŠ. Vzhledem k odlišným celkovým počtům vyučujících byly porovnávány relativní hodnoty vyjádřené v procentech. Na sledovaných školách jen minimum vyučujících působí výhradně jen na VOŠ, naprostá většina vyučujících na VOŠ souběžně působí i na SŠ, na třetí škole není ani jeden vyučující působící výhradně jen na VOŠ. Je to zřejmě dáno celkovým malým počtem hodin vyučovaných na VOŠ. Naproti tomu je na všech školách mnoho vyučujících působících jen na SŠ.
- Analýza pedagogického propojení SŠ a VOŠ byla doplněna porovnáním počtů hodin vedených vyučujícími působícími výhradně na VOŠ a jejich úvazky na VOŠ ve srovnání se SŠ. Zjištění potvrdila, že na druhé ze škol je v první školou více hodin odučeno vyučujícími výhradně pro VOŠ,
- Analýza úvazků vyučujících ukázala, že na žádné ze škol není dosaženo předpisy stanoveného rozsahu týdenní přímé vyučovací povinnosti ve výši dvacet jedna hodina, což je zřejmě způsobeno značným množstvím externích vyučujících na zkrácený úvazek. Nadto bylo zjištěno, že možnost zápočtu tří hodin konzultací týdně učitelům VOŠ do povinného rozsahu přímé vyučovací povinnosti v praxi využívána není.

7.5.3. Časoprostorové zabezpečení výuky

Jak jsou využívána zařízení školy - učebny, nakolik jsou jednotlivé učebny využívány pro výuku SŠ a VOŠ?

- Celkové počty učeben na jednotlivých školách v celku kopírovaly počty žáků a hodin.
- Učeben využívaných výhradně jen pro VOŠ bylo zjištěno minimum, na první a druhé škole po jedné a na třetí škole žádná.
- V počtech učeben používaných výhradně jen pro SŠ nebo jen pro VOŠ již výrazně převažují učebny využívané jen pro SŠ,
- Analýza průměrného vytížení učeben odhalila mezi jednotlivými školami rozdíly, které se však nejeví příliš významné.

7.5.4. Další aspekty analýzy a výsledků

- Při analýze využívání učeben nebylo možné zjišťovat i jejich kapacitu, což může za určitých okolností být velmi důležitý údaj.
- Analýzou byl zjištěn aktuální stav zejména ve školním roce 2005/2006, ale nelze posoudit, zda tento stav je na jednotlivých školách výsledným kompromisem mezi maximální snahou o oddělení výuky SŠ a VOŠ a reálnými možnostmi nebo zda a do

jaké míry vedení školy o takovéto oddělení usilovalo.

- Zjištěné skutečnosti jsou platné pouze v rámci libereckých VOŠ, pro obecnou platnost by bylo nutné realizovat obdobný výzkum na všech VOŠ v ČR, které koexistují se SŠ a kterých je odhadováno celkem okolo 125.
- Výsledky analýzy mohou být místy zkresleny příliš malými počty posuzovaných prvků, kdy už výskyt jediného prvku má velký vliv na souhrnné zhodnocení.

Celkově musíme konstatovat, že na sledovaných školách je po stránce personálního a časoprostorového zabezpečení propojení činnosti SŠ a VOŠ takového rozsahu, že osamostatnění VOŠ není reálné. Nadto už celkové počty studentů zmíněných VOŠ, snad s výjimkou první školy, vylučují jejich provoz jako samostatných institucí.

8. Závěr

V české vzdělávací soustavě došlo v posledních patnácti letech k řadě změn. Některé přímo souvisely se změnou společenských poměrů, například zřizování školských zařízení jinými než státními subjekty, u jiných mají příčiny širší až mezinárodní kontext a jedná se spíše o obecnější vývojový trend. Mezi takové můžeme řadit i změny v terciárním vzdělávání, zejména několikanásobný nárůst počtu studentů a tomu odpovídající rozšíření příslušných školských subjektů. Po letech magisterských a inženýrských studií, dnes bychom řekli dlouhých programů, došlo v České republice ve většině oborů vysokoškolského studia k restrukturalizaci na „krátké“ bakalářské programy a na ně „navazující“ magisterské nebo inženýrské studium. Současně se však od počátku devadesátých let rozvíjí vyšší odborné studium. Jeho tvůrci měli převážně představu, že právě toto studium bude základem krátkých, prakticky zaměřených vysokoškolských studií. Dynamický rozvoj bakalářského studia však obrátil vývoj jiným směrem, a tak dnes máme ve školském systému vedle sebe v terciární úrovni tříleté bakalářské studium, realizované vysokými školami a obdobně tříleté vyšší odborné studium, realizované vyššími odbornými školami, často působícími společně se středními školami.

Tento stav provází mnoho nejasností, které bychom mohli shrnout do jediné otázky:

Jaké je dnes vlastně místo vyšších odborných škol v českém vzdělávacím systému?

A právě nalezení odpovědi na tuto zásadní otázku je cílem naší disertační práce.

Při práci jsme si vymezili několik oblastí.

Ve druhé kapitole jsme se pokusili zjistit, zda jsou k dispozici **výzkumy či práce**, které by mohly vést k jednoznačné orientaci v této oblasti. Bohužel se nám potvrdilo, že jen minimum autorů se věnuje nebo spíše věnovalo přímo problematice vyššího odborného studia, prací není mnoho a zejména z období posledních pěti let práce zcela postrádáme. Zabývali jsme se tedy i prameny, které se zmiňují o VOŠ jen okrajově, například v kontextu terciárního vzdělávání, avšak ani těch nebylo nalezeno mnoho a skutečnost, že se cíleně věnují jiným tématům, znemožňuje jejich využití pro naše účely. Poslední možností byly práce o obdobném typu studia v zahraničí. Tyto práce jsou jistě inspirující jako orientace v problematice, ale při řešení konkrétních otázek českých VOŠ je jejich využití omezeno. **Zjištěním tohoto neutěšeného stavu výzkumu a publikovaných prací o vyšším odborném studiu se jen potvrdil cíl naší práce.**

V souladu s vymezením okruhů problémů ve třetí kapitole jsme se proto v naší práci zabývali následujícími dílčími otázkami, tématy.

Čtvrtou kapitolu jsme věnovali otázce **reflexe vyššího odborného studia ve vybraných veřejných pramenech**. Šlo nám o zjištění, jaké je vůbec ve společnosti povědomí o tomto studiu. Nejdříve jsme analyzovali materiály vybraných státních institucí. Při jejich výběru jsme se inspirovali Ústavou ČR a soustředili se tedy na Poslaneckou sněmovnu a Senát, prezidenta, vládu a Ústavní soud. Dále jsme se zabývali materiály politických stran, vybrali jsme jen ty, které mají zastoupení v Parlamentu, a nakonec jsme analyzovali příspěvky zveřejněné v průběhu celého roku 2005 v Mladé Frontě Dnes a v Učitelských novinách. Naše hypotéza, že tematika vyššího odborného studia nebude stát v centru zájmu uvedených subjektů, byla bohužel potvrzena až příliš.

Poslanci a senátoři se sice touto tematikou zabývali opakovaně při své zákonodárné činnosti, avšak žádné jednotné a jasné stanovisko při své práci neprojevali. I celkově legislativa jen pomalu reagovala na vznik VOŠ, potřebné normy byly vydávány se zpožděním a odrážely neujasněné názory svých tvůrců.

Mezi analyzované materiály z činnosti prezidenta jsme zařadili jeho novoroční projevy a z posledního období publikace Václava Klause Rok první, Rok druhý a Rok třetí, do kterých sám vybral statě a akce ze svého působení. I zde jsme zjistili, že v novoročních projevech se prezidenti věnovali školství a vzdělávání jen výjimečně a námi sledovanému vyššímu odbornému vzdělávání vůbec. Do svých knih Václav Klaus zařadil jen minimum příspěvků a akcí, které by se přímo týkaly vzdělávání a pokud se objevily, tak se jednalo převážně o oblast vysokého školství.

Vlády ve svých prohlášeních při počátku působení vždy proklamovaly velký zájem o školství a vzdělávání. Často se v nich nacházejí návrhy a řešení pro oblast vysokých škol, obvykle ve vztahu k výzkumu, ale jen minimálně nebo vůbec zaujímalí stanovisko k VOŠ. Až v posledních obdobích jsou VOŠ uváděny konkrétně, bohužel většinou jen ve výčtech školských subjektů nebo v souvislosti s kritikou či obhajobou školního. Jen v posledním vládním prohlášení se objevuje alespoň v náznaku záměr integrovat VOŠ do oblasti terciárního vzdělávání.

Ústavní soud se zabýval několikrát problematikou školství, v porovnání s jinými oblastmi jde však o minimální podíl. Ve vztahu k VOŠ řešil vlastně jen dva problémy, oba se týkaly školního. V prvním případě prohlásil ÚS, že samotné vybírání školního není v rozporu s Ústavou, ve druhém případě šlo o spor o školné na soukromé škole.

Ve volebních programech politických stran se otázky vzdělávání a školství objevují zcela pravidelně, avšak jen minimálně jsou zde k nalezení konkrétní návrhy k VOŠ. Jedinou výjimkou je prezentace kladného nebo záporného vztahu příslušné strany k vybírání školního na VOŠ. Jednou byl zjištěn návrh na rozšíření nabídky vysokoškolského studia nabídkou bakalářských programů realizovaných vyššími odbornými školami ve spolupráci s vysokými.

V Mladé Frontě Dnes vybrané jako zástupce celostátních denníků je problematice školství a vzdělávání dán jen malý prostor a většinou se jedná o obecnější témata. Z terciárního vzdělávání dává přednost vysokoškolskému studiu, vyšším odborným školám se věnuje jen minimálně. Bohužel často jsou zde pojmy z oblasti školství a vzdělávání až bulvárním způsobem zneužívány k přilákání pozornosti.

Učitelství noviny, jako představitel profesního periodika, se specializují na školství. I zde však v oblasti terciárního vzdělávání jednoznačně převládá vysokoškolská tematika. U VŠ pak konkrétně dominuje ekonomická problematika, u VOŠ spíše obecné otázky.

Poznatky z celé analýzy reflexe problematiky VOŠ proto nemůžeme shrnout jinak než konstatováním, že je problematice všeobecně věnována jen minimální pozornost a názory autorů jsou často rozporuplné. Například v porovnání s vysokoškolským studiem se až zdá, že se této tematice autoři spíše vyhýbají.

Neméně významnou součástí naší práce bylo posouzení **legislativního vymezení vyššího odborného studia v České republice**. Zabývali jsme se nejen samotnou právní úpravou, ale také jsme srovnávali tuto úpravu s vymezením středoškolského a vysokoškolského studia. Základním problémem se ukázalo již vymezení spektra předpisů, které v oblasti vzdělávání a školství platí. Kompletní výčet neexistuje, proto jsme vyšli ze seznamu, který na svých internetových stránkách zveřejňuje MŠMT. Obsahuje však bohužel jen předpisy, které má v přímé gesci toto ministerstvo, proto jsme jej rozšířili o další normy zejména o ty s obecnější platností nebo z gescie jiných ministerstev, například Ministerstva financí, Ministerstva zdravotnictví nebo Ministerstva práce a sociálních věcí. Při analýze jsme se zabývali otázkou, jaký je konkrétní obsah pravidel pro nejčastější společné prvky v životě škol, například zřízení či zrušení školy, organizace přijímacího řízení, průběhu studia nebo jeho ukončování, ale také otázkami obecnějšího charakteru například ekonomickými aspekty provozu školy nebo pracovními podmínkami zaměstnanců. Vždy jsme

současně zjišťovali i jaké úrovni právní síly jsou jednotlivá ustanovení.

V krátkosti můžeme analýzu shrnout tak, že prokázala zjevnou snahu legislativní vymezení vyššího odborného studia přiblížit situaci vysokých škol, zejména vydáním nového školského zákona, ale stále přetrvávají významné rozdíly převážně v neprospěch VOŠ. Například na život VOŠ se vztahuje značné množství předpisů různé právní síly včetně podzákonných norem, které nadto velmi podrobně vymezují jejich činnost bez možnosti vlastní volby řešení, což u VŠ nenacházíme. Také pravidla, která jsou podle školského zákona a dalších norem vztahována společně na všechny stupně vzdělávání, mimo škol vysokých, znamenají pro VOŠ významná omezení, která nejsou v terciární sféře vzdělávání běžná. Lze doložit i některá konkrétní znevýhodnění studentů VOŠ, například všeobecnou úhradou za vzdělávání, což se v českém školském systému jinde nevyskytuje.

V šesté kapitole se zabýváme otázkou, **kdo vlastně studuje na vyšších odborných školách?** Zda je toto studium tedy prohloubením odborných vědomostí získaných na střední škole nebo je odborným vzděláním pro absolventy všeobecného středního vzdělání.

K analýze jsme využili statistické údaje z přijímacích řízení na VOŠ a VŠ, které nám v anonymizované podobě poskytl Ústav pro informace ve vzdělávání. Ačkoliv se jednalo o oficiální databáze zejména v souborech dat o VŠ, bylo značné množství položek nevyplněno nebo obsahovalo zjevně neplatné údaje. Pokusili jsme se takové položky rekonstruovat podle jiných obsažených dat a u souborů o VOŠ jsme snížili chybovost až pod jedno procento dat, u souborů z přijímacího řízení na VŠ bohužel zůstalo téměř dvacet procent nepoužitelných údajů, což v některých konkrétních případech znemožnilo jejich další použití například při srovnání s VOŠ.

Konkrétně jsme se zabývali otázkami, jak se ve sledovaném období od roku 2002 do roku 2005 vyvíjeli celkové počty zapsaných studentů, zda zapsaní studenti pokračují na VOŠ ve studiu obdobného oboru, který již absolvovali na SŠ a také i otázkou s jakým časovým odstupem po maturitní zkoušce pokračují ve studiu na vyšším stupni.

Krátce můžeme výsledky analýzy shrnout následovně. Celkové počty zapisovaných studentů VOŠ se v tomto období mírně zvyšovaly až k úrovni okolo čtrnácti tisíc, na VŠ se celkové počty postupně spíše snižují až k úrovni okolo osmdesáti tisíc zapisovaných studentů s tím, že se výrazně zvyšuje podíl bakalářského studia na úkor studia magisterského. K vymezení spektra absolvované kategorie středoškolského vzdělání jsme využili konstrukce Klasifikace kmenových oborů vzdělání, podle které jsou tyto kategorie vyznačeny písmenem na páté pozici kódů jednotlivých oborů. Zjistili jsme, že ke studiu na VOŠ se zapisuje stále více absolventů středního odborného studia naproti tomu na VŠ se zapisuje jen mírně více absolventů středního všeobecného studia než absolventů středního odborného studia. K řešení stěžejní otázky návaznosti středoškolského a vyššího odborného studia jsme opět využili systematiky konstrukce Klasifikace kmenových oborů vzdělání, kdy lze z prvních dvou respektive čtyř číslic určit skupiny oborů, respektive kmenové obory vzdělání. Určovali jsme tedy shodu na „nižší“ úrovni skupin oborů a následně na „vyšší“ úrovni konkrétních kmenových oborů. V prvním případě byla nalezena shoda v průměru u asi **třetiny** zapsaných studentů, ve druhém případě asi u **dvaceti** procent. Zjištěné četnosti shod jsme porovnávali s četnostmi těchto oborů ve spektru středoškolského studia abychom zjistili, nakolik zapsaní studenti VOŠ pokračují ve studiu obdobného oboru. Porovnáním se spektrem oborů vyššího odborného studia jsme pak určovali, nakolik studující na VOŠ absolvovali obdobný obor na SŠ. V těchto srovnáních byly u některých oborů například zdravotních, ekonomických nebo uměleckých zjištěny významné závislosti. Srovnání se situací na VŠ zde nebylo možné, zejména z důvodu absence velkého množství údajů. Analýza časového odstupu mezi maturitní zkouškou a zápisem ke studiu na VOŠ nebo VŠ ukázala, že mezi vyšším odborným studiem a

bakalářským studiem na VŠ není podstatného rozdílu, u obou pokračuje bezprostředně po maturitě okolo dvou třetin studentů. U magisterského studia se nám jeví tento údaj jako zavádějící, již vymezení tohoto studia jako navazujícího na bakalářské vlastně předpokládá nejméně tříletý odstup od maturitní zkoušky.

V poslední kapitole jsme se zabývali často pokládanou otázkou **samostatnosti vyšších odborných škol**. Na příkladu tří VOŠ z Liberce jsme zjišťovali do jaké míry je jejich činnost propojena se střední školou při níž vznikly a s níž dosud koexistují v rámci jednoho školského subjektu. Jaké jsou tedy možnosti jejich samostatného působení.

Při posuzování propojení činnosti SŠ a VOŠ jsme postupovali podle následujících otázek. Jaké jsou počty žáků a studentů a vyučovaných hodin na daných školách, tedy jaké jsou absolutní počty žáků SŠ a studentů VŠ a jaký jejich podíl na celkových počtech ve škole? Jak je personálně zajištěna výuka, tedy nakolik jedni a titíž vyučující působí na obou stupních? A konečně jaké je časoprostorové zabezpečení výuky, tedy jak jsou využívány učebny a zařízení školy pro výuku SŠ nebo VOŠ? Údaje pro analýzu jsme extrahovali z rozvrhů jednotlivých škol ve školním roce 2005/2006. Shrňme-li alespoň krátce zjištěné skutečnosti, tak na zkoumaných školách jsou až na jednu výjimku tak malé počty studentů VOŠ, že jejich samostatné působení je téměř vyloučeno. Nadto většina vyučujících VOŠ působí paralelně i na SŠ a při výuce VOŠ je převážná většina vybavení školy používána společně se SŠ. Všechna tato zjištění jsou vlastně jen logickým důsledkem malých počtů studentů VOŠ a tomu odpovídajícímu malému počtu vyučovacích hodin.

Co tedy ukázala naše práce o postavení VOŠ v systému vzdělávání v ČR?

Jak vidíme další vývoj vyššího odborného studia v České republice?

Jejich problematice se věnuje jen úzký okruh autorů. Neexistuje specializované pracoviště pro systematickou výzkumnou činnost v této oblasti, jako je pro VŠ například Centrum pro studium vysokého školství. Je však třeba zmínit, že v souladu se školským zákonem jsou některé otázky řešeny na MŠMT a v Národním ústavu odborného vzdělávání, nemalou úlohu sehrává i Akreditační komise pro vyšší odborné vzdělávání. V současné době zřejmě nelze oprávněně očekávat zásadní změny, ale spíše je nutné využít již vytvořených institucí, například již zmíněné akreditační komise nebo rozvinout činnosti asociací jako jsou Sdružení škol vyššího odborného studia nebo Asociace vyšších odborných škol.

Na základě analýzy reflexe problematiky VOŠ ve veřejných pramenech musíme konstatovat, že je jí dáván jen minimální prostor, a pokud se už někdo s problematikou VOŠ setkal, například poslanci nebo senátoři při plnění svých povinností, byly v jejich postojích a názorech značné rozpory. Minimální prezentace VOŠ ve veřejných pramenech zřejmě úzce souvisí právě s jejich neujasněným postavením, lze očekávat, že je společnost postupně přijme a lze společným působením všech zúčastněných stran usilovat o to, aby tento pohled odpovídal realitě.

Legislativní začlenění VOŠ do společného zákona s celým regionálním školstvím není vzhledem k jeho zařazení na terciární úrovni vzdělávání vhodné a bylo by proto lepší iniciovat vznik společné normy pro celou oblast terciárního vzdělávání, ve které by bylo zejména vyjasněno vzájemné postavení bakalářského a vyššího odborného studia.

Předpoklad, že na VOŠ si studenti prohlubují odborné vzdělání získané na střední odborné škole při studiu obdobného oboru se do určité míry potvrdil jen u necelé třetiny zapsaných studentů. Tento podíl je však výrazně odlišný od situace ve vysokoškolském studiu, kde mezi zapsanými studenty nad absolventy středního odborného vzdělání mírně převažují absolventi středního všeobecného vzdělávání. Už proto by zřejmě bylo vhodné ponechat i nadále terciární vzdělávání, které je odborně a prakticky zaměřeno, na rozdíl od více

teoretického univerzitního studia.

K otázce samostatného působení VOŠ, kterých dnes ještě většina koexistuje se středními školami při nichž vznikly, se musíme na základě provedené analýzy, byť byla zúžena jen na jedno krajské město, vyjádřit zamítavě. Většina VOŠ už svými malými celkovými počty studentů, a tyto informace jsou dostupné ze statistik ÚIV plošně pro celou republiku, jen stěží může zabezpečit výuku v požadovaném rozsahu a kvalitě v rámci jedné samostatné instituce. Na rozdíl od jiných autorů, kteří navrhovali řešení spojováním různých oborů VOŠ do jednoho většího subjektu, vidíme jako funkční spíše ponechání současných oborů na specializovaných SŠ, ale s tlakem po jejich organizaci studia v duchu terciární sféry.

Závěrem připustíme, že už samotná dnešní existence VOŠ snad dokazuje, že i když jim všeobecně nebyla věnována pozornost, naopak jsou v porovnání s vysokoškolským studiem v některých aspektech, daných již legislativou, spíše znevýhodňovány, prosadily si své místo v systému vzdělávání ČR. Počty jejich studentů mírně rostou i přes rozšiřování bakalářského studia na VŠ, což mnozí autoři považovali za začátek konce VOŠ. A proto další vývoj VOŠ vidíme ve zvyšování kvality přípravy studentů a organizace studia v duchu principů terciárního vzdělávání a ne v jejich zániku a náhradě bakalářským studiem na univerzitách.

Budeme rádi, když k dalšímu rozvoji vyššího odborného studia v ČR přispěje i tato práce.

9. Prameny

9.1. Bibliografie

Analýza vyšších odborných škol 1997/98. Praha : NUOV, ÚIV, 1998

BERKA, O.; LÁNSKÁ, V.: *Minulost a přítomnost vysokého školství : Evropa a Evropská unie.* Ostrava : Grafie, 1996. 69 s.

BROCKMEYEROVÁ-FENCLOVÁ J.: *Výsledky německého pokusu o integrovanou vysokou školu.* In: ALMA MATER 1996.

ALMA MATER. Praha : Pedagogická fakulta UK v Praze, 1996. ISSN 1210-0544. Roč. 6, č. 1-6, 1996.

BYDŽOVSKÁ, J.: *Vyšší odborné vzdělávání v České republice.* In: Sborník ze sjezdu učitelů. Brno, 2000.

ČESKÝ STATISTICKÝ ÚŘAD, PRAHA: *Klasifikace kmenových oborů vzdělání KKO V.* 1. vyd. Zlín : SIAK, s. r. o., 1998, 337 s. ISBN 80-7223-103-0.

ČERYCH, L.: *Diverzifikace vzdělávání v České republice.* In: Aula : revue pro vysokoškolskou a vědní politiku. Praha : Centrum pro studium vysokého školství, 4/1997, 1/1998.

ČERYCH, L.: *Diverzifikace terciárního vzdělávání.* Praha : OECD, 1997.

ČERYCH, L.: *Vyšší odborné školy v mezinárodní perspektivě.* Praha : Středisko vzdělávací politiky, 1998.

ČERYCH, L.: *Vyšší odborné školy v mezinárodní perspektivě.* In: Alma mater: revue pro vysoké školy. Praha : SPN, 1996

ČERYCH, L.: *Priority pro českou vzdělávací politiku : mimořádné zasedání Výboru pro vzdělávání OECD v Praze 26.-27. dubna 1999.* Praha : Ústav pro informace ve vzdělávání, 1999. 51 s. ISBN 80-211-0330-2.

Dlouhodobý záměr vzdělávací a vědecké, výzkumné, vývojové a umělecké a další tvůrčí činnosti pro oblast vysokých škol na období 2006 - 2010 [online]. Praha : Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy. [cit. 2006-04-30]. Dostupné na WWW: <http://www.msmt.cz/cp1250/info/sql/web/informace.asp?kods='30'>.

Dvacet let reformy vysokého školství v Evropě po roce 1980. Praha : ÚIV, 2000.

GAVORA, P.: *Úvod do pedagogického výzkumu.* Brno : Paido, 2000. 207 s. ISBN 80-85931-79-6.

HALBERŠTÁT, L.: *Terciární sektor školství v Irské republice.* In: AULA : revue pro vysokoškolskou a vědní politiku. Praha : Centrum pro studium vysokého školství, 4/1998.

HAVEL, V.: *Novoroční projevy (1990 - 2003)* [online]. Praha : Pražský hrad. [cit. 2006-04-08]. Dostupné na WWW: <http://old.hrad.cz/president/Havel/speeches/index.html>.

HOPF, H.; G.; SCHIMKE, R.: *Odborné vysoké školy v SRN.* In: Alma mater: revue pro vysoké školy. Praha : SPN, 1996

Education at a Glance. Paris : OECD INES, 2001

JEŽKOVÁ, V.: *Vzdělávací systémy v zahraničí.* Praha : Karolinum, 1996. 142 s., ISBN 80-7184-078-5.

- JEŽKOVÁ, V.; WALTEROVÁ, E.: *Vzdělávání v zemích Evropské unie*. Praha : Centrum evropských studií, Pedagogická fakulta UK, 1997. 194 s., ISBN 80-86039-19-6.
- KARPÍŠEK, M.: *Současný stav a perspektivy vyššího odborného studia*. In: Alma mater: revue pro vysoké školy. Praha : SPN, 1996
- KARPÍŠEK, M.: *Problémy a budoucnost vyšších odborných škol v kontextu terciárního vzdělávání* (zpracováno jako podklad pro Bílou knihu, Národní program rozvoje vzdělávací soustavy, MŠMT ČR), Praha 2000.
- KARPÍŠEK, M.: *Vyšší odborné školy, možnosti profilace a dalšího vývoje*. Příspěvek na semináři „Rozvoj terciárního vzdělávání v České republice“, Zlín, 25.-27.11.1998.
- KLAUS, V.: *Rok první : projevy, články, eseje*. 2003. Praha : Knižní klub, 2004. 253 s., ISBN 80-242-1196-3.
- KLAUS, V.: *Rok druhý : projevy, články, eseje*. 2004. Praha : Knižní klub, 2005. 374 s., ISBN 80-242-1414-8.
- KLAUS, V.: *Rok třetí : projevy, články, eseje*. 2005. Praha : Knižní klub, 2005. 416 s., ISBN 80-242-1613-2.
- KLAUS, V.: *Novoroční projevy (2004 - 2006)* [online]. Praha : Václav Klaus. [cit. 2006-04-08]. Dostupné na WWW: <<http://www.vaclavklaus.cz/klaus2/asp/default.asp>>.
- Vývoj spolupráce zemí OECD ve vzdělávací politice*. Praha : Ústav pro informace ve vzdělávání, 1995. 51 s. ISBN 80-211-0232-2.
- LEJČKOVÁ, K.; BYDŽOVSKÁ, J.; HRADIL, Z.: *Analýza vyšších odborných škol v České republice a jejich předpokládaný vývoj*. Praha : Výzkumný ústav odborného školství, 1999.
- Mezinárodní norma pro klasifikaci vzdělávání ISCED 1997*. Praha : Ústav pro informace ve vzdělávání, 1999. 45 s. ISBN 80-211-0314-0.
- Mladá Fronta Dnes*. Praha : MAFRA, 2005. 1 sv.
- MŠMT ČR: *Národní program rozvoje vzdělávání v České republice : Bílá kniha*. Praha : Ústav pro informace ve vzdělávání, 2001. 98 s. ISBN 80-211-0372-8.
- PAŘÍZEK, V.: *Základy obecné pedagogiky*, Praha : Pedagogická fakulta UK, 1996. 76 s.
- PELIKÁN, J.: *Základy empirického výzkumu pedagogických jevů*, Praha : Karolinum, 1998.
- PELIKÁN, J.: *Základy empirického výzkumu pedagogických jevů*. Praha : Karolinum, 1998. 270 s. ISBN 80-7184-569-8.
- GRŮŠA, J.: *Projev ministra MŠMT*. In: Aula : revue pro vysokoškolskou a vědní politiku. Praha : Centrum pro studium vysokého školství, 4/1997
- PRÁVNÍ info DISK (verze 1.5, data k 30. 6. 2006), Business data service, spol. s r.o., Praha. Požadavky na systém: IBM/kompatibilní pentium MMX 233Mhz, jednotka CD-ROM 8x, 64 MB RAM, Windows 98 a vyšší.
- PRŮCHA, J.: *Perspektivy vzdělání*. Praha : SPN, 1983. 109 s.
- PRŮCHA, J.; WALTEROVÁ, E.; MAREŠ, J.: *Pedagogický slovník*. Praha : Portál, 1998. 322 s. ISBN 80-7178-772-8.
- PRŮCHA, J.: *Vzdělávání a školství ve světě : základy mezinárodní komparace vzdělávacích systémů : základy mezinárodní komparace vzdělávacích systémů*. Praha : Portál, 1999. 319 s. ISBN 80-7178-290-4.

- PRŮCHA, J.: *Přehled pedagogiky, úvod do studia oboru : úvod do studia oboru*. Praha : Portál, 2000. 269 s. ISBN 80-7178-399-4.
- PRŮCHA, J.: *Moderní pedagogika*. Praha : Portál, 2002. 481 s. ISBN 80-7178-631-4.
- Postavení a perspektivy vyšších odborných škol ve vzdělávacím systému“ [CD ROM]. Odborná konference 10.-11. května 2001 v Praze, AISIS o.s. Kladno 2001“.* 1 CD ROM. Požadavky na systém: IBM/kompatibilní pentium MMX 233Mhz, jednotka CD-ROM 8x, 64 MB RAM, zvuková karta, Windows 98 a vyšší.
- RABUŠICOVÁ, M.; POL, M.: *Vyšší odborné školy v České republice – vize a realita*. Příspěvek na konferenci ČAPV, České Budějovice, 2.-3. 7. 1998.
- RABUŠICOVÁ, M.; POL, M.: *Diversification of the Czech higher education: set up and development of Higher Vocational Colleges*. Evropská konference pedagogického výzkumu ECER98, Lublaň, 17.-20. 9. 1998.
- Rozšíření a proměny terciárního vzdělávání*. Výstup výzkumného projektu MŠMT, Praha : MŠMT, 2001
- Seznam platných předpisů v resortu školství, mládeže a tělovýchovy podle stavu k 1. srpnu 2005, MŠMT ČR v Praze č.j. 24 905/2005-14 [online].* Praha : Ministerstvo školství mládeže a tělovýchovy. [cit. 2006-04-08]. Dostupné na WWW: <http://www.msmt.cz/Files/HTM/Seznam_predpisu_MSMT.htm>.
- SPIRIT, M.; RYCHTERA, B.; ŠEDÝ, Z.: *Úvod do studia práva I.*, Liberec : Technická univerzita v Liberci, 2002.
- SOBOTKA, J.: *Vysoké školy technického směru v Německu*. In.: AULA : revue pro vysokoškolskou a vědní politiku. Praha : Centrum pro studium vysokého školství, 4/1998.
- Strategie rozvoje terciárního vzdělávání (2000-2005) [online].* Praha : Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy. [cit. 2002-04-08]. Dostupné na WWW: <<http://www.msmt.cz/cp1250/info/sql/web/informace.asp?kods='30'>>.
- Struktury systémů vzdělávání a odborné přípravy v zemích Evropské unie*. Vyd. 2. Praha : Učitelké noviny - Gnosis, 1997. 454 s.
- ŠEBKOVÁ, H., ZÁVADA, J.: *České vysoké školství 1918 – 1998*. In: AULA : revue pro vysokoškolskou a vědní politiku. Praha : Centrum pro studium vysokého školství 4/1998.
- ŠORF, J.: *Asociace vyšších odborných škol*. In: Sborník ze sjezdu učitelů. Brno, 2000.
- ŠTVERÁK, V.: *Obecná a srovnávací pedagogika*. Praha : Karolinum, 1999. 282 s., ISBN 80-246-0003-X.
- Terciární vzdělávání ve vyspělých zemích: vývoj a současnost*. Praha : Ústav pro informace ve vzdělávání, 1997. 138 s.
- Učitelké noviny*. Praha : Gnosi, 2005 /celý ročník/
- Úmluva o uznávání kvalifikací týkajících se vysokoškolského vzdělávání v evropském regionu*. Lisabon 1997, Dostupné na WWW: < http://www.csvs.cz/dokumenty/1997_0411_lisabonska_umluva.rtf>
- VÁŇOVÁ, M. a kol.: *Vzdělávací systémy ve vyspělých evropských zemích*. Praha : Pedagogická fakulta UK, 1994
- VÁŇOVÁ, M.: *Teoretické a metodologické otázky srovnávací pedagogiky*. Praha : Pedagogická fakulta UK, 1998. 91 s. ISBN 80-86039-51-X.

- VÁŇOVÁ, M.: *Srovnávací pedagogika*. Praha : Vysoká škola J.A. Komenského, 2003. 42 s. ISBN 80-86723-04-6.
- VAŠUTOVÁ, J.: *Kapitoly z pedagogiky* : (studijní text). Praha : Pedagogická fakulta UK, 1998. 203 s. ISBN 80-86039-54-4.
- Volební program ČSSD 2006* [online]. Praha : Česká strana sociálně demokratická. [cit. 2006-04-08]. Dostupné na WWW: <<http://cssd.cz/nas-program/volebni-program>>.
- Volební program KSČM na období 2006 - 2010* [online]. Praha : Komunistická strana Čech a Moravy. [cit. 2006-04-08]. Dostupné na WWW: <<http://volby.kscm.cz>>.
- Priority KSČM na období 2006 - 2010* [online]. Praha : Komunistická strana Čech a Moravy. [cit. 2006-04-08]. Dostupné na WWW: <<http://www.kscm.cz/index.asp?thema=2679&category=>>.
- Volební program KDU - ČSL 2006* [online]. Praha : Křesťanská a demokratická unie – Československá strana lidová. [cit. 2006-04-08]. Dostupné na WWW: <<http://www.kdu.cz/default.asp?page=51&IDR=10360>>.
- Volební program Občanské demokratické strany 2006* [online]. Praha : Občanská demokratická strana. [cit. 2006-09-08]. Dostupné na WWW: <<http://www.ods.cz/volby2006/index.php>>.
- Volební program Unie svobody – Demokratické unie 2006* [online]. Praha : Unie svobody – Demokratická unie. [cit. 2006-04-08]. Dostupné na WWW: <<http://www.unie.cz/index.php?typ=UEA&showid=83>>.
- Vyšší odborné školy: Co jsou a kam směřují? Studie stavu sítě a cílů vyšších odborných škol*. Praha : Sdružení škol vyššího studia, 1996.
- Vzdělávací systém Bulharska*. Praha: ÚIV, TAURIS 1999, překlad Karel Trojan.
Vzdělávací systém Maďarska. Praha: ÚIV, TAURIS 1999, překlad Iveta Krampolová.
Vzdělávací systém Polska. Praha: ÚIV, TAURIS 1999, překlad Iveta Krampolová.
Vzdělávací systém Rumunska. Praha: ÚIV, TAURIS 1999, překlad Karel Trojan.
Vzdělávací systém Slovenska. Praha: ÚIV, TAURIS 1999, překlad Karel Trojan.
 Překlad aktualizované verze Supplement to the Study on the Structures of the Education and Initial Training Systems in the European Union. The situation in Bulgaria, the Czech Republic, Hungary, Poland, Romania and Slovakia. EURYDICE 1997
- Vzdělávací systém Estonska*. Praha : ÚIV, TAURIS 1999, překlad Hana Čechová.
Vzdělávací systém Lotyšska. Praha : ÚIV, TAURIS 1999, překlad Hana Čechová.
Vzdělávací systém Litvy. Praha : ÚIV, TAURIS 1999, překlad Hana Čechová.
Vzdělávací systém Slovinska. Praha : ÚIV, TAURIS 1999, překlad Hana Čechová.
Vzdělávací systém Kypru. Praha: ÚIV, TAURIS 1999, překlad Hana Čechová. Překlad aktualizované verze Supplement to the Study on the Structures of the Education and Initial Training Systems in the European Union. The situation in Estonia, Latvia, Lithuania, Slovenia and Cyprus. EURYDICE 1999
- Zásady strategie rozvoje sítě škol vyššího odborného*, Praha : Sdružení škol vyššího studia, 1995.

9.2. Vybrané právní normy a předpisy

/Tento chronologicky seřazený výběr obsahuje jen normy zmiňované v textu celé práce, kompletní seznam pro podrobnou analýzu legislativy v 5. kapitole je uveden v příloze č. 3. Uvádíme jen základní názvy právních norem bez výčtů pozdějších novel. Všechny uvedené právní normy jsou vždy uvažovány v aktuálně platném znění./

Zákon č. 65/1965 Sb., zákoník práce.

Zákon č. 71/1967 Sb., o správním řízení (správní řád) /zrušeno zákonem č. 500/2004 Sb./.

Ústavní zákon č. 143/1968 Sb., o československé federaci.

Zákon č. 29/1984 Sb., ze dne 22. března 1984, o soustavě základních škol, středních škol a vyšších odborných škol (školský zákon).

Zákon ČNR č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství.

Zákon č. 1/1991 Sb., o zaměstnanosti /zrušeno zákonem č. 435/2004 Sb./.

Ústavní zákon č. 91/1991 Sb., o Ústavním soudu České a Slovenské Federativní Republiky.

Ústavní zákon ČNR č. 1/1993 Sb., Ústava České republiky.

ORGANIZAČNÍ A JEDNACÍ ŘÁD ÚSTAVNÍHO SOUDU ČSFR – č. 51/1992/1 Sb.

Usnesení předsednictva ČNR č. 1/1993 Sb., o vyhlášení LISTINA ZÁKLADNÍCH PRÁV A SVOBOD jako součásti ústavního pořádku České republiky.

Zákon č. 182/1993 Sb., o Ústavním soudu.

Zákon č. 90/1995 Sb., o jednacím řádu Poslanecké sněmovny.

Zákon č. 117/1995 Sb., o státní sociální podpoře.

Zákon č. 138/1995 Sb., kterým se mění a doplňuje zákon č. 29/1984 Sb., školský zákon.

Zákon č. 139/1995 Sb., kterým se mění a doplňuje zákon ČNR č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství.

Nařízení vlády č. 153/1996 Sb., kterým se stanoví výše úplaty za vzdělávání ve vyšších odborných školách zřizovaných státem a způsob její úhrady.

Vyhláška MŠMT ČR č. 265/1996 Sb., kterou se stanovují podrobnosti o organizaci studia a jeho ukončování ve vyšších odborných školách.

Nařízení vlády č. 68/1997 Sb., ze dne 12. března 1997, kterým se stanoví míra vyučovací povinnosti učitelů a míra povinnosti výchovné práce ostatních pedagogických pracovníků ve školství.

Zákon č. 242/1997 Sb., kterým se mění a doplňuje zákon č. 117/1995 Sb., o státní sociální podpoře, ve znění pozdějších předpisů a o změně a doplnění některých dalších zákonů.

Zákon č. 111/1998 Sb., ze dne 22. dubna 1988, o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách).

Zákon č. 107/1999 Sb., o jednacím řádu Senátu.

Zákon č. 309/1999 Sb., o Sbírce zákonů a o Sbírce mezinárodních smluv.

Zákon č. 19/2000 Sb., kterým se mění zákon č. 29/1984 Sb., školský zákon.

Zákon č. 132/2000 Sb., o změně a zrušení některých zákonů souvisejících se zákonem o krajích, zákonem o obcích, zákonem o okresních úřadech a zákonem o hlavním městě Praze.

Zákon č. 155/2000 Sb., kterým mění zákon č. 65/1965 Sb., zákoník práce, ve znění pozdějších předpisů, a některé další zákony.

Zákon č. 284/2002 Sb., kterým se mění zákon č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů, a některé další zákony.

Zákon č. 46/2004 Sb., kterým se mění zákon č. 65/1965 Sb., zákoník práce, ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 312/2002 Sb., o úřednicích územních samosprávných celků a o změně některých zákonů.

Zákon č. 435/2004 Sb., o zaměstnanosti.

Zákon č. 500/2004 Sb., správní řád.

Zákon č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon).

Zákon č. 562/2004 Sb., kterým se mění některé zákony v souvislosti s přijetím školského zákona.

Zákon č. 563/2004 Sb., o pedagogických pracovnících a o změně některých zákonů.

Nařízení vlády č. 689/2004 Sb., o soustavě oborů vzdělávání v základním, středním a vyšším odborném vzdělávání.

Vyhláška č. 10/2005 Sb., o vyšším odborném vzdělávání.

Jednotlivá rozhodnutí Ústavního soudu jsou uvedena v textu práce na str. 59.

9.3. Internetové stránky organizací

Akreditační komise pro vyšší odborné vzdělávání (AK VOV) [online]. Praha : Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy. [cit. 2006-04-30]. Dostupné na WWW: <http://www.msmt.cz/_DOMEK/default.asp?CAI=3341>.

Asociace vyšších odborných škol [online]. Praha : Asociace vyšších odborných škol. [cit. 2006-04-30]. Dostupné na WWW: <<http://www.asociacevos.cz>>.

Bologna process [online]. Praha : Boloňský proces. [cit. 2006-04-30]. Dostupné na WWW: <<http://www.bologna.msmt.cz>>.

Centrum pro studium vysokého školství [online]. Praha : Centrum pro studium vysokého školství. [cit. 2006-04-30]. Dostupné na WWW: <<http://www.csvs.cz>>.

Česká strana sociálně demokratická [online]. Praha : Česká strana sociálně demokratická. [cit. 2006-04-30]. Dostupné na WWW: <<http://www.cssd.cz>>.

Česká školní inspekce [online]. Praha : ČR - Česká školní inspekce. [cit. 2006-04-30]. Dostupné na WWW: <<http://www.csicr.cz>>.

Komunistická strana Čech a Moravy [online]. Praha : Komunistická strana Čech a Moravy. [cit. 2006-04-30]. Dostupné na WWW: <<http://www.kscm.cz>>.

- Křesťanská a demokratická unie – Československá strana lidová* [online]. Praha : Křesťanská a demokratická unie – Československá strana lidová. [cit. 2006-04-30]. Dostupné na WWW: <<http://www.kdu.cz>>.
- Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy* [online]. Praha : Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy. [cit. 2006-04-30]. Dostupné na WWW: <<http://www.msmt.cz>>.
- Národní ústav odborného vzdělávání* [online]. Praha : Národní ústav odborného vzdělávání. [cit. 2006-04-30]. Dostupné na WWW: <<http://www.nuov.cz>>.
- Nálezy a usnesení Ústavního soudu* [online]. Praha : Aspi, a . s. [cit. 2006-04-30]. Dostupné na WWW: <<http://www.judikatura.cz>>.
- Občanská demokratická strana* [online]. Praha : Občanská demokratická strana. [cit. 2006-04-30]. Dostupné na WWW: <<http://www.ods.cz>>.
- Poslanecká sněmovna České republiky* [online]. Praha : Poslanecká sněmovna České republiky. [cit. 2006-04-30]. Dostupné na WWW: <<http://www.psp.cz>>.
- Pražský hrad* [online]. Praha : Pražský hrad. [cit. 2006-04-30]. Dostupné na WWW: <<http://old.hrad.cz>>.
- Střední škola právní a Vyšší odborná škola právní, s. r. o.* [online]. Liberec : Střední škola právní a Vyšší odborná škola právní, s. r. o. [cit. 2006-04-30]. Dostupné na WWW: <<http://www.prak.cz>>.
- Sdružení škol vyššího studia* [online]. Praha : Sdružení škol vyššího studia. [cit. 2006-04-30]. Dostupné na WWW: <<http://www.ssvs.cz>>.
- Střední průmyslová škola strojní a elektrotechnická a VOŠ* [online]. Liberec : Střední průmyslová škola strojní a elektrotechnická a VOŠ. [cit. 2006-04-30]. Dostupné na WWW: <<http://www.pslib.cz>>.
- Střední zdravotnická škola a Vyšší zdravotnická škola* [online]. Liberec : Střední zdravotnická škola a Vyšší zdravotnická škola. [cit. 2006-04-30]. Dostupné na WWW: <<http://www.szsvzslib.hiedu.cz>>.
- Senát České republiky* [online]. Praha : Senát České republiky. [cit. 2006-04-30]. Dostupné na WWW: <<http://www.senat.cz>>.
- Unie svobody – Demokratická unie* [online]. Praha : Unie svobody – Demokratická unie. [cit. 2006-04-30]. Dostupné na WWW: <<http://www.unie.cz>>.
- Ústav pro informace ve vzdělávání* [online]. Praha : Ústav pro informace ve vzdělávání. [cit. 2006-04-30]. Dostupné na WWW: <<http://www.uiv.cz>>.
- Ústavní soud České republiky* [online]. Praha : Ústavní soud České republiky. [cit. 2006-04-30]. Dostupné na WWW: <<http://www.concourt.cz>>.
- Václav Klaus* [online]. Praha : Václav Klaus. [cit. 2006-04-30]. Dostupné na WWW: <<http://www.vaclavklaus.cz>>.
- Vláda České republiky* [online]. Praha : Vláda České republiky. [cit. 2006-04-30]. Dostupné na WWW: <<http://www.vlada.cz>>.
- Vyšší odborná škola hospodářská, s. r. o.* [online]. Liberec : Vyšší odborná škola hospodářská, s. r. o. [cit. 2006-04-30]. Dostupné na WWW: <<http://vosh.lvi.cz>>.

10. Seznam zkratek

AVOŠ	- Asociace vyšších odborných škol
AK VOV	- Akreditační komise pro vyšší odborné vzdělávání
Bc.	- titul absolventa vysoké školy – „bakalář“
CSVŠ	- Centrum pro studium vysokého školství
ČSFR	- Česká a Slovenská Federativní Republika
ČNR	- Česká národní rada
ČR	- Česká republika
ČSSD	- Česká strana sociálně demokratická
DiS.	- titul absolventa vyšší odborné školy – „diplomovaný specialista“
FH	- Fachhochschule
G, gymn.	- gymnázium
ISCED	- Mezinárodní standardní stupnice vzdělávání
JKOV	- Jednotná klasifikace oborů vzdělání
KDU-ČSL	- Křesťanská a demokratická unie – Československá strana lidová
KKOV	- Klasifikace kmenových oborů vzdělání
KSČM	- Komunistická strana Čech a Moravy
Mgr.	- titul absolventa vysoké školy – „magistr“
MŠMT	- Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy
N, NV	- nařízení vlády (před číslem příslušné právní normy)
NPA	- normativní právní akt
NÚOV	Národní ústav odborného vzdělávání /název od 2001/
ODS	- Občanská demokratická strana
OECD	- Organization for Economic Cooperation Development
SOŠ	- střední odborná škola
SŠ	- střední škola
SŠVS	- Sdružení škol vyššího studia
ÚIV	- Ústav pro informace ve vzdělávání
ÚS	- Ústavní soud České republiky
US-DEU	- Unie svobody – Demokratická unie
ÚZ	- ústavní zákon (před číslem příslušné právní normy)
V	- vyhláška (před číslem příslušné právní normy)
VOŠ	- vyšší odborná škola
VŠ	- vysoká škola
VÚOŠ	- Výzkumný ústav odborného školství /název do 2001/
VÚSC	- Vyšší územní samosprávný celek
Z	- zákon (před číslem příslušné právní normy)
ZŠ	- základní škola

Přílohy:

- Příloha č. 1: Reflexe problematiky vzdělávání a školství
– Mladá Fronta Dnes, ročník 2005
- Příloha č. 2: Reflexe problematiky vyššího odborného a vysokoškolského vzdělávání
– Učitelské noviny, ročník 2005
- Příloha č. 3: Seznam předpisů pro komparativní analýzu legislativního vymezení
vyššího odborného studia v České republice
- Příloha č. 4: Obsah skupin pro komparativní analýzu legislativního vymezení
vyššího odborného studia v České republice
- Příloha č. 5: Spektrum oborů středního vzdělání s maturitní zkouškou
zapsaných studentů VOŠ
- Příloha č. 6: Návaznost vyššího odborného vzdělávání na střední odborné vzdělání
/skupiny oborů vzdělání, kmenové obory vzdělání/
- Příloha č. 7: Přehled vyučovaných hodin k analýze propojení činnosti SŠ a VOŠ

Reflexe problematiky vzdělávání a školství

Mladá Fronta Dnes

ročník 2005

Příloha obsahuje měsíční souhrny výskytu příspěvků na stranách 2 až 13 přílohy a na následujících stranách jsou zjednodušeně uvedeny konkrétní příspěvky a jejich zařazení do kategorie při kvalitativní analýze spolu s četností ve stupních vzdělávání a kategoriích.

Komentář k údajům v tabulkách přílohy:

- „VZDĚLÁVÁNÍ“ je označení sloupce s údaji o přílohách s touto tematikou, písmeno označuje sešit a číslo list v sešitě, na kterém je tato příloha uvedena.
- „LIBEREC“ je označení sloupce s údaji o regionální příloze Libereckého kraje, písmeno označuje sešit, za dvojtečkou je celkový počet stran přílohy.
- „Celkem stran“ je označení sloupce s celkovými součty stran jednotlivých denních výtisků.
- ZŠ, SŠ, VŠ a VOŠ jsou označení sloupců z údajů k jednotlivým stupňům vzdělávání.
- „Nezařazeno“ je označení sloupce, ve kterém jsou uvedeny všechny příspěvky, u kterých nebylo možné jednoznačné přiřazení ke stupňům vzdělávání.
- „%“ je symbol k označení přílohy, obvykle samostatné, písmeno označuje sešit ve vydání, číslo bezprostředně za písmenem označuje list, na kterém je příspěvek uveden. Pokud je mezi písmenem sešitu a číslem dvojtečka, jde o celkový počet stran přílohy. Některé přílohy mají číslování stran provedeno římskými číslicemi, toto číslování bylo pak dodrženo i v zápise čísla, respektive počtu stran, aby nemohly být znaky římské abecedy chápány jako označení sešitů, jsou odděleny pomlčkou.
- Umístění příspěvku je zaznamenáno písmenem sešitu a číslem strany, pokud je jeden příspěvek uveden na více stranách, jsou všechny strany uvedeny postupně za písmenem sešitu a oddělovány čárkou.
- Jednotlivé příspěvky jsou v kolonkách tabulek měsíčních souhrnů oddělovány čárkou.
- „Kategorie“ je označení sloupce s kategorií podle kvalitativní analýzy.
- „Stupeň“ a Kategorie“ označují sloupce s četnostmi výskytu, celkové součty jsou tmavě podbarveny.

Reflexe problematiky vzdělávání a školství

Pramen: Mladá Fronta Dnes

ročník: 2005

měsíc: leden

Datum, den v týdnu	VZDĚLÁVÁNÍ	LIBEREC	Celkem stran	ZŠ	SŠ	VŠ	VOŠ	Nezařazeno	
1.1.05	So	Státní svátek							
2.1.05	Ne	Neděle							
3.1.05	Po	X	D:6	32					
4.1.05	Út	F6	C:10	42		F6	F6	F6	
5.1.05	St	X	C:10	40					
6.1.05	Čt	X	C:12	38			A9		
7.1.05	Pá	X	C:12	38					
8.1.05	So	X	C:12	48		C1	A7		
9.1.05	Ne	Společné číslo na 8. a 9. ledna 2005							
10.1.05	Po	X	C:10	42		A3,%E:10			
11.1.05	Út	F10	B:6	46		F10			
12.1.05	St	X	C:12	40		C4	C4		
13.1.05	Čt	X	C:10	58					
14.1.05	Pá	X	C:10	46			A1,2		
15.1.05	So	X	C:12	44			C2		
16.1.05	Ne	Společné číslo na 15. a 16. ledna 2005							
17.1.05	Po	X	D:6	42		A1,3,A6, D5	D4, %E:10	E10	
18.1.05	Út	F10	C:10	46		A2, A3, F10		F10	
19.1.05	St	X	C:10	42		A2,C5	C1		
20.1.05	Čt	X	C:10	42		A6			
21.1.05	Pá	X	C:10	40		A7			
22.1.05	So	X	C:12	46				E-II,E-III	
23.1.05	Ne	Společné číslo na 22. a 23. ledna 2005							
24.1.05	Po	X	B:6	30					
25.1.05	Út	F13,14	C:10	52	F13	A7	F14	F13	
26.1.05	St	X	C:12	40			C4		
27.1.05	Čt	X	C:10	49			C1,C7		
28.1.05	Pá	X	C:10	38		A7			
29.1.05	So	X	C:12	42		A4, A7	A4	A4	
30.1.05	Ne	Neděle - společné číslo na 29. a 30. ledna 2005							
31.1.05	Po	X	C:10	32	A3	A3,A6			
Celkem		4 16,0% /výskyt/	250 23,7% /stran/	1055 /stran/	2 4,4% /výskyt/	22 48,9% /výskyt/	14 31,1% /výskyt/	4 8,9% /výskyt/	3 6,7% /výskyt/
Výskyt v oddílech, sešitech	VZDĚLÁVÁNÍ			1	3	2	2	1	
	LIBEREC			0	4	7	0	0	

Reflexe problematiky vzdělávání a školství

Pramen: Mladá Fronta Dnes

ročník: 2005

měsíc: březen

Datum, den v týdnu	VZDĚLÁVÁNÍ	LIBEREC	Celkem stran	ZŠ	SŠ	VŠ	VOŠ	Nezařazeno	
1.III.05	Út	F8	C:10	46	A4, C1, C2	F8,F8	F8,F8	A4	
2.III.05	St	X	C:10	42			C4		
3.III.05	Čt	X	C:10	40		D5		A5	
4.III.05	Pá	X	C:10	46					
5.III.05	So	X	C:10	40					
6.III.05	Ne	Neděle - společné číslo na 5. a 6. března 2005							
7.III.05	Po	x	D:6	32		A1,2		A8	
8.III.05	Út	F8	C:10	34	C5	C9, F8	A4,C2, F8		
9.III.05	St	X	C:10	42	A1,9	AI	C4	C2	
10.III.05	Čt	X	C:12	48			C3		
11.III.05	Pá	X	C:10	60	A5	A1,%	A4, C1	A10	
12.III.05	So	X	C:12	40	A5	A2, C1,3, C3			
13.III.05	Ne	Neděle - společné číslo na 12. a 13. března 2005							
14.III.05	Po	X	D:6	32					
15.III.05	Út	F6	C:10	44			F6, F6	F6	
16.III.05	St	X	C:10	42			C4	A9	
17.III.05	Čt	X	C:10	42	C9	A1,3, A6		C5	
18.III.05	Pá	X	C:12	40			C2, %		
19.III.05	So	X	C:12	38					
20.III.05	Ne	Neděle - společné číslo na 19. a 20. března 2005							
21.III.05	Po	X	D:6	36	A10				
22.III.05	Út	F8	C:10	52		C9, F8,%	F8,F8,%	%	
23.III.05	St	X	C:12	50		A1.8, AI.8	C4, C4, C4	F8, %G	
24.III.05	Čt	X	C:12	46		C5			
25.III.05	Pá	X	C:10	52	A4, E2	AI, %G			
26.III.05	So	X	C:12	44		C5	A7		
27.III.05	Ne	Neděle - společné číslo na 26. a 27. března 2005							
28.III.05	Po	Velikonoční pondělí - bez vydání							
29.III.05	Út	F8	D:6	50	D1		F8, F8		
30.III.05	St	X	C:10	40	C5		D6	C4	
31.III.05	Čt	X	C:12	38					
Celkem		5	250	1116	13	23	25	2	10
		20,0%	22,4%		17,8%	31,5%	34,2%	2,7%	13,7%
		/výskyt/	/stran/	/stran/	/výskyt/	/výskyt/	/výskyt/	/výskyt/	/výskyt/
Výskyt v oddělech, sešitech	VZDĚLAVÁNÍ				0	4	9	0	2
	LIBEREC				6	6	10	1	2

Reflexe problematiky vzdělávání a školství

Pramen: Mladá Fronta Dnes

ročník: 2005

měsíc: duben

Datum, den v týdnu	VZDĚLÁVÁNÍ	LIBEREC	Celkem stran	ZŠ	SŠ	VŠ	VOŠ	Nezařazeno	
1.IV.05	Pá	X	C:10	40		C5			
2.IV.05	So	X	B:6	32					
3.IV.05	Ne	Neděle - společné číslo na 2. a 3. dubna 2005							
4.IV.05	Po	X	D:6	40					
5.IV.05	Út	F10	C:10	48		C5	A2,C3,F10	F10	
6.IV.05	St	X	C:12	40	C5			A7	
7.IV.05	Čt	X	C:10	40	C2		C2		
8.IV.05	Pá	X	C:10	38	E2				
9.IV.05	So	X	B:16	50?	A5,A12	A5,B2			
10.IV.05	Ne	Neděle - společné číslo na 9. a 10. dubna 2005							
11.IV.05	Po	X	D:6	36		B2	B2,B3,B3, D2,D4,D5		
12.IV.05	Út	F12	C:10	50			A4,F12		
13.IV.05	St	X	C:10	52	A1,9,C7	A6	C1,C2		
14.IV.05	Čt	X	B:16	54				D1	
15.IV.05	Pá	X	C:10	42		A6,%F:4		A7	
16.IV.05	So	X	C:12	46			A6, C1,2		
17.IV.05	Ne	Neděle - společné číslo na 16. a 17. dubna 2005							
18.IV.05	Po	X	D:6	32		A1,3,A7	B4,D2		
19.IV.05	Út	F10	C:10	48	A9	A5,C2,C5	F10	F1	
20.IV.05	St	X	C:12	40?	A4,C1	A5,C1,4	C2		
21.IV.05	Čt	X	C:12	48		C2			
22.IV.05	Pá	X	C:12	40			C1,C1,3, C3,C3,C3		
23.IV.05	So	X	C:12	48					
24.IV.05	Ne	Neděle - společné číslo na 23. a 24. dubna 2005							
25.IV.05	Po	X	D:6	32				D1,2	
26.IV.05	Út	F10	C:12	60	F10	A1,%B:5,F10	C2,F10		
27.IV.05	St	X	C:12	56		A8,C11,D2	C1,C11	A1,4	
28.IV.05	Čt	X	C:10	42		A2	C5	C6	
29.IV.05	Pá	X	C:10	50	A1,4,C2	A2	A2,A4		
30.IV.05	So	X	C:12	44	A1,4				
Celkem		4	260	1058	14	23	35	0	8
		16,0%	24,6%		17,5%	28,8%	43,8%	0,0%	10,0%
		/výskyt/	/stran/	/stran/	/výskyt/	/výskyt/	/výskyt/	/výskyt/	/výskyt/
Výskyt v oddílech, sešitech	VZDĚLÁVÁNÍ			1	1	4	0	1	
	LIBEREC			5	7	19	0	2	

Reflexe problematiky vzdělávání a školství

Pramen: Mladá Fronta Dnes

ročník: 2005

měsíc: květen

Datum, den v týdnu		VZDĚLÁVÁNÍ	LIBEREC	Celkem stran	ZŠ	SŠ	VŠ	VOŠ	Nezafazeno
1.V.05	Ne	Státní svátek							
2.V.05	Po	X	D:10	37	A1,4,A6,D5	D2	D2		
3.V.05	Út	F10	C:10	48			F10, F10		
4.V.05	St	X	C:10	36	A3	A3		C4	C4
5.V.05	Čt	X	C:12	42			C5		
6.V.05	Pá	X	C:10	50	C1,2				
7.V.05	So	X	C:12	40		A4			
8.V.05	Ne	Neděle - společné číslo na 7. a 8. května 2005							
9.V.05	Po	X	C:12	40	D4	A9			
10.V.05	Út	F10	C:12	58	F10	A4	F10		F10,F10
11.V.05	St	X	C:12	42	A1,4,C1,C4	C1,2	C4,C4		
12.V.05	Čt	X	C:12	52			A2,C2,C4		
13.V.05	Pá	X	C:12	42	A1				A5
14.V.05	So	X	C:12	52		C3	A5,A5	A5	A5,A5
15.V.05	Ne	Neděle - společné číslo na 14. a 15. května 2005							
16.V.05	Po	X	D:8	40	A8,D1				
17.V.05	Út	F10	D:8	56	D2	D10	D10,D10,D10	D10	
18.V.05	St	X	C:12	46	C4	C4	C4		
19.V.05	Čt		C:12	52					?
20.V.05	Pá	X	C:10	54			C2		
21.V.05	So	X	C:12	44			A5,C2		
22.V.05	Ne	Neděle - společné číslo na 21. a 22. května 2005							
23.V.05	Po	X	D:6	38			A1,%		
24.V.05	Út	F7,8	C:10	46	A4,C2,C8	C5,F8	F7,F7,F8		F7
25.V.05	St	X	C:12	38	A4	C1,3, C3,C3,C3		C3	
26.V.05	Čt	X	C:12	40			C1,4		
27.V.05	Pá	X	C:10	42	C1,C5	B2,C5	A2,%		%
28.V.05	So	X	C:12	44	%E-IV,V	%E-IV,V	%E-IV,V		
29.V.05	Ne	Neděle - společné číslo na 28. a 29. května 2005							
30.V.05	Po	X	D:6	32					
31.V.05	Út	F8	C:10	36	E3,4.F8	E3,4,F8,F8,F8	C5	F8	
Celkem		5	276	1147	24	23	29	5	8
		20,0%	24,1%		27,0%	25,8%	32,6%	5,6%	9,0%
		/výskyt/	/stran/	/stran/	/výskyt/	/výskyt/	/výskyt/	/výskyt/	/výskyt/
Výskyt v oddílech, sešitech		VZDĚLÁVÁNÍ			2	5	9	2	3
		LIBEREC			11	11	11	2	1

Reflexe problematiky vzdělávání a školství

Pramen: Mladá Fronta Dnes

ročník: 2005

měsíc: červen

Datum, den v týdnu	VZDĚLÁVÁNÍ	LIBEREC	Celkem stran	ZŠ	SŠ	VŠ	VOŠ	Nezařazeno	
1.VI.05	St	X	C:12	51		C4			
2.VI.05	Čt	X	C:10	40	C1	A4,C1,2			
3.VI.05	Pá	X	C:12	38	A3	C2			
4.VI.05	So		C:12	44	C3				
5.VI.05	Ne	Neděle - společné číslo na 4. a 5. června 2005							
6.VI.05	Po	X	D:6	32	A2,A6,D2	D2		A1,B1	
7.VI.05	Út	F8	C:10	46		B2, F8		F8	
8.VI.05	St	X	C:12	42		C4	C4	A6	
9.VI.05	Čt	X	C:10	42				A4	
10.VI.05	Pá	X	C:10	42	A7				
11.VI.05	So	X	C:12	52	C1,3	D4		C2	
12.VI.05	Ne	Neděle - společné číslo na 11. a 12. června 2005							
13.VI.05	Po	X	D:4	32	D1,2,D4	A1,A3,A6			
14.VI.05	Út	F8	C:10	46	A2	F8,F8,F8		C3,E1-3	
15.VI.05	St	X	C:12	36	C1,C4	B3,C1			
16.VI.05	Čt	X	C:12	56		C3			
17.VI.05	Pá	X	C:10	46	A8				
18.VI.05	So	X	C:12	46	A1,3,A5,C8	C1,2			
19.VI.05	Ne	Neděle - společné číslo na 18. a 19. června 2005							
20.VI.05	Po	X	D:6	40				B1	
21.VI.05	Út	E10	C:10	48	G1	A6	E10		
22.VI.05	St	X	C:4	50				C1,4,C4	
23.VI.05	Čt	X	C:12	57	A12,C1	C3			
24.VI.05	Pá	X	C:10	46	A2,C2,E2	C4			
25.VI.05	So	X	C:12	44	A5	C4			
26.VI.05	Ne	Neděle - společné číslo na 25. a 26. června 2005							
27.VI.05	Po	X	D:6	40		A10			
28.VI.05	Út	E10	C:10	50		E10,E10	E10	E10	
29.VI.05	St	X	C:10	46	A4,A4,C4	C9	C4		
30.VI.05	Čt	X	C:12	42	A4,C2	A4	C2		
Celkem		4	258	1154	29	7	25	2	12
		16,0%	22,4%		38,7%	9,3%	33,3%	2,7%	16,0%
		/výskyt/	/stran/	/stran/	/výskyt/	/výskyt/	/výskyt/	/výskyt/	/výskyt/
Výskyt v oddílech, sešitech		VZDĚLÁVÁNÍ			0	2	11	1	4
		LIBEREC			13	4	11	1	4

Reflexe problematiky vzdělávání a školství

Pramen: Mladá Fronta Dnes

ročník: 2005

měsíc: červenec

Datum, den v týdnu	VZDĚLÁVÁNÍ	LIBEREC	Celkem stran	ZŠ	SŠ	VŠ	VOŠ	Nezařazeno
1.VII.05	Pá	X	C:10	46	A1,3,C1,2,C3	C1,2,C3		A8
2.VII.05	So	X	C:12	48			C1,C8	A8
3.VII.05	Ne	Neděle - společné číslo na 2. a 3. července 2005						
4.VII.05	Po	E4	D:6	46	A2	D2	E4	E4
5.VII.05	Út	Státní svátek						
6.VII.05	St	Státní svátek						
7.VII.05	Čt	X	C:10	48			C2	
8.VII.05	Pá	X	C:12	58				
9.VII.05	So	X	C:12	52				
10.VII.05	Ne	Neděle - společné číslo na 9. a 10. července 2005						
11.VII.05	Po	X	D:6	40				
12.VII.05	Út	E8	C:12	48	A1,3,E8,E8	C4,E8	E8	E8
13.VII.05	St	X	C:12	40				
14.VII.05	Čt	X	C:10	56				
15.VII.05	Pá	X	C:10	46				A1,B1,B3
16.VII.05	So	X	C:12	42			C2	
17.VII.05	Ne	Neděle - společné číslo na 16. a 17. července 2005						
18.VII.05	Po	X	D:6	40		A2		
19.VII.05	Út	E9,10	C:10	50	A7,E9	E9,E9	E10,E10	E9
20.VII.05	St	X	C:12	46	C2		C2	
21.VII.05	Čt	X	C:12	48				
22.VII.05	Pá	X	C:10	46			%	
23.VII.05	So	X	C:12	40				
24.VII.05	Ne	Neděle - společné číslo na 23. a 24. července 2005						
25.VII.05	Po	X	D:6	40				
26.VII.05	Út	E8	C:12	48	A5	E8,E8	A1,2,3,E8	E8
27.VII.05	St	X	C:12	34	C1,2	C1,2		
28.VII.05	Čt	X	C:10	48	A4	A4		
29.VII.05	Pá	X	C:10	42				
30.VII.05	So	X	C:12	50				
31.VII.05	Ne	Neděle - společné číslo na 30. 31. července 2005						
Celkem	4	238	1102	13	12	12	1	10
	16,0%	21,6%		27,1%	25,0%	25,0%	2,1%	20,8%
	/výskyt/	/stran/	/stran/	/výskyt/	/výskyt/	/výskyt/	/výskyt/	/výskyt/
Výskyt v oddělech, sešitech	VZDĚLAVÁNÍ			3	5	5	1	6
	LIBEREC			4	5	5	0	0

Reflexe problematiky vzdělávání a školství

Pramen: Mladá Fronta Dnes

ročník: 2005

měsíc: srpen

Datum, den v týdnu	VZDĚLÁVÁNÍ	LIBEREC	Celkem stran	ZŠ	SŠ	VŠ	VOŠ	Nezařazeno	
1.VIII.05	Po	X	D:6	40					
2.VIII.05	Út	E10	C:10	80		E10	E10,E10	E10,E10	
3.VIII.05	St	X	C:12	52			C1,2		
4.VIII.05	Čt	X	C:10	48					
5.VIII.05	Pá	X	C:10	42				B1	
6.VIII.05	So	X	C:12	38					
7.VIII.05	Ne	Společné číslo na 6. a 7. srpna 2005							
8.VIII.05	Po	X	D:4	40			D2		
9.VIII.05	Út	E10	C:10	56		E10	C4	E10	
10.VIII.05	St	X	C:10	46			C1	C1,2	
11.VIII.05	Čt	X	C:10	54			C1		
12.VIII.05	Pá	X	B:14	46	E4,5			B1,2	
13.VIII.05	So	X	C:12	36					
14.VIII.05	Ne	Společné číslo na 13. a 14. srpna 2005							
15.VIII.05	Po	X	D:6	40					
16.VIII.05	Út	E10	C:10	50	E10		E10		
17.VIII.05	St	X	C:10	46			C2		
18.VIII.05	Čt	X	C:10	48			C2	C2	
19.VIII.05	Pá	X	C:12	46	A3, C3				
20.VIII.05	So	X	C:12	44				A9	
21.VIII.05	Ne	Společné číslo na 20. a 21. srpna 2005							
22.VIII.05	Po	X	D:6	32					
23.VIII.05	Út	E8	C:10	48				E8	
24.VIII.05	St	X	C:10	46					
25.VIII.05	Čt	X	C:10	54	A1,4				
26.VIII.05	Pá	X	C:12	46	B1, E1,2		C2		
27.VIII.05	So	X	C:12	44			C8		
28.VIII.05	Ne	Společné číslo na 27. a 28. srpna 2005							
29.VIII.05	Po	X	D:6	38	A1,3, D2	D2			
30.VIII.05	Út	E9,10	C:10	50	E9,E9,E10		E10	E1,2,E9	
31.VIII.05	St	X	C:12	46	A6	A8			
Celkem		5	270	1256	13	4	13	4	10
		20,0%	21,5%		29,5%	9,1%	29,5%	9,1%	22,7%
		/výskyt/	/stran/	/stran/	/výskyt/	/výskyt/	/výskyt/	/výskyt/	/výskyt/
Výskyt v oddílech, sešitech		VZDĚLÁVÁNÍ			4	2	4	3	4
		LIBEREC			2	1	9	1	3

Reflexe problematiky vzdělávání a školství

Pramen: Mladá Fronta Dnes

ročník: 2005

měsíc: září

Datum, den v týdnu	VZDĚLÁVÁNÍ	LIBEREC	Celkem stran	ZŠ	SŠ	VŠ	VOŠ	Nezařazeno	
1.IX.05	Čt	X	C:10	56	A3,A3,A6, C1,C1,C1,F1,F3	A3,A6, F1,F2,F3		A1,2,A6, F4	
2.IX.05	Pá	X	C:12	46	A1,3, C1, C6,%L	A3,C6		A6,A6	
3.IX.05	So	X	C:12	42					
4.IX.05	Ne	Společné číslo na 3. a 4. září 2005							
5.IX.05	Po	X	D:6	32					
6.IX.05	Út	F13,14	C:10	52		C5,F13	F13,F13,F14	F13,F14	
7.IX.05	St	X	C:10	50	A4,A4,A5, C4,C9	C4	C4		
8.IX.05	Čt	X	C:10	40	A4, B3				
9.IX.05	Pá	X	C:10	38	A4,E1,3		A2		
10.IX.05	So	X	C:12	56	A5	C5			
11.IX.05	Ne	Společné číslo na 10. a 11. září 2005							
12.IX.05	Po	X	D:6	32	A4,A7,7				
13.IX.05	Út	F9,10	C:10	52	C2,F9,F10		B1,F9	F9,F9,F10	
14.IX.05	St	X	C:12	44	A1,3,C4,A7	A7	C4	C1	
15.IX.05	Čt	X	C:12	50	A1,4				
16.IX.05	Pá	X	C:10	38		C5	A1, B1		
17.IX.05	So	X	C:12	52		A4	A4,C2,C9	C1,3	
18.IX.05	Ne	Společné číslo na 17. a 18. září 2005							
19.IX.05	Po	X	D:6	32					
20.IX.05	Út	F11,12	C:10	52	F12		F11,F12	C5, E4	
21.IX.05	St	X	C:12	42		C5	A4,C3,C4	C4	
22.IX.05	Čt	X	C:12	46		A3			
23.IX.05	Pá	X	C:10	38					
24.IX.05	So	X	C:12	44					
25.IX.05	Ne	Společné číslo na 24. a 25. září 2005							
26.IX.05	Po	X	D:6	32					
27.IX.05	Út	F10	C:10	52		C8,F10	F10,F10	F10	
28.IX.05	St	Státní svátek							
29.IX.05	Čt	X	C:12	40	A1,4	A1,4	A7		
30.IX.05	Pá	X	C:10	38			C2	D5	
Celkem		4 16,0% /výskyt/	254 23,2% /stran/	1096 36,3% /stran/	33 36,3% /výskyt/	19 20,9% /výskyt/	22 24,2% /výskyt/	0 0,0% /výskyt/	17 18,7% /výskyt/
Výskyt v oddílech, sešitech	VZDĚLÁVÁNÍ			3	2	8	0	6	
	LIBEREC			9	7	7	0	4	

Reflexe problematiky vzdělávání a školství

Pramen: Mladá Fronta Dnes

ročník: 2005

měsíc: říjen

Datum, den v týdnu		VZDĚLÁVÁNÍ	LIBEREC	Celkem stran	ZŠ	SŠ	VŠ	VOŠ	Nezařazeno
1.X.05	So	X	C:12	48		C8	C3, C3,C8		A10
2.X.05	Ne	Společné číslo na 1. a 2. října 2005							
3.X.05	Po	X	D:6	32			D2		
4.X.05	Út	G8	C:12	52		C1, G8	C1,F5,G8	C1, F1	%F:10,E1-3
5.X.05	St	X	C:10	44			C2,C3		A8
6.X.05	Čt	X	C:10	42	A5, C5				
7.X.05	Pá	X	C:10	38					
8.X.05	So	X	C:12	60	A6, C1, C3	A6			
9.X.05	Ne	Společné číslo na 8. a 9. října 2005							
10.X.05	Po	X	D:4	32		D3	A9, D2		
11.X.05	Út	F11,12	C:10	50	E6		F11,F11	F11	A1, C1, F12,F12,F12
12.X.05	St	X	C:10	48	C3	C3			
13.X.05	Čt	X	C:10	48					
14.X.05	Pá	X	C:10	40		C1, C4			
15.X.05	So	X	C:12	56	A4				
16.X.05	Ne	Společné číslo na 15. a 16. října 2005							
17.X.05	Po	X	D:6	32	D1,2				
18.X.05	Út	F8	C:12	54			F8		F1,F8
19.X.05	St	X	C:10	46			C4,C4	C4	
20.X.05	Čt	X	C:10	40		C2, C2	A4, A6, C2		
21.X.05	Pá	X	C:10	38		A4, C2	A6		
22.X.05	So	F8	C:12	54			A3		
23.X.05	Ne	Společné číslo na 22. a 23. října 2005							
24.X.05	Po	X	D:4	32	C1,C2				B2
25.X.05	Út	F9,10	C:10	48	F10		F9	F9	F10
26.X.05	St	X	C:10	40	C1	C1, C1,2, C4	C4		
27.X.05	Čt	X	C:12	54	C5		A2		
28.X.05	Pá	Státní svátek							
29.X.05	So	X	C:12	46			C2		
30.X.05	Ne	Společné číslo na 29. a 30. října 2005							
31.X.05	Po	X	D:4	32					
Celkem		5	250	1106	14	15	25	5	12
		20,0%	22,6%		19,7%	21,1%	35,2%	7,0%	16,9%
Výskyt v oddílech, sešitech		/výskyt/	/stran/	/stran/	/výskyt/	/výskyt/	/výskyt/	/výskyt/	/výskyt/
		VZDĚLÁVÁNÍ			1	1	5	2	5
		LIBEREC			7	12	13	2	1

Reflexe problematiky vzdělávání a školství

Pramen: Mladá Fronta Dnes

ročník: 2005

měsíc: listopad

Datum, den v týdnu	VZDĚLÁVÁNÍ	LIBEREC	Celkem stran	ZŠ	SŠ	VŠ	VOŠ	Nezařazeno	
1.XI.05	Út	F9,10	C:12	48	C4	C2,C6,F10	F9	F9,F9,F10	
2.XI.05	St	X	C:10	38	C2	C4	C4		
3.XI.05	Čt	X	C:10	40	C1,3	C1,3	C1,2,C8		
4.XI.05	Pá	C4,5,6	C:10	40		C4,C5,C6	C5	C6	
5.XI.05	So	X	C:12	58		C2			
6.XI.05	Ne	Společné číslo na 5. a 6. listopadu 2005							
7.XI.05	Po	X	B:14	34					
8.XI.05	Út	E10	C:10	54	C2	C1, E10		E10	
9.XI.05	St	X	C:10	44		C4	A6, C1	A3	
10.XI.05	Čt	X	C:10	50		C2,C2			
11.XI.05	Pá	X	C:10	38			B2,C1,3	A10	
12.XI.05	So	X	C:10	48					
13.XI.05	Ne	Společné číslo na 12. a 13. listopadu 2005							
14.XI.05	Po	X	D:4	40		A7, D2			
15.XI.05	Út	F11,12	C:12	56	A3	C3	A2, C5, F11,F12	F12	
16.XI.05	St	X	C:10	48	C5,C5	C5	A4,A6		
17.XI.05	Čt	Státní svátek							
18.XI.05	Pá	X	D:6	46		D2		B1	
19.XI.05	So	X	C:12	48	A4				
20.XI.05	Ne	Společné číslo na 19. a 20. listopadu 2005							
21.XI.05	Po	X	D:6	32	D2	D2			
22.XI.05	Út	F10	C:10	48		F10	F10	F10,F10	
23.XI.05	St	X	C:12	42	C4	C2	A1,9		
24.XI.05	Čt	X	C:10	54		A4, C5	B6, C1,C1	A1,9	
25.XI.05	Pá	X	C:10	42	A4, C1		C2	A6, C1	
26.XI.05	So	X	C:12	56	A2	C3	C3		
27.XI.05	Ne	Společné číslo na 26. a 27. listopadu 2005							
28.XI.05	Po	X	D:6	38	A4,D4	A1,A1,%	B5		
29.XI.05	Út	F10	C:10	50	A14, C1, F10,F10	A6	C4	A7, C2,F10	
30.XI.05	St	X	C:10	42		C4	C4		
Celkem		5	250	1134	19	22	35	3	17
		20,0%	22,0%		19,8%	22,9%	36,5%	3,1%	17,7%
		/výskyt/	/stran/	/stran/	/výskyt/	/výskyt/	/výskyt/	/výskyt/	/výskyt/
Výskyt v oddílech, sešitech		VZDĚLÁVÁNÍ			2	6	8	3	9
		LIBEREC			11	17	22	1	3

Reflexe problematiky vzdělávání a školství

Pramen: Mladá Fronta Dnes

ročník: 2005

měsíc: prosinec

Datum, den v týdnu		VZDĚLÁVÁNÍ	LIBEREC	Celkem stran	ZŠ	SŠ	VŠ	VOŠ	Nezařazeno
1.XII.05	Čt	X	C:10	42	A7				A4
2.XII.05	Pá	X	C:10	40	A7				
3.XII.05	So	X	C:12	54					
4.XII.05	Ne	Společné číslo na 3. a 4. prosince 2005							
5.XII.05	Po	X	D:6	32	A3				
6.XII.05	Út	F9,10	C:10	48	C9, F9	A1,3	F9, F10		A6,A7, F9,F10
7.XII.05	St	X	C:10	44		C1,3, C1			
8.XII.05	Čt	X	C:10	58	A2		C2		
9.XII.05	Pá	X	C:10	44		D2			
10.XII.05	So	X	C:12	62		A4			A2
11.XII.05	Ne	Společné číslo na 10. a 11. prosince 2005							
12.XII.05	Po	X	D:6	32			A4		
13.XII.05	Út	F10	C:12	50	A2,C10	A6, A7	C4		F10,F10, F10,F10
14.XII.05	St	X	C:10	36		A4			
15.XII.05	Čt	X	C:10	56		A6			
16.XII.05	Pá	X	C:10	32	A1,5				B1,3
17.XII.05	So	X	C:12	48	C5	C5			
18.XII.05	Ne	Společné číslo na 17. a 18. prosince 2005							
19.XII.05	Po	X	D:6	32			D2		
20.XII.05	Út	F7,8	C:12	46	F7				F7,F7, F8,F8,F8
21.XII.05	St	X	C:10	40		C4	A2, C1,4, C4		
22.XII.05	Čt	X	C:12	40			A4		
23.XII.05	Pá	X	B:16	54					
24.XII.05	So	Štědrý den							
25.XII.05	Ne	1. svátek vánoční							
26.XII.05	Po	2. svátek vánoční							
27.XII.05	Út	F6	C:12	42	A4,F6	F6			F6
28.XII.05	St	X	C:10	40	A5				
29.XII.05	Čt	X	C:12	28	C2	C2			
30.XII.05	Pá	X	C:12	38					
31.XII.05	So	X	C:10	50					
Celkem		4	262	1088	15	13	10	0	17
		16,0%	24,1%		27,3%	23,6%	18,2%	0,0%	30,9%
		/výskyt/	/stran/	/stran/	/výskyt/	/výskyt/	/výskyt/	/výskyt/	/výskyt/
Výskyt v oddílech, sešitech		VZDĚLÁVÁNÍ			3	1	2	0	12
		LIBEREC			4	5	5	0	0

Reflexe problematiky vzdělávání a školství

Pramen: Mladá Fronta Dnes

ROK 2005

P.č.	Datum, den v týdnu	Strana	Stupeň	Reflexe	Kategorie	Stupeň		Kategorie		
						Celkem	Kat. v stup.	Celkem	Stup. v kat.	
1	4.1.05	Út	F6	SŠ,VŠ	příprava k přijímacím zkouškám (30x35)	P	9	1	49	1
2	4.1.05	Út	F6		vyuka AJ (30x15)	I	49	1	16	1
3	6.1.05	Čt	A9	VŠ	(-) nízká státní dotace na výzkum (30x25)	E	62	1	12	1
4	8.1.05	So	A7	VŠ	školné na VŠ, Gross proti (3x5)	E	63	2	13	2
5	8.1.05	So	C1	SŠ	meningitida na gymnáziu (15x10)	B	23	1	5	1
6	10.1.05	Po	A3	SŠ	(-) přijímacích zkoušek (15x10)	P	80	1	1	1
7	10.1.05	Po	E:10	SŠ	mimořádná příloha - přijímací zkoušky (10s)	P	81	2	2	2
8	11.1.05	Út	F10	SŠ	maturitní zkoušky (25x30)	O	49	1	4	1
9	11.1.05	Út	F10	SŠ	platy učitelů (-), internet (5x30)	E	39	1	1	1
10	12.1.05	St	C4	SŠ	info - o SPŠ (5x7)	S	126	1	3	1
11	12.1.05	St	C4	VŠ	info - o Hosp. fakultě TUL (5x5)	S	169	1	28	1
12	14.1.05	Pá	A1,2	VŠ	školné (?) (10x10)	E	64	3	14	3
13	15.1.05	So	C2	VŠ	info - o budoucí VŠ v Turnově (25x20)	S	170	2	29	2
14	17.1.05	Po	A1,3	SŠ	přijímací zkoušky SŠ (upoutávka 15x7) (A3)	P	82	3	3	3
15	17.1.05	Po	A6	SŠ	NÁZORY - (-) přijímací zkoušky SŠ (10x15)	P	83	4	4	4
16	17.1.05	Po	D4	VŠ	v Turnově bude VŠ, akreditační pro Bc. obor na SUPŠ (5x5)	S	171	3	30	3
17	17.1.05	Po	D5	SŠ	SUPŠ v Kamen. Šenově - výstava (10x7)	A	1	1	1	1
18	17.1.05	Po	E:10	VŠ	mimořádná příloha - přijímací zkoušky - (SCIO), adresy škol	P	146	1	56	1
19	17.1.05	Po	E10	VOŠ	info - o VOŠ (spíše +), VOŠ pro zdravotníky a pedagogy, vývoj k VŠ (20x10)	O	7	1	39	1
20	17.1.05	Po	E10	VOŠ	VOŠ dokázaly obstát, (+) vědomosti, VOŠ → neuniverz. VŠ (30x15)	O	8	2	40	2
21	18.1.05	Út	A2	SŠ	info o návštěvě Kalouska na gymnáziu (25x15)	B	24	2	6	2
22	18.1.05	Út	A3	SŠ	přijímací zkoušky (-), "boj o žáky", reklama a škola (30x15)	P	84	5	5	5
23	18.1.05	Út	F10	SŠ	kariérové poradenství k výběru SŠ (F10)	P	85	6	6	6
24	18.1.05	Út	F10	VOŠ	výběr školy, mezi radami i zmínka o VOŠ, jako možnosti (5x3)	P	12	1	51	1
25	19.1.05	St	A2	SŠ	přijímací zkoušky na SŠ, info o návrhu ODS (10x15)	P	86	7	7	7
26	19.1.05	St	C1,2	VŠ	info - o módní přehlídce TUL - design (15x35, foto)	A	1	1	28	1
27	19.1.05	St	C5	SŠ	info - Superstar nestihají studovat (20x10)	B	25	3	7	3
28	20.1.05	Čt	A6	SŠ	NÁZORY - (-) nové přijímací zkoušky SŠ (20x25)	P	87	8	8	8
29	21.1.05	Pá	A7	SŠ	FÓRUM ČTENÁŘŮ - (-) přijímací zkoušky SŠ (5x15)	P	88	9	9	9
30	22.1.05	So	EII	SŠ	info - BRD - účastníci z Osvětlemi objíždějí SŠ (25x30)	O	50	2	5	2
31	22.1.05	So	EIII	VŠ	info (-) - diskuse na univerzitách v USA jsou jednostranné a levicové, není dialog (30x10)	O	117	1	48	1
32	25.1.05	Út	A7	SŠ	NÁZORY - nové přijímací zkoušky na SŠ (-) (5x15) (30x15)	P	89	10	10	10
33	25.1.05	Út	F13	ZŠ	info - opět je málo prvňáčků (15x12)	O	100	1	77	1
34	25.1.05	Út	F13	VOŠ	info - výzva k předkládání grantů na podporu vzdělávání ve školách, vztahuje se i na VOŠ, nejsou v rámci terciáru (15x50)	O	9	3	41	3
35	25.1.05	Út	F14	VŠ	info - dálkové studium na VŠ (15x25)	O	118	2	49	2
36	26.1.05	St	C4	VŠ	info - TUL bude učit v Jičíně (20x10)	S	172	4	31	4
37	27.1.05	Čt	C1	VŠ	info - architektura na TUL vymyslí domy pro Asii (25x15)	A	2	2	29	2
38	27.1.05	Čt	C7	VŠ	info - DAMU Pha - divadelní představení (10x10)	A	3	3	30	3
39	28.1.05	Pá	A7	SŠ	NÁZORY - nové přijímací zkoušky - Buzková (+), jde o "zbytečný humbuk" (20x15)	P	90	11	11	11
40	29.1.05	So	A4	VOŠ	info - SŠ nestačí pro zdravotníky, alespoň VOŠ nebo VŠ (EU) (25x8)	O	10	4	42	4
41	29.1.05	So	A7	SŠ	rozhovor - Buzková - přijímací zkoušky SŠ (+) (5x50)	P	91	12	12	12
42	31.1.05	Po	A3	ZŠ	vysvědčení (30x25), učitel k vysvědčení (10x10)	O	101	2	78	2
43	31.1.05	Po	A3	SŠ	info - vysvědčení a student gymnázia (20x12)	O	51	3	6	3
44	31.1.05	Po	A6	SŠ	NÁZORY - nové přijímací zkoušky (-) (20x12)	P	92	13	13	13
45	1.11.05	Út	A2	SŠ	zmínka o SŠ vysvědčení (3x1) v kontextu ZŠ, počty žáků (30x20)	O	52	4	7	4
46	1.11.05	Út	E1	VŠ	PENÍZE - "VŠ stojí milion Kč", součet ZŠ až VŠ (30x8), VOŠ chybí	E	65	4	15	4
47	1.11.05	Út	E4		produkty GE Money Bank pro studenty 15 - 24 let (5x8)	E	34	1	78	1
48	1.11.05	Út	F8	SŠ	hodnocení v 9. tř. pro přij. zk. na SŠ (5x20)	P	93	14	14	14
49	1.11.05	Út	F8	VŠ	info - univerzita třetího věku (30x35)	O	119	3	50	3

50	3.II.05	Čt	A1	VŠ	Gates podpoří vědu (VŠ) (25x20)	E	66	5	16	5
51	3.II.05	Čt	C5	SŠ	info - odškodnění učitelky gymn. pro výpověď (10x10)	S	127	2	4	2
52	4.II.05	Pá	A5	SŠ	info - petice proti pf. zk. SŠ (5x5)	P	94	15	15	15
53	4.II.05	Pá	B5	SŠ	info - USA - stud. -16 let se "naboural" do testů na PC (5x15)	B	26	4	8	4
54	4.II.05	Pá	C2	VŠ	info - TUL má více peněz na vědu (25x20)	E	67	6	17	6
55	4.II.05	Pá	C5,6	VOŠ	mimof. inzertní příloha - jazyky + školy (2s) /inzerát VOŠ sklářské Nový Bor (10x15)/	I	3	1	3	1
56	5.II.05	So	C8	VŠ	info - fyzikální olympiáda - úspěch stud. MFF UK (20x40)	A	4	4	31	4
57	5.II.05	So	C8	VŠ	info - soutěž robotů, mladí konstruktéři VŠ (10x40)	A	5	5	32	5
58	7.II.05	Po	A7		FÓRUM ČTENÁŘŮ - žáci v ČR musí biflovat (5x10)	O	75	1	146	1
59	8.II.05	Út	F10		cizí jazyky (asi SŠ) (25x20)	C	24	1	6	1
60	8.II.05	Út	F10	VŠ	info - doktorské studium v Chebu (10x10)	S	173	5	32	5
61	10.II.05	Čt	A1,3	SŠ	info - učitelé neumějí jezdit na snowbord (-), děti to na LVVZ ale chtějí (10x7, 20x12)	O	53	5	8	5
62	10.II.05	Čt	C1,3	VŠ	studenti architektury TUL proti bourání OD Tesco (15x7, 15x15)	A	6	6	33	6
63	10.II.05	Čt	E1,2	SŠ	info - studenti mají při škole pracovat, (-) novely zákona z MPSV (15x10, 25x20)	E	40	2	2	2
64	12.II.05	So	C2	SŠ	info - o otevření alternativní SŠ v Semilech (+) (25x20)	S	128	3	5	3
65	12.II.05	So	C8	VŠ	komu dát peníze na vědu (20x40)	E	68	7	18	7
66	14.II.05	Po	A2	SŠ,VOŠ, VŠ	Buzková - chce více míst na gymnáziích, jen zmínka o pokračování na VOŠ a VŠ (5x10)	O	3	1	35	1
67	15.II.05	Út	A4	SŠ	bude více míst na gymnáziích (30x10)	O	54	6	9	6
68	15.II.05	Út	C1	ZŠ	o práci letos přijde 300 učitelů v LBK (25x25)	O	102	3	79	3
69	15.II.05	Út	C5		info - stovky učitelů odešly loni ze škol v Praze (5x8)	O	76	2	147	2
70	15.II.05	Út	F10	SŠ,VOŠ, VŠ	"Pokud jste se nedostali na VŠ můžete zkusit VOŠ", celkově (+), info o VOŠ včetně kladů a záporů studia, info o dalších pramenech o VOŠ (30x30)	P	5	1	48	1
71	16.II.05	St	C2	VŠ	info - studenty na TUL učí i roboti (15x12)	S	174	6	33	6
72	16.II.05	St	C4	ZŠ,SŠ	Frydlant bojuje s kouřením školáků (14 - 17 let) (25x20)	B	2	1	114	1
73	17.II.05	Čt	%		samostatná příloha vzdělávání (24s A4) - cizí jazyky	C	25	2	7	2
74	17.II.05	Čt	A3	ZŠ	Před přivaly sněhu utíkaly děti ze školy (25x30)	B	15	1	48	1
75	17.II.05	Čt	C1	ZŠ	zemřel školák při dopravní nehodě (30x20)	B	16	2	49	2
76	17.II.05	Čt	C5	ZŠ	zemřel školák při hře v družině (10x10)	B	17	3	50	3
77	18.II.05	Pá	A5	ZŠ	školák zaútočil na sestru sekerou (25x7)	B	18	4	51	4
78	18.II.05	Pá	C2	ZŠ	tlupa mladíků ztloukla školáky (10x12)	B	19	5	52	5
79	18.II.05	Pá	C5	VŠ	Uherské Hradiště chce VŠ (5x8)	S	175	7	34	7
80	19.II.05	So	A4	ZŠ	na přechodu srazili školáka - auto (10x12)	B	20	6	53	6
81	21.II.05	Po	A6	VŠ	na univerzitu se dostanete snáze než na gymn. (20x20)	P	147	2	57	2
82	21.II.05	Po	A6	SŠ	Deváťáci volí hlavně SŠ bez přij. zkoušek (15x10)	P	95	16	16	16
83	22.II.05	Út	A5	ZŠ	šikanování na ZŠ, učitelé (-) (30x12)	O	103	4	80	4
84	22.II.05	Út	B1,2		stud. přicházejí o brigády, (-) nov. zák. MPSV (10x8, 15x12)	O	77	3	148	3
85	22.II.05	Út	C4		stud. přicházejí o brigády, (-) nového zákona MPSV (25x25)	O	78	4	149	4
86	22.II.05	Út	A	ZŠ	hygienici zrušili LVVZ pro sedmáky (20x20)	S	159	1	90	1
87	22.II.05	Út	E8		%Vzdělávání - jak si vybrat jazykový kurz (30x30), netýká se škol	C	26	3	8	3
88	23.II.05	St	C4	VŠ	Fak. Stroj. TUL pořádá rekvalifikační kurzy (+) (5x10)	B	37	1	23	1
89	25.II.05	Pá	A5	VŠ	zatím platit nebudou - školné (5x8)	E	69	8	19	8
90	25.II.05	Pá	A6	ZŠ	(-) "socialistického" obsahu výuky (1s)	O	104	5	81	5
91	26.II.05	So	C1	VŠ	studenti TUL požádali rekviem za OD Tesco (10x10)	A	7	7	34	7
92	1.III.05	Út	A4	ZŠ	učitelé kupovali dětské porno (5x10)	B	21	7	54	7
93	1.III.05	Út	A4		keramická škola Karlovy Vary, nejeli si pro cenu na soutěž (Frankfurt n/M) neměli peníze na účastnický poplatek (5x5)	E	35	2	79	2
94	1.III.05	Út	C1	ZŠ	za zameškanou školu hrozí rodičům vězení (chl. 12 let) (5x12)	B	22	8	55	8
95	1.III.05	Út	C2	ZŠ	předávkovaná školáčka (14 let), pokračuje soud s prodejcem (25x25)	B	23	9	56	9
96	1.III.05	Út	F8	SŠ	Jak se připravit na maturitu, podmínky, info, (20x45)	O	55	7	10	7
97	1.III.05	Út	F8	VŠ	info - studium 1 sem. v Japonsku (10x45)	O	120	4	51	4
98	1.III.05	Út	F8	SŠ,VŠ	vyzkoušejte si pf. zk. na SŠ a VŠ (10x15)	P	10	2	50	2
99	2.III.05	St	C4	VŠ	studenti TUL by měli platit školné - názor rektora (10x20)	E	70	9	20	9
100	3.III.05	Čt	A5		info - poslanci chtějí slavit Den vzdělanosti 7.4. (5x8)	B	4	1	122	1
101	3.III.05	Čt	D5	VŠ	info - SPORT - "Dárek za rekord? Tím by měla být maturita?, skok do výšky, rozhovor 30x40), v textu (5x10)	B	38	2	24	2

102	7.III.05	Po	A1,2	SŠ	přij. zk. na SŠ nově (-), "děti přijdou o právo na vzdělání" (1 ter.) (10x8, 15x12)	P	96	17	17	17
103	7.III.05	Po	A8		Slovensko už má učitele romštiny (25 ks) Z,S,VŠ (15x12)	O	79	5	150	5
104	8.III.05	Út	A4	VŠ	"učitel polic. akad. pokoušel zřizence záchranky" (15x20)	B	39	3	25	3
105	8.III.05	Út	C2	VŠ	mladí architekti (TUL) uspořádají rekviem za OD Tesco (10x10)	A	8	8	35	8
106	8.III.05	Út	C5	ZŠ	školáci na Děčínsku trápí dusivý černý kašel (15x20)	B	24	10	57	10
107	8.III.05	Út	C9	SŠ	info - Turnov ovládla studentská divadla (25x25)	A	2	2	2	2
108	8.III.05	Út	F8	SŠ	info - stipendium pro SŠ (zahraniční studium) (30x20)	E	41	3	3	3
109	8.III.05	Út	F8	VŠ	info - lék.fak. dostanou více peněže na stud. zubaře (15x15)	E	71	10	21	10
110	8.III.05	Út	F8	VŠ	reklama - Jihočeská univ., dva nové obory (15x15)	I	108	1	7	1
111	9.III.05	St	A1,9	ZŠ	BRD - školák chtěl zastřelit učitele (10x8,20x10)	B	25	11	58	11
112	9.III.05	St	A1	SŠ	upoutávka na testy na př.zk. na SŠ za dva dny (6x4)	P	97	18	18	18
113	9.III.05	St	C2		nájemník šk. bytu pustil ve škole plyn (15x10)	B	5	2	123	2
114	9.III.05	St	C4	VŠ	studenti TUL dluží přes milion na poplatcích za stud. (5x8)	E	72	11	22	11
115	10.III.05	Čt	C3	VŠ	Vědci (TUL) naučili počítač ovládat hlasem (+) (25x25)	S	176	8	35	8
116	11.III.05	Pá	A1,%	SŠ	přijímací zkoušky na SŠ - info, pokyny, testy + hodnocení (SCIO), (A1 upoutávka 30x5, % 12s A4)	P	98	19	19	19
117	11.III.05	Pá	A4	VŠ	pirátské kopírování PC programů na kolejích (30x10)	B	40	4	26	4
118	11.III.05	Pá	A5	ZŠ	"Plavčice se zpovídá za smrt školáka" (5x10)	B	26	12	59	12
119	11.III.05	Pá	A10		Šátky ve školách začínají vadit i Rakušanům (30x10)	B	6	3	124	3
120	11.III.05	Pá	C1	VŠ	"Navýšení poplatků za věcných studentů (TUL) zatím neprošlo (10x15)	E	73	12	23	12
121	12.III.05	So	A2	SŠ	info - Zlatý Ámos - vyhrál učitel gymn. Jbc (25x12)	S	129	4	6	4
122	12.III.05	So	C1,3	SŠ	Zlatý Ámos - vyhrál učitel gymn. Jbc - (25x10, 25x30)	S	130	5	7	5
123	12.III.05	So	C3	SŠ	Zlatý Ámos - postoj starosty Jbc (5x10)	S	131	6	8	6
124	12.III.05	So	A5	ZŠ	14 letý vrah (30x10)	B	27	13	60	13
125	15.III.05	Út	F6	VŠ	info - UK více dálkových kurzů (10x10)	S	177	9	36	9
126	15.III.05	Út	F6	VŠ	info - Jihočeská univ. otevírá nový obor (10x12)	S	178	10	37	10
127	15.III.05	Út	F6		info - "Hledáte studium v zahraničí?" (30x25)	S	123	1	108	1
128	16.III.05	St	A9		Francie - 47 dívek opustilo školu kvůli šátku (30x8)	B	7	4	125	4
129	16.III.05	St	C4	VŠ	info - "Univerzitní (TUL) přihláška má nejvyšší čas" (25x25)	P	148	3	58	3
130	17.III.05	Čt	A1,3	SŠ	(-) - "Na šk. zákon doplácí nadané děti", prestižní gymn. hlásí nejmenší počet přihlášek v historii (15x15, 30x25)	P	99	20	20	20
131	17.III.05	Čt	A6	SŠ	NAZ - přij.zk. "Státní hokus pokus na dětech" (-) (10x20)	P	100	21	21	21
132	17.III.05	Čt	C5	MŠ	učitelka u soudu čelí obvinění, že týrala děti (15x20)	B	1	1	1	1
133	17.III.05	Čt	C9	ZŠ	škola hostí soutěž muzikantů (+) 15x15)	A	1	1	64	1
134	18.III.05	Pá	C2	VŠ	"Studentské koleje prudce zdraží", TUL, (-) (25x25)	E	74	13	24	13
135	18.III.05	Pá	%	VŠ	mimořádná příloha "Přijímačky na VŠ", info, testy (SCIO), (A1 upoutávka 30x5, % 12s x A4)	P	149	4	59	4
136	21.III.05	Po	A10	ZŠ	Videň - Chodí vaše dítě za školu? Čeká vás pokuta. (30x10)	B	28	14	61	14
137	22.III.05	Út	C9	SŠ	stud. OA v Č. Lípě - představení divadelního klubu (+) (5x10)	A	3	3	3	3
138	22.III.05	Út	F8		studentské brigády: těžší hledání práce (-) (30x25)	O	80	6	151	6
139	22.III.05	Út	F8	VŠ	info - na UK letos přišlo o 1000 přihl. více než loni (15x15)	P	150	5	60	5
140	22.III.05	Út	F8	VŠ	nárok na půjčky v dalších zemích EU (10x12)	E	75	14	25	14
141	22.III.05	Út	% G:10	SŠ,VOŠ, VŠ	ABSOLVENTI - protest proti zákonu MPSV, info - práce při studiu a podpory, inzeráty... (1xVOŠ, 1xVŠ)	E	2	1	10	1
142	23.III.05	St	A1,8	SŠ	USA - student zastřelil 9 lidí (5x8, 25x20)	B	27	5	9	5
143	23.III.05	St	A8	SŠ	"Masakry ve školách" - 1xBRD,4xUSA,1xSkotsko,1xKanada (5x20)	B	28	6	10	6
144	23.III.05	St	C4	VŠ	TUL má nové obory (25x20)	S	179	11	38	11
145	23.III.05	St	C4	VŠ	TUL představí nové vlákno (5x10)	S	180	12	39	12
146	23.III.05	St	C4	VŠ	TUL mladí architekti uspěli v Evropě (15x10)	A	9	9	36	9
147	24.III.05	Čt	C5	SŠ	studenti stavějí zátarasy aby zachránili putující žáby (10x25)	A	4	4	4	4
148	25.III.05	Pá	A4	ZŠ	školák (12 let) zachránil muže (utopení) (10x10)	B	29	15	62	15
149	25.III.05	Pá	E2	ZŠ	ZDRAVÍ - poruchy čtení, psaní či počítání (30x40)	O	105	6	82	6
150	25.III.05	Pá	A1, %G	SŠ	"Kde získat maturitu", návstavy, adresy (7stran), A1 - upoutávka (30x5)	O	56	8	11	8
151	26.III.05	So	A7	VŠ	FÓRUM - "Bydlení jen pro majetné studenty" (-) (5x15)	E	76	15	26	15
152	26.III.05	So	C5	SŠ	info - student tvoří amatérský film o policejní korupci (15x10)	A	5	5	5	5
153	29.III.05	Út	D1	ZŠ	bude méně prvňáčků (5x8)	O	106	7	83	7
154	29.III.05	Út	F8	VŠ	'Kolik stojí rok studia na VŠ" (30x25)	E	77	16	27	16
155	29.III.05	Út	F8	VŠ	Slovensko - stud. půjčky (5x25)	E	78	17	28	17

156	30.III.05	St	C4	VOŠ	"Absolventka VOŠ nedostala dávky", (-) zákona MPSV o praxi při studiu (20x15)	E	2	1	11	1
157	30.III.05	St	C5	ZŠ	žáci a učitelé si 28.3. vyměnili role (10x15)	S	160	2	91	2
158	30.III.05	St	D6	VŠ	"Herečka Nicole Kidman chce akademický titul", rozhovor, domácí vzdělávání (15x5)	B	41	5	27	5
159	1.IV.05	Pá	C5	VŠ	Univerzita Hradec Králové otevírá nový obor (15x12)	S	181	13	40	13
160	5.IV.05	Út	A2	VŠ	studenti UK chtějí protestovat proti vládě (Gross) (5x10)	A	10	10	37	10
161	5.IV.05	Út	C3	VŠ	studentům (TUL) bude radit farář (s os. problémy) (10x12)	A	11	11	38	11
162	5.IV.05	Út	C5	SŠ	učiliště (hodinářské) končí, stěhuje se do Jihlavy (15x12)	S	132	7	9	7
163	5.IV.05	Út	F10	VŠ	info - studium SŠ a VŠ v GBR (30x30)	O	121	5	52	5
164	5.IV.05	Út	F10	SŠ	info - ODS chce znovu předložit novelu šk.z.-př.zk. (10x20)	P	101	22	22	22
165	6.IV.05	St	A7		SCIO.Štetl (-) nehospodárné řízení z MŠMT (PC...) (20x15)	O	81	7	152	7
166	6.IV.05	St	C5	ZŠ	"Školáci se opili" (15x10)	B	30	16	63	16
167	7.IV.05	Čt	C2	VŠ	PedF TUL - obrovský nával (zájem o studium) (25x25)	P	151	6	61	6
168	7.IV.05	Čt	C2	ZŠ	"Hrozba bombou vyklidila školu" (5x10)	B	31	17	64	17
169	8.IV.05	Pá	E2	ZŠ	i podprůměrným dětem se musí učitelé (-) věnovat (30x12)	O	107	8	84	8
170	9.IV.05	So	A5	SŠ	studenti gymn. sledovali pohřeb papeže (5x6)	S	133	8	10	8
171	9.IV.05	So	A5	ZŠ	žáci sledovali pohřeb papeže (5x6)	S	161	3	92	3
172	9.IV.05	So	A12	ZŠ	učitel osahával začku, ale ve škole může být dál (10x10)	B	32	18	65	18
173	9.IV.05	So	B2	SŠ	"Učitel napsal další chemickou kuchařku" (+) (15x10)	A	6	6	6	6
174	11.IV.05	Po	B2	SŠ,VŠ	"Školy chrlí studenty, které firmy nechťejí" (30x15)	O	7	1	37	1
175	11.IV.05	Po	B3	VŠ	Škoda Auto učí mozky sama, zakládá univ. kampus (25x25)	S	182	14	41	14
176	11.IV.05	Po	B3	VŠ	absolventi VŠ změnili obor, ale nelitují (5x25)	S	183	15	42	15
177	11.IV.05	Po	D2	VŠ	studenti TUL sbírali odpad = věf.prop.práce za hluk (5x15)	B	42	6	28	6
178	11.IV.05	Po	D4	VŠ	velký zájem o PedF TUL (15x10)	P	152	7	62	7
179	11.IV.05	Po	D5	VŠ	studenti TUL architektury vystavují v Desné (5x5)	A	12	12	39	12
180	12.IV.05	Út	A4	VŠ	soud o revoluci, spor stud a ped. VŠ (10x15)	B	43	7	29	7
181	12.IV.05	Út	F12	VŠ	"Zahraniční diplom lze získat v ČR", inzeráty, škol. (1s)	O	122	6	53	6
182	13.IV.05	St	A1,9	ZŠ	BRD - muži s noži zadržovali 4 školačky (10x6, 20x10)	B	33	19	66	19
183	13.IV.05	St	A6	SŠ	NAZORY - př. zk. jsou zbytečné trauma (-) (20x15)	P	102	23	23	23
184	13.IV.05	St	C1	VŠ	nezdražujte koleje, křičelo na náměstí 100 stud.TUL (10x10)	E	79	18	29	18
185	13.IV.05	St	C2	VŠ	studenti (-) nestojí o školy v cizině (15x10)	O	123	7	54	7
186	13.IV.05	St	C7	ZŠ	"Co čtou dnešní děti?" (1s)	O	108	9	85	9
187	14.IV.05	Čt	D1		Mám další práci, nevystačím s platem (učitelka) (20x10)	E	36	3	80	3
188	15.IV.05	Pá	A6	SŠ	histerie kolem přijímaček (-) MŠMT (20x15)	P	103	24	24	24
189	15.IV.05	Pá	A7		reakce na 6.4. Štetl - nehospodárnost MŠMT (5x18)	O	82	8	153	8
190	15.IV.05	Pá	%F	SŠ	mimof. příl. - př.zk., info, test SCIO (A1 info 30x5, F1-4s)	P	104	25	25	25
191	16.IV.05	So	A6	VŠ	NÁZORY - vedle Jágra budují ve světě čeští vědci (10x20) - potřebujeme více VŠ (5x2)	B	44	8	30	8
192	16.IV.05	So	C1,2	VŠ	mladík obchodoval s VŠ diplomy (10x8, 10x8)	B	45	9	31	9
193	18.IV.05	Po	A1,3	SŠ	Děti dnes mají př.zk. "jediné šance" (10x10, 30x25), Je čas zrušit zkoušky (Bárta) (5x25)	P	105	26	26	26
194	18.IV.05	Po	A7	SŠ	USA - pravidlo - přijímat podle jednotného testu bez př.zk (5x20)	P	106	27	27	27
195	18.IV.05	Po	B4	VŠ	prudec zdraží koleje (30x20)	E	80	19	30	19
196	18.IV.05	Po	D2	VŠ	manažer roku vzešel z TUL (15x7)	B	46	10	32	10
197	19.IV.05	Út	A5	SŠ	článek o př.zk. jednoho stud. G, v závěru (-) (30x7)	P	107	28	28	28
198	19.IV.05	Út	A9	ZŠ	100 mil. dětí na světě zůstane bez vzdělání (10x12)	O	109	10	86	10
199	19.IV.05	Út	C2	SŠ	př.zk. v Lbc - foto, článek (10x25, 10x10)	P	108	29	29	29
200	19.IV.05	Út	C5	ZŠ	rodiče nemají na školu v přírodě (15x10)	E	82	1	58	1
201	19.IV.05	Út	F1		ZAMĚSTNÁNÍ - "Evropa hledá ... učitele" (jen v nadpise) (1s)	B	8	5	126	5
202	19.IV.05	Út	F10	VŠ	"Co vás naučí na soukromé VŠ?", + adresy, (30x25)	O	124	8	55	8
203	20.IV.05	St	A4	ZŠ	"Školáci se přiotrávili při úklidu řeky" (5x15)	B	34	20	67	20
204	20.IV.05	St	A5	SŠ	"Školy dají druhou šanci na přijetí" (30x8), pokračování C	P	109	30	30	30
205	20.IV.05	St	C1,4	SŠ	druhá šance př.zk. - seznamy škol (15x6, 30x40)	P	110	31	31	31
206	20.IV.05	St	C1	ZŠ	školák padělal peníze na PC (15x7)	B	35	21	68	21
207	20.IV.05	St	C2	VŠ	Vietnamci se hrnou na TUL (Foto, text 15x15, 15x6)	S	184	16	43	16
208	21.IV.05	Čt	C2	SŠ	SPŠ Jbc mění termín 2.př.zk. (5x7)	P	111	32	32	32
209	22.IV.05	Pá	C1	VŠ	Škola boduje - TUL 8000 uchazečů (5x12)	P	153	8	63	8
210	22.IV.05	Pá	C1,3	VŠ	rekord uchazečů TUL (20x20, 25x25)	P	154	9	64	9
211	22.IV.05	Pá	C3	VŠ	podraží koleje (15x6)	E	81	20	31	20
212	22.IV.05	Pá	C3	VŠ	v Turnově se začne učit na VŠ (10x6)	S	185	17	44	17

213	22.IV.05	Pá	C3	VŠ	VŠ abs. tvoří zlomek nezaměstnaných v Lbc	O	125	9	56	9
214	25.IV.05	Po	D1,2		"Ekonom ze školy soudců skončil ve vazbě" (15x6, 15x20)	B	9	6	127	6
215	26.IV.05	Út	%B	SŠ	"Jak se připravít k maturitě?" (B1-5s, A1 upoutávka 20x5)	O	57	9	12	9
216	26.IV.05	Út	C2	VŠ	škola TUL postaví sídlo za 120 mil. (15x12)	E	82	21	32	21
217	26.IV.05	Út	F10	VŠ	"Chcete studovat dvě VŠ?" (současné) (+, -) (25x25)	O	126	10	57	10
218	26.IV.05	Út	F10	SŠ	MŠMT chce prošetřit zda SŠ při pf zk neporušily předpisy (5x25)	P	112	33	33	33
219	27.IV.05	St	A1.4	MŠ	"holčička se popálila, chytily na ní šaty (10x6, 15x8)	B	2	2	2	2
220	27.IV.05	St	A8	SŠ	"Jak při Slovenských maturitách pohořeli úředníci" (30x12)	O	58	10	13	10
221	27.IV.05	St	C1	VŠ	TUL Fak. Archit. vybírá vedení fakulty (15x10)	S	186	18	45	18
222	27.IV.05	St	C11	SŠ,VŠ	Majáles V Lbc, TUL + gymn. (25x25)	A	1	1	23	1
223	27.IV.05	St	D2	SŠ	"Školu už asi nedodělá", rozhovor s hokejistou (25x20)	B	29	7	11	7
224	28.IV.05	Čt	A2	ZŠ	"policista špatně vyšetřil smrt školáka" (10x15)	B	36	22	69	22
225	28.IV.05	Čt	C5	VŠ	"misto přednášek stavi lékař nemocnici v Ugandě" (25x12)	B	47	11	33	11
226	28.IV.05	Čt	C6		"Jak si 2 učitelé užili 3 roky prázdnin", cyklo po světě (1s)	B	10	7	128	7
227	29.IV.05	Pá	A1.4	ZŠ	"Co umějí žáci ZŠ", MAT, CJL ... (10x6, 30x20)	O	110	11	87	11
228	29.IV.05	Pá	A2	SŠ,VŠ	"Jak brněnští stud. zobali Zemanovy z ruky" pol.náv.(10x12)	B	5	1	21	1
229	29.IV.05	Pá	A4	VŠ	student se zabil (TUL) (10x10)	B	48	12	34	12
230	29.IV.05	Pá	C2	ZŠ	"Za sex se školačkou dostal 5 let" (15x7)	B	37	23	70	23
231	30.IV.05	So	A1.4	ZŠ	"Je mi 14 a už jsem matkou" (15x10, 25x25)	B	38	24	71	24
232	2.V.05	Po	A1.4	ZŠ	Každé třetí dítě je ve škole šikanováno, učitelé si s násilím mezi školáky neví rady (15x15, 20x20)	O	111	12	88	12
233	2.V.05	Po	A6	ZŠ	NÁZORY - Štafeta tyranů: z rodiny (-) do školy (10x15)	O	112	13	89	13
234	2.V.05	Po	D2	SŠ,VŠ	Letošní majáles studenty netáhl, Lbc (15x20)	A	2	2	24	2
235	2.V.05	Po	D5	ZŠ	80 let ZUŠ v Lbc (25x25)	S	162	4	93	4
236	3.V.05	Út	F10	VŠ	české VŠ se umísťují na nejvyšších příčkách v prestižních kláních (25x30)	A	13	13	40	13
237	3.V.05	Út	F10	VŠ	VŠ finanční a správní chce být univerzitou (15x20)	S	187	19	46	19
238	4.V.05	St	A3	ZŠ,SŠ	(+) dvojjazyčná výuka - MAT, FYZ ... (30x7)	S	24	1	105	1
239	4.V.05	St	C4	VOŠ	studenti VOŠ v Jbc si posvětili na úspory energií na své škole (10x8)	A	1	1	27	1
240	4.V.05	St	C4		DDM Větrník Lbc bude učit pedagoggy jak mají děti trávit volný čas (15x20)	S	124	2	109	2
241	5.V.05	Čt	C5	VŠ	mladí VŠ studenti - cizinci UK budou jezdit taxiky a zkoušet poctivost řidičů (30x25)	A	14	14	41	14
242	6.V.05	Pá	C1,2	ZŠ	ZŠ Broumovská (Lbc) zestárla dnes nevyhovuje (-) na modernizaci nejsou peníze - počká (5x20, 20x15))	E	83	2	59	2
243	7.V.05	So	A4	SŠ	Mat. zkoušky ovládnou školy. Nanečisto to šlo. (25x6)	O	59	11	14	11
244	9.V.05	Po	A9	SŠ	Maturita čeká 88 tisíc studentů (15x12)	O	60	12	15	12
245	9.V.05	Po	D4	ZŠ	děti nemohou do ZUŠ - stát (-) nedovolil zvýšit počty (20x10)	S	163	5	94	5
246	10.V.05	Út	A4	SŠ	maturity gymn., není se čeho bát, vzkazjí maturanti (25x12)	O	61	13	16	13
247	10.V.05	Út	F10		studium CJ, rady (30x30)	C	27	4	9	4
248	10.V.05	Út	F10	VŠ	stud. tech.univ. ČR, Rak., MLR - společný projekt (+) (15x8)	A	15	15	42	15
249	10.V.05	Út	F10	ZŠ	info - finále soutěže v programování (15x8)	A	2	2	65	2
250	10.V.05	Út	F10		škol. portál www.edu.cz (+, -), MŠMT hospodaření (-) (10x15)	O	83	9	154	9
251	11.V.05	St	A1.4	ZŠ	Učitelé berou skoro 20 tis., Učitelé berou víc, ale stále to nestačí (společnost si jich neváží, odcházejí) (5x8, 15x20)	E	84	3	60	3
252	11.V.05	St	C1	ZŠ	dealer předávkoval školačku (15x8)	B	39	25	72	25
253	11.V.05	St	C1,2	SŠ	maturita hoteliérů - raut na hradě (10x8, 15x12)	S	134	9	11	9
254	11.V.05	St	C4	VŠ	info - studenti TUL - rektorský den - fak. pětiboj (10x8)	A	16	16	43	16
255	11.V.05	St	C4	VŠ	info - studenti FMech TUL - divadelní představení (5x8)	A	17	17	44	17
256	11.V.05	St	C4	ZŠ	žák - úspěch v soutěži v programování (5x5)	A	3	3	66	3
257	12.V.05	Čt	A2	VŠ	KSČ je vykázali ze škol, teď je odmítli odškodnit (10x10)	B	49	13	35	13
258	12.V.05	Čt	C2	VŠ	studenti TUL arch. navrhli otáčecí divadlo (15x10)	A	18	18	45	18
259	12.V.05	Čt	C4	VŠ	seriál Populární restaurace v LBK - chodí nejen stud. (10x22)	B	50	14	36	14
260	13.V.05	Pá	A1	ZŠ	Školačce vybuchl mobil v ruce (15x12)	B	40	26	73	26
261	13.V.05	Pá	A5	MŠ	Nejhluchnější práce? Učitelka MŠ. (30x10)	O	8	1	1	1
262	14.V.05	So	A5		Znalostmi CJ zatím neoslňme. Školní výuka (-) (30x30)	O	84	10	155	10
263	14.V.05	So	A5	VOŠ,VŠ	VŠ v ČR přibývá, i tak jich mají vyspělé země 2x více (30x10), v jednom odstavci jen zmínka o VOŠ - "na VOŠ a VŠ se hlásí více maturantů"	O	1	1	44	1
264	14.V.05	So	A5	VŠ	studium seniorů, univerzita třetího věku - obecně (15x12)	O	127	11	58	11
265	14.V.05	So	A5		S AJ ji pomáhají dcery, další studium matky VŠ (15x8)	C	28	5	10	5

266	14.V.05	So	C3	SŠ	stud. gymn. v Lbc nonstop přečetli Babičku (místo vyuč.) (20x20)	A	7	7	7	7
267	16.V.05	Po	A8	ZŠ	Kdo a proč brzdí nadané děti? ZŠ x 8-let.gymn., MŠMT (-) 20x12)	O	113	14	90	14
268	16.V.05	Po	D1	ZŠ	Škola shání peníza, aby autista zůstal se spolužáky (20x8)	E	85	4	61	4
269	17.V.05	Út	D2	ZŠ	Muž souložil s dívkou ze ZŠ (dobrovolný styk) (5x20)	B	41	27	74	27
270	17.V.05	Út	F10	VOŠ,VŠ	Studujte při zaměstnání (30x20). Dálkové stud. SŠ, VOŠ a VŠ, v textu spíše VŠ, v části e-learning (5x20) zmínka o VOŠ Litoměřice (5x6)	O	2	2	45	2
271	17.V.05	Út	F10	VŠ	Univ. Palackého (Olomouc) láká studenty - info (25x12)	P	155	10	65	10
272	17.V.05	Út	F10	VŠ	Bundestag zve Čechy (VŠ) na praxi (na BRD VŠ) (5x12)	O	128	12	59	12
273	18.V.05	Čt	C4	ZŠ,SŠ	O drogách vyprávějí dětem narkomani, akce DDM (5x10)	A	1	1	78	1
274	18.V.05	Čt	C4	VŠ	Děkan HospF TUL dostal málo hlasů, info (10x10)	S	188	20	47	20
275	20.V.05	Pá	C2	VŠ	Módní přehlídka TextF TUL (Foto 12x25, text 12x2)	A	19	19	46	19
276	21.V.05	So	A5	VŠ	studentům se nelíbí zdrazení kolejného (5x6)	E	83	22	33	22
277	21.V.05	So	C2	VŠ	TUL chce i stud. z Lbc přiznat nárok na ubyt. stip. (20x10)	E	84	23	34	23
278	23.V.05	Po	A1,%	VŠ	mimof. příloha k přij. zkouškám, info, testy (SCIO) (A1 upoutávka 30x5, % 12s A ₁)	P	156	11	66	11
279	24.V.05	Út	A4	ZŠ	Školák utonul při výcviku, soud potrestal instruktory (10x10)	B	42	28	75	28
280	24.V.05	Út	C2	ZŠ	Děti rozdávali fidičům autička za dodržování předpisů (10x10)	A	4	4	67	4
281	24.V.05	Út	C5	SŠ	studenti G prohráli sázkou (s učít. museli do školy v sukních) (10x10)	A	8	8	8	8
282	24.V.05	Út	C8	ZŠ	ZUŠ v Jbc hledá nové žáky (10x8)	S	164	6	95	6
283	24.V.05	Út	F7		celoživotní vzdělávání (30x25)	O	85	11	156	11
284	24.V.05	Út	F7	VŠ	EU školné nepředepisuje, info (20x15)	E	85	24	35	24
285	24.V.05	Út	F7	VŠ	studenti v EU si většinou vzdělání platí (10x15)	E	86	25	36	25
286	24.V.05	Út	F8	VŠ	Univerzity zvou ke zkouškách, rady (30x20)	P	157	12	67	12
287	24.V.05	Út	F8	VŠ	ArchF TUL návrh otáčivého hlediště v Krumlově (15x10)	A	20	20	47	20
288	24.V.05	Út	F8	SŠ	Dva čs. studenti uspěli ve věd.soutěži v USA (15x10)	A	9	9	9	9
289	25.V.05	St	A4	ZŠ	žáci 9.tf. radili senátorům jak na šikanu na ZŠ (30x10)	A	5	5	68	5
290	25.V.05	St	C1,3	SŠ	Maturanti se do práce nehrnou. Raději dále studují (10x10), Výdělek pro matur. 10 tis., nezaměstnanost matur. (25x25)	E	42	4	4	4
291	25.V.05	St	C3	SŠ	Stále častěji firmy nechtějí praxi (10x18)	O	62	14	17	14
292	25.V.05	St	C3	SŠ	Školy v kraji často neví, kde končí jejich studenti, (-) (10x7)	O	63	15	18	15
293	25.V.05	St	C3	SŠ,VOŠ	Firmy si draftují děti, podobně jako v NHL. na praxi, VOŠ zmíněna jen v názvu školy (VOŠ a SPŠ Děčín) (20x7)	S	3	1	25	1
294	26.V.05	Čt	C1,4	VŠ	článek o text. firmě, nanonovlákná podle vynálezu TUL (15x10, 30x25)	A	21	21	48	21
295	27.V.05	Pá	A2	VŠ	Studenti nechtějí platit víc za koleje (Foto 20x15, text 5x15)	E	87	26	37	26
296	27.V.05	Pá	B2	SŠ	soukromá škola reklamní tvorby, info (+) 30x10)	S	135	10	12	10
297	27.V.05	Pá	C1	ZŠ	Události - Místo vyučování se ve škole opijeli (žáci) (5x10)	B	43	29	76	29
298	27.V.05	Pá	C5	SŠ	Stud.gymn. - sport, maraton do Benátek (25x12)	A	10	10	10	10
299	27.V.05	Pá	C5	ZŠ	Škola vaří speciality - týden fran. kuchyně (20x10)	O	114	15	91	15
300	27.V.05	Pá	%	VŠ	Zaměstnavatel roku - Škoda Auto, Zlákat studenty je stále těžší, když chtějí kvalitní zaměstnance (20x25, % 8s A ₄)	O	129	13	60	13
301	28.V.05	So	%E IV,V	ZŠ,SŠ,VŠ	příloha Vikend - Jaká společnost, taková práva. K reformě VŠ výuky, PF UK (-), ZŠ. SŠ (-) neexistuje žádný předmět o právu (E IV - 30x30, E V - 30x20)	O	1	1	145	1
302	31.V.05	Út	C5	VŠ	Na školních PC si studenti tajně kopirovali filmy, Brno (25x7)	B	51	15	37	15
303	31.V.05	Út	E3,4	ZŠ,SŠ	Rady na prázdniny. školáci a středškoláci jen v titulcích (2s)	B	3	2	115	2
304	31.V.05	Út	F8	SŠ	Olympiády - MAT, FYZ ... (+) (25x25)	A	11	11	11	11
305	31.V.05	Út	F8	SŠ	Pomoc v Tatrách po kalamitě (5x25)	A	12	12	12	12
306	31.V.05	Út	F8	ZŠ,SŠ,VOŠ	mezinárodní komise pro standardy hodnocení vzdělávání, ve výčtu škol s učením v CJ i VOŠ (3cm řádku) (25x7)	O	1	1	144	1
307	1.VI.05	St	C4	VŠ	TUL bude učit i ošetřovatelky, Be. info (+) (10x12)	S	189	21	48	21
308	2.VI.05	Čt	A4	VŠ	V ČR vzniká nová evroská univerzita (pod UK), info (5x7)	S	190	22	49	22
309	2.VI.05	Čt	C1	ZŠ	Za pervitin pro školačky dostal 8 let (15x10)	B	44	30	77	30
310	2.VI.05	Čt	C1,2	VŠ	TUL - nový děkan ArchF (C1 upout. 12x5, C2 rozhovor 30x20)	S	191	23	50	23
311	3.VI.05	Pá	A3	ZŠ	Školáci slavili den dětí a přiotrávili se vodkou (20x10)	B	45	31	78	31
312	3.VI.05	Pá	C2	VŠ	Studenti TUL (design) vymysleli kroje pro Desnou (+) (15x15)	A	22	22	49	22
313	4.VI.05	So	C3	ZŠ	Kluci šli za školu, chtěli vidět Baroše. Sport, titulek (čl. 25x40)	B	46	32	79	32
314	6.VI.05	Po	A2	ZŠ	Šikana - projekt na pomoc zaplatí EU (30x12)	O	115	16	92	16
315	6.VI.05	Po	A6	ZŠ	Projekt (šikana na A2) začíná dnes (10x15)	O	116	17	93	17
316	6.VI.05	Po	A1,B1		Stavební spoření by šlo užít na vzdělávání, hlavně o stavebním spoření (12x8, 20x10)	E	37	4	81	4
317	6.VI.05	Po	D2	ZŠ	nová ředitelka ZUŠ, info (5x10)	S	165	7	96	7

318	6.VI.05	Po	D2	VŠ	TUL KTV, nová laboratoř i pro sportovce (foto 10x15, text 10x15)	S	192	24	51	24
319	7.VI.05	Út	B2	VŠ	Podnikatel roku zakládá soukr. školu, vlastní příprava a praxi (25x25)	S	193	25	52	25
320	7.VI.05	Út	F8	VŠ	Studium v zahraničí pro VŠ (30x20)	O	130	14	61	14
321	7.VI.05	Út	F8		Jak se zlepšit v CJ - zahr. stáže, info (10x15)	C	29	6	11	6
322	8.VI.05	St	A6		Názory - Štefl (SCIO) - Utajená reforma školství. RVP, ŠVP, MŠMT (-) (20x12)	O	86	12	157	12
323	8.VI.05	St	C4	SŠ, VOŠ, VŠ	Studenty stále více láka ruština (TUL, OA, G), v seznamu škol zmínka i o VOŠ Jbc (25x25)	C	1	1	4	1
324	9.VI.05	Čt	A4	MŠ	Naše děti ve školce týrají, MŠ (-) (15x12)	B	3	3	3	3
325	10.VI.05	Pá	A7	ZŠ	Fórum čtenářů - Fandím škole pro nadané děti. (je nefér potlačovat domácí vzdělávání) (5x15)	O	117	18	94	18
326	11.VI.05	So	C2		Školy a nemocnice LBK dostanou peníze z Norska a Švédska (10x12)	E	38	5	82	5
327	11.VI.05	So	C1,3	ZŠ	Učitel vedený ve svazcích STB učí dějepis. +další aktivity na radnici (25x45)	B	47	33	80	33
328	11.VI.05	So	D4	VŠ	Plavkyně Hlaváčková dokončila FTVS UK (30x15)	B	52	16	38	16
329	13.VI.05	Po	A1	VŠ	Šanci studovat VŠ má letos rekordní počet zájemců (ale pořad je to málo (-)) (12x10)	P	158	13	68	13
330	13.VI.05	Po	A3	VŠ	Přijímací zk. na VŠ, zájem, šance na přijetí (1s)	P	159	14	69	14
331	13.VI.05	Po	A6	VŠ	Názory - Přijímačky = zástupy před branami (-) (10x25)	P	160	15	70	15
332	13.VI.05	Po	D1,2	ZŠ	Učitelé ZUŠ chtějí demonstrovat proti radnici, konkurz na ředit. (10x8, 25x8)	A	6	6	69	6
333	13.VI.05	Po	D4	ZŠ	ZUŠ - koncert (5x8)	A	7	7	70	7
334	14.VI.05	Út	A2	ZŠ	Prvňáčci by měli dostat 1000 Kč, info o návrhu vlády (5x8)	E	86	5	62	5
335	14.VI.05	Út	C3		Brigády studentů? Teď máte poslední šanci (25x30)	O	87	13	158	13
336	14.VI.05	Út	E1-3		Brigády, včetně zahraničí (3x půl strany)	O	88	14	159	14
337	14.VI.05	Út	F8	VŠ	Máte diplom a nikdo vás nechce (bez praxe) (30x25)	O	131	15	62	15
338	14.VI.05	Út	F8	VŠ	ZČU Plzeň - studium po internetu (5x25)	S	194	26	53	26
339	14.VI.05	Út	F8	VŠ	Univerzity of New York (25x25)	S	195	27	54	27
340	15.VI.05	St	B3	VŠ	TUL a Lbc firma - spolupráce s nanovládky (30x25)	A	23	23	50	23
341	15.VI.05	St	C1	VŠ	TUL láká studenty: za dokončení školy stip. 12 tis. (15x12)	S	196	28	55	28
342	15.VI.05	St	C1	ZŠ	Recidivista předávkoval školačku pervitinem, dostane 10 let (15x12)	B	48	34	81	34
343	15.VI.05	St	C4	ZŠ	v Jbc opravi ZŠ za 10 mil. Kč (10x10)	E	87	6	63	6
344	16.VI.05	Čt	C3	VŠ	Z vašich dopisů - reakce (+) na 15/C1 (TUL láká ...) (5x10)	P	161	16	71	16
345	17.VI.05	Pá	A8	ZŠ	Kambodžští teroristé přepadli školu (30x20)	B	49	35	82	35
346	18.VI.06	So	A1,3	ZŠ	školačky nejvíce trápí šikana a kriminalita (10x8, 30x30)	O	118	19	95	19
347	18.VI.06	So	A5	ZŠ	školačku zabila tramvaj na přechodu pro chodce (10x10)	B	50	36	83	36
348	18.VI.06	So	C1,2	SŠ	vězni dostali vysvědčení (výuční list) (foto 10x25, text 15x10)	O	64	16	19	16
349	18.VI.06	So	C8	ZŠ	výzkum žáků 8 tř. - jaci jsou a byli (25x30)	O	119	20	96	20
350	20.VI.05	Po	B1		Letní brigády (stud) mohou být nebezpečné (úrazy) (20x8)	O	89	15	160	15
351	21.VI.05	Út	A6	VŠ	Názory - VŠ nepotřebují více peněz, potřebují přeorganizovat, mají málo studentů na jednoho akad. pracovníka (20x25)	E	88	27	38	27
352	21.VI.05	Út	C1	ZŠ	policisté hledají dvě školačky (15x12)	B	51	37	84	37
353	21.VI.05	Út	E10	VOŠ	VOŠ přijímají i v létě. Nedostali jste se na VŠ? Zkuste VOŠ. Volných je ještě 6000 míst. (+) (30x25)	P	13	2	52	2
354	22.VI.05	St	C1,4	MŠ	Děti dostávají ve školách lepší jídlo než doma (10x8, 15x8)	O	9	2	2	2
355	22.VI.05	St	C4		Děti z dět. domova vyhrály (+) (10x8)	A	1	1	79	1
356	23.VI.05	Čt	A12	ZŠ	Zahraníči - Letiště ochránil dětský nápad (+) (15x10)	A	8	8	71	8
357	23.VI.05	Čt	C1	ZŠ	Učitelé ZUŠ chystají happening, proti radnici (13/D1,2) (5x6)	A	9	9	72	9
358	23.VI.05	Čt	C3	VŠ	Ph.D. studium dokončí na TUL každý 10., důvod = peníze, odcházejí (15x15)	E	89	28	39	28
359	24.VI.05	Pá	A2	ZŠ	Ocenění malých hrdinů (záchr. živ.) (foto 10x15, text 10x10)	B	52	38	85	38
360	24.VI.05	Pá	C2	ZŠ	Učitelé v Č. Lipě se bouřili (proti řediteli) (13/D1,2, 23/C) (25x25)	S	166	8	97	8
361	24.VI.05	Pá	C4	SŠ	SPŠ sklářská - prázdninová výstava (15x8)	A	13	13	13	13
362	24.VI.05	Pá	E2	ZŠ	Neberte známky přehnaně vážně, prázdniny jsou k odpočinku (30x25)	O	120	21	97	21
363	25.VI.05	So	A5	ZŠ	Škola musela zavřít, 25 dětí má žloutenku (5x10)	B	53	39	86	39
364	25.VI.05	So	C4	VŠ	Zájem o studium na FMech TUL roste (+) (30x8)	P	162	17	72	17
365	27.VI.05	Po	A10	VŠ	Slovensko - Za peníze diktoval při př. zk. odpovědi (15x10)	P	163	18	73	18
366	28.VI.05	Út	E10	SŠ	Pomaturitní studium, naučte se za rok CJ (25x25)	O	65	17	20	17
367	28.VI.05	Út	E10	VŠ	VŠ inzeráty VŠ (5 ks, 20x20)	I	109	2	8	2
368	28.VI.05	Út	E10	SŠ	Rok na USA SŠ (+), info účastnice (10x25)	S	136	11	13	11
369	28.VI.05	Út	E10	MŠ	AJ ve školce (+) (5x15)	C	5	1	1	1

370	29.VI.05	St	A4	ZŠ	Jíst ve školní jídelně? Radši budu o hladu (-) (30x25)	O	121	22	98	22
371	29.VI.05	St	A4	ZŠ	Policisté budou kontrolovat řidiče u škol (10x10)	B	54	40	87	40
372	29.VI.05	St	C4	VŠ	TUL - Promoce v divadle (+ CJ doplněk k vysv.) (10x25)	S	197	29	56	29
373	29.VI.05	St	C4	ZŠ	u školy (Desná) vyroste nové hřiště (5x8)	S	167	9	98	9
374	29.VI.05	St	C9	SŠ	výstava Jbc SPŠ - šperky (5x10)	A	14	14	14	14
375	30.VI.05	Čt	A4	ZŠ,SŠ	Vysvědčení - I 547 124 školáků (30x25)	O	12	1	134	1
376	30.VI.05	Čt	C2	VŠ	Za dipl. práci dostali kolo - soutěž na HF TUL (5x6)	S	198	30	57	30
377	30.VI.05	Čt	C2	ZŠ	Školák zameškal stovky hodin (363), rodiče postih (5x7)	B	55	41	88	41
378	30.VI.05	Čt	C3	ZŠ,SŠ	LBK pomůže opravit zchátralé školy (+) (20x10)	E	10	1	76	1
379	2.VII.05	So	A8		Jazykové školy mohou zlevnit (nižší DPH) (20x20)	C	30	7	12	7
380	2.VII.05	So	C1	VŠ	Promoce na TUL (Arch.) (foto 12x15, text 12x8)	S	199	31	58	31
381	2.VII.05	So	C8	VŠ	Je výzkum a vývoj prioritou vlády? (-), zmínka o Ph.D. - málo peněz (10x40)	O	132	16	63	16
382	4.VII.05	Po	A2	ZŠ	"Obchod se sexem má zmizet od škol" (30x10)	B	56	42	89	42
383	4.VII.05	Po	D2	SŠ	škola v Jilemnici bude učit i vrcholové sportovce, sloučení G a SPŠT (+) (10x15)	S	137	12	14	12
384	4.VII.05	Po	E4		"Učíme se mimo školu", (-) čs. škol, (+) RVP (30x20) - + inzeráty 1x Bc., 1x CJ (15x10)	O	90	16	161	16
385	7.VII.05	Čt	C2	VŠ	Zavražděná dívka studovala TUL v Lbc (10x10)	B	53	17	39	17
386	12.VII.05	Út	A1,3	ZŠ	Na polovinu děti platí reklama, třetina školáků řekla při průzkumu ... (15x7, 30x30)	B	57	43	90	43
387	12.VII.05	Út	C4	SŠ	Výstava ve škole (SPŠ sklářská) (+) (25x15)	A	15	15	15	15
388	12.VII.05	Út	E8	SŠ	tři čs. středoškoláci uspěli v soutěži v USA (30x25)	A	16	16	16	16
389	12.VII.05	Út	E8	VŠ	inzerát Bc. 1 ks (10x10)	I	110	3	9	3
390	12.VII.05	Út	E8		inzerát CJ 1 ks(10x15)	I	50	2	17	2
391	12.VII.05	Út	E8	ZŠ	žákům jde učení s PC lépe (15x10)	O	122	23	99	23
392	12.VII.05	Út	E8	ZŠ	Rodiče chtějí, aby se děti učili jako oni. Proč dělat reformu? RVP přesto budou (15x10)	O	123	24	100	24
393	15.VII.05	Pá	A1		Boj o platy začal, učitelé a lékaři chtějí víc (10x12)	E	39	6	83	6
394	15.VII.05	Pá	B1		Státní zaměstnanci chtějí více peněz (i MŠMT pro učit.) (15x8)	E	40	7	84	7
395	15.VII.05	Pá	B3		tabulka pořadí platů (učit ZŠ - 9., MŠ - 13., školník 15) (20x12)	E	41	8	85	8
396	16.VII.05	So	C2	VŠ	TUL stavi nový mrakodrap za 191 mil. Kč, (20x8)	E	90	29	40	29
397	18.VII.05	Po	A2	SŠ	i učni budou skládat jednotnou zkoušku (15x10)	O	66	18	21	18
398	19.VII.05	Út	A7	ZŠ	Přečpané porodnice a rušení (-) škol (foto 10x10, text 5x10)	O	124	25	101	25
399	19.VII.05	Út	E9	SŠ	Školáci se učí podnikat, SŠ firmy (skutečné) (30x25)	A	17	17	17	17
400	19.VII.05	Út	E9	ZŠ,SŠ	Hodnocení v 5. a 9. tř. a vztah k pf.zk na SŠ (10x13)	P	22	1	81	1
401	19.VII.05	Út	E9	VOŠ	inzerát VOŠ GOOD WILL (5x13)	I	4	2	4	2
402	19.VII.05	Út	E9		CJ (30x20)	I	51	3	18	3
403	19.VII.05	Út	E10	VŠ	soukromé VŠ přijímají (ještě) (30x25)	P	164	19	74	19
404	19.VII.05	Út	E10		Info - program Leonardo (5x25)	C	31	8	13	8
405	19.VII.05	Út	E10	VŠ	inzerát - info - PedF JU Budějovice (10x8)	I	111	4	10	4
406	19.VII.05	Út	E10		inzerát MBA (10x20)	I	52	4	19	4
407	20.VII.05	St	C2	ZŠ,VŠ	TUL, půjčí v září učebny ZŠ Husova Lbc (10x10)	S	1	1	106	1
408	22.VII.05	Pá	%	VŠ	rozhovor s Horáčkem (2 s.), zmínka: jde studovat na univerzitu (5x10)	B	54	18	40	18
409	26.VII.05	Út	A1,2,3	VŠ	Obět' teroru: dobrý student z Ústí n/L (Egypt) (30x20, 30x25, 30x50)	B	55	19	41	19
410	26.VII.05	Út	A5	ZŠ	stopa teroru směřují do škol (islám) (30x25)	B	58	44	91	44
411	26.VII.05	Út	E8		letní brigády studentů (25x25)	O	91	17	162	17
412	26.VII.05	Út	E8	SŠ	Průzkum o nových pf.zk (UIV) (+,-) (10x15)	P	113	34	34	34
413	26.VII.05	Út	E8	SŠ	některé SŠ ještě přijímají - info (20x7)	P	114	35	35	35
414	26.VII.05	Út	E8	VŠ	Ev.komise - granty na odb. vzdělávání (20x13)	E	91	30	41	30
415	27.VII.05	St	C1,2	ZŠ,SŠ	školy v LBK propustí 500 učitelů (ubývá žáků) (18x13, 5x10)	O	13	2	135	2
416	28.VII.05	Čt	A4	ZŠ	pedofilové lákají děti přes internet (již jednou bylo) (25x25)	B	59	45	92	45
417	28.VII.05	Čt	A4	SŠ	Proces s M.Horákovou chtějí promítat školy (film) (20x10)	O	67	19	22	19
418	2.VIII.05	Út	E10		Učte se u moře nebo v lese (30x30), test CJ (5x40), Lipnice (volný čas) (10x7)	O	92	18	163	18
419	2.VIII.05	Út	E10	SŠ,VŠ	mezinárodní houslová akademie (letní škola) (10x12)	A	3	3	25	3
420	2.VIII.05	Út	E10	VOŠ,VŠ	úvod - Ještě je šance studovat (5x4)	P	5	1	54	1
421	2.VIII.05	Út	E10	VOŠ	VOŠ pořádají několik kol pf.zk. - nyní je ideální čas na hledání VOŠ (podle NÚOV), VŠ už není pestrá nabídka oborů, info - VOŠ často existují s VŠ, prameny info o VOŠ (20x8)	P	14	3	53	3

422	3.VIII.05	St	C1,2	VŠ	TUL se soudí s pomalými studenty (neuhradili školné za prodloužení studia) (+,-) (15x10, 18x18)	E	92	31	42	31
423	5.VIII.05	Pá	B1		Nižší daně pro CJ školy ohroženy (o daních jen 6x1) (18x8)	C	32	9	14	9
424	8.VIII.05	Po	D2	VŠ	TUL dává ještě šanci desítkám lidí - info (10x10)	P	165	20	75	20
425	9.VIII.05	Út	C4	VŠ	TUL amatérské divadlo na PedF (+) (20x20)	A	24	24	51	24
426	9.VIII.05	Út	E10	SŠ	Řemeslníci jsou žádáni, info, (25x25)	O	68	20	23	20
427	9.VIII.05	Út	E10		čs. těsnopisci na špičce na mistr. světa (5x25)	A	2	2	80	2
428	9.VIII.05	Út	E10	VOŠ	nzer. CJ (AJ), MBA, ČVUT (10x8), VOŠ GOODWILL (10x5)	I	5	3	5	3
429	10.VIII.05	St	C1,2		Škola soudců (justiční akad.) ve Stráži končí (20x20, 10x10)	S	125	3	110	3
430	10.VIII.05	St	C1	VŠ	Univerzitní nám. obsadili stavbaři. Vyroste tu rektorát. (25x12)	S	200	32	59	32
431	11.VIII.05	Čt	C1	VŠ	o TUL se zajímají i Kazaši. Naučí se česky. (25x10)	S	201	33	60	33
432	12.VIII.05	Pá	B1,2		Poslanci LBK nevzdávají boj o justiční akademii (10/C1,2), (-) pozdní litost (5x10, 15x10)	S	126	4	111	4
433	12.VIII.05	Pá	E4,5	ZŠ	Školní tašky: ne vždy bezpečné, hodnocení, (2s.)	O	125	26	102	26
434	16.VIII.05	Út	E10	ZŠ	Prvníáci se už těší, varování, rizika, obecné rady (30x30)	O	126	27	103	27
435	16.VIII.05	Út	E10		inzeráty CJ-AJ (30x12), mezin.Pha.univ. (10x6), soukr.VŠ Brno (10x12)	I	53	5	20	5
436	17.VIII.05	St	C2	VŠ	na kolejích TUL bydlí v létě tisíce turistů (+) (15x6)	S	202	34	61	34
437	18.VIII.05	Čt	C2	VOŠ,VŠ	Dostat se na VŠ (TUL) ještě je šance, info, (foto 20x15, text 10x25), o VOŠ dvě věty. Bez šancí jsou ti, kteří se chtějí ještě ve druhém kole přihlásit na VOŠ. Ty už sběr přihlášek ukončily.	P	6	2	55	2
438	18.VIII.05	Čt	C2		Učitelé soudců se musí přestěhovat na Moravu (10/C1,2) (10x12)	S	127	5	112	5
439	19.VIII.05	Pá	A3	ZŠ	Pitbul potrhál školačku (15x12)	B	60	46	93	46
440	19.VIII.05	Pá	C3	ZŠ	V Lbc stavi u škol 3D přechody (obrazce) (5x20)	S	168	10	99	10
441	20.VIII.05	So	A9		Jazykovým školám klesnou daně, od ledna zlevní (10x15)	C	33	10	15	10
442	23.VIII.05	Út	E8		Učení on-line šetří čas (e-learning), info, (30x25), inzeráty Bc univ. NY v Pha, MBA, CJ	I	54	6	21	6
443	25.VIII.05	Čt	A1,4	ZŠ	Pedofilové fotili školačky, rodiče o tom zřejmě věděli (10x8, 20x12)	B	61	47	94	47
444	26.VIII.05	Pá	B1	ZŠ	Srpnová výplata padne na školní nákupy (30x30)	E	88	7	64	7
445	26.VIII.05	Pá	C2	VŠ	Jindřichovice (LBK) - univerzita ze zpozdí, peníze, schválení LBK (15x10)	S	203	35	62	35
446	26.VIII.05	Pá	E1,2	ZŠ	Pomoc zase ta škola - trauma pro dítě, špatné stravování ve šk. jídelně, rodiče by neměli bazírovat na známkách (1,5 s.)	O	127	28	104	28
447	27.VIII.05	So	C8	VŠ	Potřebuji VŠ více peněz?, obecná úvaha (10x40)	E	93	32	43	32
448	29.VIII.05	Po	A1,3	ZŠ	Móda ovládá už i devítileté děti (15x7) (posměch pro oblečení) Škola začíná, děti chtějí značkové zboží (30x35)	B	62	48	95	48
449	29.VIII.05	Po	D2	ZŠ,SŠ	Některé školy začnou v provizoriu, nestihly opravy, (15x12)	O	14	3	136	3
450	30.VIII.05	Út	E1,2		Škola začíná, peněznenky trpí, info, rady, (1,5 s.)	E	42	9	86	9
451	30.VIII.05	Út	E9	ZŠ	Děti se učí hrou (+), Dalton, Montes = alter. školy (20x30)	O	128	29	105	29
452	30.VIII.05	Út	E9	ZŠ	Děti na školu připravte, obecné rady (10x20)	O	129	30	106	30
453	30.VIII.05	Út	E9		MŠMT vybralo první grant projekty, info, (10x50)	E	43	10	87	10
454	30.VIII.05	Út	E10	ZŠ	Wald. školy (+) (30x25)	O	130	31	107	31
455	30.VIII.05	Út	E10	VŠ	inzeráty C1, VŠE Pha Bc. 10x10	I	112	5	11	5
456	31.VIII.05	St	A6	ZŠ	4 z 10 dětí zažijí ve škole šikanu, obecné, (30x25)	O	131	32	108	32
457	31.VIII.05	St	A8	SŠ	Názory - Klaus ml. - Pusťte konkurenci do škol, změna financování, "voucher na žáka", ať jde kam chce - soukr. x stát (20x15)	E	43	5	5	5
458	1.IX.05	Čt	A1,2		Řidiči jezdí u škol nebezpečně rychle (15x8, 30x35)	B	11	8	129	8
459	1.IX.05	Čt	A3	ZŠ,SŠ	začíná škola, podíl na rozsahu článku ZŠ/SŠ = 11/1 (30x30)	O	15	4	137	4
460	1.IX.05	Čt	A3	ZŠ	info o ZUŠ Pha (10x12)	S	169	11	100	11
461	1.IX.05	Čt	A6	ZŠ	Noví prvníáci: čist či nečist?, (+,-) obecné info, (20x20)	O	132	33	109	33
462	1.IX.05	Čt	A6		Školákům uniformy?, řešení sociál. rozdílů, šikan... (10x8)	O	93	19	164	19
463	1.IX.05	Čt	A6	SŠ	A co pero, Marečku?, (+) zákon o dalším vzdělávání, maturita bez chování do školy, (10x6)	O	69	21	24	21
464	1.IX.05	Čt	C1	ZŠ	Děti dramaticky ubývá, školy bojují o žáky (Lbc), 20x20)	O	133	34	110	34
465	1.IX.05	Čt	C1	ZŠ	K věci - Nejsou děti, školy se budou chovat jako k zákazníkům, aby přežily, (5x15)	O	134	35	111	35
466	1.IX.05	Čt	C1	ZŠ	Jak trávil první školní dny osobnosti (30x30)	B	63	49	96	49
467	1.IX.05	Čt	%F:6	ZŠ,SŠ	% Škola začíná (6s)	O	16	5	138	5
468	1.IX.05	Čt	F1	ZŠ,SŠ	Škola začíná - ZŠ, SŠ, info, maturity, pf.zk. (1s)	O	17	6	139	6
469	1.IX.05	Čt	F2		Mohou učitelé odhodit těsnou košili "experta"?, jde to i jinak (30x5)	O	94	20	165	20
470	1.IX.05	Čt	F2	SŠ	Jak vybrat správnou SŠ? (30x25)	P	115	36	36	36
471	1.IX.05	Čt	F2	ZŠ,SŠ	Psycholog k l. září (30x20)	O	18	7	140	7

472	1.IX.05	Čt	F3-5	ZŠ,SŠ	Zvládnou děti přijímačky? (na SŠ), SCIO (3s)	P	23	2	82	2
473	1.IX.05	Čt	F6		Nechte své děti studovat s PC. Demokurzy SCIO (30x35)	O	95	21	166	21
474	2.IX.05	Pá	A1,3	ZŠ	Gross a Zeman investují do dcer - soukr.školy (A1 - 15x8) Vítejte ve školách kam chodí děti politiků (elitní) (A3 - 30x35)	B	64	50	97	50
475	2.IX.05	Pá	A3	SŠ	Miliardářova "Otevřená brána", přivítala první studenty, Kellnerovo soukromé G Babice (+) (30x15)	S	138	13	15	13
476	2.IX.05	Pá	A6		Glosy - Děti (ne) moudrých, ČSSD dávají své děti do soukr. škol, na státní ve svém programu kašlou(10x10)	B	12	9	130	9
477	2.IX.05	Pá	A6		Názory - čs.školy (-), USA školy (+), autorka učí své děti doma (20x20)	O	96	22	167	22
478	2.IX.05	Pá	C1	ZŠ	Poprvé do školy (foto 12x25)	O	135	36	112	36
479	2.IX.05	Pá	C6	ZŠ,SŠ	Vybrané foto prvňáčků. Klaus, Babice ... (1s.)	B	4	3	116	3
480	2.IX.05	Pá	%L	ZŠ	Rozh. s D Patrasovou "Začala nám škola", dcera 9 let(20x20)	B	65	51	98	51
481	6.IX.05	Út	C5	SŠ	Studentka (gymn.) je nejlepší na světě v potápění (25x12)	B	30	8	12	8
482	6.IX.05	Út	F13	SŠ	vláda schválila nový zákon o kvalifikaci, celoživ. vzděl., možnost zkoušek a maturity (15x15)	O	70	22	25	22
483	6.IX.05	Út	F13	VŠ	univerzitní (TUL) knihovna zažívá nápor studentů (15x15)	S	204	36	63	36
484	6.IX.05	Út	F13		ODS předložila návrh změn ve školství, info (20x20)	O	97	23	168	23
485	6.IX.05	Út	F13	VŠ	Na VŠ studují i senioři (+) (10x10)	O	133	17	64	17
486	6.IX.05	Út	F14	VŠ	Nová skripta nekupujte, využijte burzu (30x25)	E	94	33	44	33
487	6.IX.05	Út	F14		inzeráty - soukr. VŠ Brno (12x12), MBA, CJ	I	55	7	22	7
488	7.IX.05	St	A4	ZŠ	Škola od osmi je týráni, míni mnozi dospěli (-) (30x15)	O	136	37	113	37
489	7.IX.05	St	A4	ZŠ	14-letý školák měl 2 promile (alkoholu) (5x10)	B	66	52	99	52
490	7.IX.05	St	A5	ZŠ	O zrádném přechodu věděl úřad rok - až tu zemřelo dítě, přechod nedaleko školy (30x10)	B	67	53	100	53
491	7.IX.05	St	C4	SŠ	Náměstek hejtmana LBK: zrušte přijímačky - rozhov. (30x30)	P	116	37	37	37
492	7.IX.05	St	C4	ZŠ,VŠ	ZŠ Husova Lbc "Děti nastoupili z MŠ přímo na TUL", půjčení učeben, nejsou dokončené opravy (10x18)	S	2	2	107	2
493	7.IX.05	St	C9	ZŠ	oslav 100 let ZUŠ (15x8)	S	170	12	101	12
494	8.IX.05	Čt	A4	ZŠ	Potkan útočil na školníka. Zasáhnout museli hasiči (10x10)	B	68	54	101	54
495	8.IX.05	Čt	B3	ZŠ	Školákům na jogurt přidá stát, EU ne. (5x12)	E	89	8	65	8
496	9.IX.05	Pá	A2	VŠ	Na univerzitu by se do pěti let měl dostat každý (20x10)	O	134	18	65	18
497	9.IX.05	Pá	A4	ZŠ	Každý den se ve škole zraní na 100 dětí (30x25)	O	137	38	114	38
498	9.IX.05	Pá	E1,3	ZŠ	České děti nešikovné? Omluva ze šk. TEV, rodiče (-), úlevy (30x25, 30x30)	O	138	39	115	39
499	10.IX.05	So	A5	ZŠ	Jahnovy dcery studují elitní školu (soukr) se slevou (30x8)	B	69	55	102	55
500	10.IX.05	So	C5	SŠ	Lesnická škola vydržela 50 let a teď končí (-) (10x10)	S	139	14	16	14
501	12.IX.05	Po	A4	ZŠ	Jahn: za školu svých dcer platím 240 000 Kč ročně (10x10)	B	70	56	103	56
502	12.IX.05	Po	A7,7	ZŠ	Názory - Brzké vstávání dětí (-), může za to společnost (20x15, 20x10)	O	139	40	116	40
503	13.IX.05	Út	B1	VŠ	V. Klaus se vrací přednášet na VŠE (12x10)	S	205	37	64	37
504	13.IX.05	Út	C2	ZŠ	Jbc školy potřebují přes ½ miliardy Kč na opravy (5x12)	E	90	9	66	9
505	13.IX.05	Út	F9		titul MBA otevírá dveře, (-) čs. VŠ (30x15)	O	98	24	169	24
506	13.IX.05	Út	F9		CJ (15x10)	I	56	8	23	8
507	13.IX.05	Út	F9		CJ (15x10)	I	57	9	24	9
508	13.IX.05	Út	F9	ZŠ	co s malým géniem (+) soukr.školy (5x25)	O	140	41	117	41
509	13.IX.05	Út	F9	VŠ	inzeráty - CJ, Bc zahr. v Praze, soukr. VŠ v Brně (25x25)	I	113	6	12	6
510	13.IX.05	Út	F10	ZŠ	Nezavírejte oči před šikanou (30x25)	O	141	42	118	42
511	13.IX.05	Út	F10		inzeráty - CJ, MBA, přípravné kurzy na VŠ (CJ) (30x25)	I	58	10	25	10
512	14.IX.05	St	A1,3	ZŠ	Češi více studují, ale stát si necení učitele, ČR žáky šidí, výsledky mezin. výzkumu - peníze (-), délka studia (+) (15x7, 30x25)	O	142	43	119	43
513	14.IX.05	St	A7	ZŠ,SŠ	Fórum -škola od 9. h nic nefeší, všechno je na 8. h (5x10)	O	19	8	141	8
514	14.IX.05	St	C1	MŠ	I. elitní školka (AJ) v LBK (+) (15x12)	S	11	1	1	1
515	14.IX.05	St	C4	ZŠ	školy v Č. Lipě ... opravy přes léto (+) 10x10)	E	91	10	67	10
516	14.IX.05	St	C4	VŠ	TUL hostí odborníky na CJ (+) (5x12)	A	25	25	52	25
517	15.IX.05	Čt	A1,4	ZŠ	na reality show se dívá 90 % školáků, průzkum názorů dětí na reality show (20x8, 30x25)	B	71	57	104	57
518	16.IX.05	Pá	A1,B1	VŠ	Koleje zdražily až na 3x, (10x8, 30x25)	E	95	34	45	34
519	16.IX.05	Pá	C5	SŠ	Vojáci budou mít jen jednu SŠ (5x9)	S	140	15	17	15
520	17.IX.05	So	A4	SŠ	Maturita před 100 lety byla těžší než dnes. Test MF Dnes na G Klause ml. Pha, tehdy byla maturita jako dnes VŠ, masovost x kvalita (30x30)	O	71	23	26	23
521	17.IX.05	So	C1,3	MŠ	CJ MŠ v Lbc (+) (10x8, 5x15)	C	6	2	2	2

522	17.IX.05	So	C2	VŠ	HospF TUL chce více studentek (15x6)	S	206	38	65	38
523	17.IX.05	So	C9	VŠ	Pha akademická - UK přednášky o ovzduší (5x8)	A	26	26	53	26
524	20.IX.05	Út	C5	MŠ	Díve ve školce chytily šaty, učit. dostaly podmínku (25x8)	B	4	4	4	4
525	20.IX.05	Út	E4	MŠ	Levné školky bývají plné, soukromé drahé. (30x25)	O	10	3	3	3
526	20.IX.05	Út	F11	VŠ	Soukromá nebo veřejná škola? (+,-) (30x25)	O	135	19	66	19
527	20.IX.05	Út	F12	ZŠ	Žákův talent rozvine rozšířená výuka (+) (30x25)	O	143	44	120	44
528	20.IX.05	Út	F12	VŠ	Inzeráty - (30x25) VŠ Pha 15x12, MBA, soukr. VŠ Brno, CJ	I	114	7	13	7
529	21.IX.05	St	A4	VŠ	Zdražování koleji. MŠMT (-), 10x10)	E	96	35	46	35
530	21.IX.05	St	C3	VŠ	Zdražování koleji v LBK. MŠMT (-) (30x25)	E	97	36	47	36
531	21.IX.05	St	C4	VŠ	TUL nabízí kurzy textilní F (5x10)	A	27	27	54	27
532	21.IX.05	St	C4	MŠ	nová MŠ pomůže dětem s vadami sluchu (10x7)	S	12	2	2	2
533	21.IX.05	St	C5	SŠ	učeň vypadl z okna a těžce se zranil (5x7)	B	31	9	13	9
534	22.IX.05	Čt	A3	SŠ	př.zk: změny nebudou, podle MŠMT se osvědčily (15x12)	P	117	38	38	38
535	27.IX.05	Út	C8	SŠ	Stud. modely - výstava SPŠS Lbe (+) (10x20)	A	18	18	18	18
536	27.IX.05	Út	F10		CJ (30x25)	I	59	11	26	11
537	27.IX.05	Út	F10	VŠ	Počet VŠ v EU roste, info EUROSTAT, (15x14)	O	136	20	67	20
538	27.IX.05	Út	F10	SŠ	SŠ v USA info o MIT (15x14)	S	141	16	18	16
539	27.IX.05	Út	F10	VŠ	inzeráty - VŠ Austrálie (15x20), univ. 3. žáků (15x5)	I	115	8	14	8
540	29.IX.05	Čt	A1,4	ZŠ,SŠ	ČR školáci piji, průzkum MFD v hospodách (15x8), A4s)	B	5	4	117	4
541	29.IX.05	Čt	A7	VŠ	Názory - S fotbalisty se kšeftuje, proč ne s profesory? VŠ profesoři jsou špatně placeni, budou odcházet jinam, mozek roste pomaleji než svaly (30x10)	E	98	37	48	37
542	30.IX.05	Pá	C2	VŠ	Nadání studenti TUL dostanou stipendium (+) (5x10)	S	207	39	66	39
543	30.IX.05	Pá	D5		Studujte pohodlně doma - Evropská škola korespondenčních kurzů, inzerát, (15x12)	S	128	6	113	6
544	1.X.05	So	A10		Šátkový zákon je ponižující, říká expertka (Fr) (25x8)	B	13	10	131	10
545	1.X.05	So	C3	VŠ	TUL - Rektor: zájem o vzdělání roste, info (25x35)	P	166	21	76	21
546	1.X.05	So	C3	VŠ	TUL - Jak to vidí (firma) - S TUL chceme vyvíjet další výrobky (5x20)	S	208	40	67	40
547	1.X.05	So	C8	SŠ,VŠ	Člověk musí být praštěný, 2.cena ze soutěže vědců, rozhovor:) gymnázium, na VŠ byl přijat bez zkoušek (20x35)	A	4	4	26	4
548	3.X.05	Po	D2	VŠ	TUL - Nové centrum TUL (foto 12x20, text 12x3)	S	209	41	68	41
549	4.X.05	Út	C1	SŠ,VOŠ, VŠ	Nová unikátní VŠ učí opravovat umělecká díla, info (+) o SŠ a VOŠ v Turnově, která učí VŠ obor, o VOŠ dvě zmínky - 1. = VOŠ v názvu školy, 2. = student teď studuje VOŠ ale chtěl by na VŠ obor (25x8)	S	6	1	26	1
550	4.X.05	Út	E1-3		Peníze - Za kolik žijí studenti, na čem mohou ušetřit - výhody, přídatky, slevy, ZŠ až VŠ, VOŠ není (3s)	E	44	11	88	11
551	4.X.05	Út	G8	VŠ	Studentské menzy se mění k lepšímu (+) (30x25)	O	137	21	68	21
552	4.X.05	Út	G8	SŠ	Přijímačky lze vyzkoušet na nečisto (SCIO) (30x10)	P	118	39	39	39
553	4.X.05	Út	G8		TAXUS AJ (30x15)	I	60	12	27	12
554	4.X.05	Út	%F:10		Absolventi	O	99	25	170	25
555	4.X.05	Út	F1	VOŠ	Zvyšte svou cenu praxí, možnost odborné stáže se často nevztahuje na VOŠ, obecné možnosti studentů, (sloupek 5x25 , 5 částí)	O	11	5	43	5
556	4.X.05	Út	F2		hleďte práci, na kterou máte (30x30)	O	100	26	171	26
557	4.X.05	Út	F3		pracovní smlouva (30x25)	O	101	27	172	27
558	4.X.05	Út	F4		první den v práci (30x25)	O	102	28	173	28
559	4.X.05	Út	F5	VŠ	práce v zahraničí (30x25)	O	138	22	69	22
560	4.X.05	Út	F6		práce v GBR (30x25)	O	103	29	174	29
561	4.X.05	Út	F7		Diplomy nestačí je třeba i praxe (další vzdělávání) (30x25)	O	104	30	175	30
562	4.X.05	Út	F8		životopis (30x40)	O	105	31	176	31
563	4.X.05	Út	F9		pohovor (30x25)	O	106	32	177	32
564	4.X.05	Út	F10		způsoby hledání práce (20x25)	O	107	33	178	33
565	4.X.05	Út	%F		inzeráty - celkem asi 4.66 stran z 10	I	61	13	28	13
566	5.X.05	St	A8		Francie - stávka - doma zůstali i učitelé (10x15)	B	14	11	132	11
567	5.X.05	St	C2	VŠ	TUL - TUL má poprvé děkanku (20x12)	S	210	42	69	42
568	5.X.05	St	C3	VŠ	TUL - přepálené programy za 50 mil, - objevují se i na VŠ koleji TUL (30x25)	B	56	20	42	20
569	6.X.05	Čt	A5	ZŠ	Do škol míří psychologové, aby zabránili šikaně (20x6)	O	144	45	121	45
570	6.X.05	Čt	C5	ZŠ	Romští prvňáci mají speciální třídu - Č.Budějovice (5x7)	S	171	13	102	13
571	8.X.05	So	A6	ZŠ,SŠ	MFD testovala, jak učitelé rozdávají 2 a 3 z chování, zjistila velké rozdíly podle škol (20x12)	O	20	9	142	9
572	8.X.05	So	C1	ZŠ	info (+,-) (o ničem) (10x8)	O	145	46	122	46

573	8.X.05	So	C3	ZŠ	info (+,-) (o ničem) (30x35)	O	146	47	123	47
574	10.X.05	Po	A9	VŠ	mezinárodní hodnocení univerzit (+,-), UK vzadu, ale v ČR nejlepší (30x12)	O	139	23	70	23
575	10.X.05	Po	D2	VŠ	TUL učí i v Jičíně, info. (15x15)	S	211	43	70	43
576	10.X.05	Po	D3	SŠ	srovnání života na severu Čech a v Sasku, mladý SŠ (30 let) žije sám a s penězi nemá problém (10x8)	E	44	6	6	6
577	11.X.05	Út	A1		Pákistán - zemětřesení: až 50 tis. obětí, tisíce jsou školáci (25x8)	B	15	12	133	12
578	11.X.05	Út	C1		Ze školy zmizel stavební materiál, krádež v bývalé škole (5x6)	B	16	13	134	13
579	11.X.05	Út	E6	ZŠ	Proč musím doplácet na obědy, info o vyhlášce (20x10)	E	92	11	68	11
580	11.X.05	Út	F11	VOŠ,VŠ	Vzdělávání - Vyznáte se v titulech?, info (30x25), v úvodu i VOŠ - DiS. (5x4)	O	3	3	46	3
581	11.X.05	Út	F11	VŠ	nez. Cena Sokrates pro VŠ cestovního ruchu (10x25, foto)	S	212	44	71	44
582	11.X.05	Út	F12		Prsty čtou místo očí - Braillovo písmo, info (25x38)	O	108	34	179	34
583	11.X.05	Út	F12		Nové vzdělávací centrum API (Akademie produktivity a inovací) nabídka programu (5x25)	S	129	7	114	7
584	11.X.05	Út	F12		CJ - inzerát TAXUS AJ (30x12)	I	62	14	29	14
585	12.X.05	St	C3	ZŠ,SŠ	Drogy berou už i školáci ZŠ a SŠ (25x40)	B	6	5	118	5
586	14.X.05	Pá	C1	SŠ	Studentku srazilo auto před školou (5x8)	B	32	10	14	10
587	14.X.05	Pá	C4	SŠ	gymn. hosti sbírku kamenů, info. (5x6)	A	19	19	19	19
588	15.X.05	So	A4	ZŠ	MFD průzkum ZŠ a sex (30x28)	B	72	58	105	58
589	17.X.05	Po	D1.2	ZŠ	Elektronický systém (čipy) na kontrolu absencí (10x9, 10x8)	S	172	14	103	14
590	18.X.05	Út	F1		Brigády studentů, info. (20x10)	O	109	35	180	35
591	18.X.05	Út	F8	VŠ	Vzdělávání - Zkuste alespoň semestr v zahraničí (30x25)	O	140	24	71	24
592	18.X.05	Út	F8		inzeráty - MBA, VŠ v zahr., TAXUS AJ, ... (30x25)	I	63	15	30	15
593	19.X.05	St	C4	VOŠ,VŠ	V Č Lipě bude Bc. na soukr. Euroškole, původně chtěli VOŠ (zmin. 5x2), MŠMT žádost zamítlo, podají znovu (25x25)	S	7	1	27	1
594	19.X.05	St	C4	VŠ	TUL - Slib studentů: univ. rekord počtu stud.-1006 (15x8)	S	213	45	72	45
595	20.X.05	Čt	A4	VŠ	Sociální stipendium pro VŠ stud. - návrh Buzková (30x10)	E	99	38	49	38
596	20.X.05	Čt	A6	VŠ	Názory - (-) návrhu soc. stip. (10x15)	E	100	39	50	39
597	20.X.05	Čt	C2	SŠ	Waldorfská škola (gymn.) bojuje o peníze (LBK nemá) (25x25)	E	45	7	7	7
598	20.X.05	Čt	C2	SŠ	Učiliště hosti soutěž s motor. pilou (lesníci) (5x8)	A	20	20	20	20
599	20.X.05	Čt	C2	VŠ	TUL bude zkoumat nanovlákná (5x8)	A	28	28	55	28
600	21.X.05	Pá	A4	SŠ	Učitel kriminalistiky: Vrah musel znát místo činu (25x6)	B	33	11	15	11
601	21.X.05	Pá	A6	VŠ	Názory - Studenti, neškemrejme u státu (každý sám nejdříve u sebe) (20x20)	E	101	40	51	40
602	21.X.05	Pá	C2	SŠ	Soutěž les učiliště v Hejnicích (foto 12x23, text 12x2)	A	21	21	21	21
603	22.X.05	So	A3	SŠ,VŠ	Kdo je muž, který zastavil tři lidi v lese (30x35), podtitulek ... studoval 2 VŠ, v textu o jeho studiu na G a VŠ (15x6)	B	6	2	22	2
604	24.X.05	Po	B2		Průmyslové firmy chtějí školám říct, co mají učit, pomoc s praxí (+) (10x15)	O	110	36	181	36
605	24.X.05	Po	C2	ZŠ	LBC ruší další ZŠ, info, je málo dětí, (25x25)	S	173	15	104	15
606	24.X.05	Po	C8		opakované reklama ČS. Telecomu - Dejte dětem tu nejlepší školu, inzerát na připojení k internetu (20x30)	B	17	14	135	14
607	25.X.05	Út	F9	VŠ	Jak se studuje v Dánsku (20x35)	S	214	46	73	46
608	25.X.05	Út	F9		Evropský sociální fond - stav realizace projektů - pro učitele ZŠ, SŠ a VOŠ, zmínka o VOŠ jen ve výřtu subjektů (50x10)	E	45	12	89	12
609	25.X.05	Út	F10	ZŠ	Domácí vzdělávání (+) (30x25)	O	147	48	124	48
610	25.X.05	Út	F10		inzeráty - MBA, TAXUS AJ ... (15x25, 30x15)	I	64	16	31	16
611	26.X.05	St	C1	ZŠ,SŠ	Dvě školačky (14, 17) podpálily továrnu v Šenově (10x7)	B	7	6	119	6
612	26.X.05	St	C1,2	SŠ	UNESCO ocenilo sklářskou školu (+) (15x10, 25x25)	S	142	17	19	17
613	26.X.05	St	C4	VŠ	Studentům se do zahraničí nechce (studovat) (15x8)	O	141	25	72	25
614	27.X.05	Čt	A2	VŠ	UK zvolila nejmladšího rektora (25x15)	S	215	47	74	47
615	27.X.05	Čt	C5	ZŠ	Ředitel, který tuneloval školu je obviněn (5x8)	B	73	59	106	59
616	29.X.05	So	C2	VŠ	na šéfa TUL je jediný kandidát - současný rektor (10x8)	S	216	48	75	48
617	1.XI.05	Út	C2	VŠ	prezident Klaus jmenoval nové profesory VŠ (10x15)	O	142	26	73	26
618	1.XI.05	Út	C4	ZŠ	Město (Turnov) zastaví ZUŠ (budovu za půjčku) (5x10)	E	93	12	69	12
619	1.XI.05	Út	C6	VŠ	studenti arch. připravili výstavu, Lbe (20x12)	A	29	29	56	29
620	1.XI.05	Út	F9		Místo sluchu znaková řeč (30x28)	O	111	37	182	37
621	1.XI.05	Út	F9		Vzdělávací portál, info (5x22)	O	112	38	183	38
622	1.XI.05	Út	F9	VOŠ	inzeráty - ..., Konzervatof a VOŠ (5x5)	I	6	4	6	4
623	1.XI.05	Út	F10	VŠ	studium v BRD (30x38)	O	143	27	74	27

624	1.XI.05	Út	F10		nzerát - TAXUS AJ 30x12)	I	65	17	32	17
625	2.XI.05	St	C2	ZŠ	Turnov zastaví školu ZUŠ - budovu (5x9)	E	94	13	70	13
626	2.XI.05	St	C4	SŠ	OA v Turnově má vlastní restauraci s barem (25x6)	B	34	12	16	12
627	2.XI.05	St	C4	VŠ	TUL - Diplomové práce zpřístupní na PC (20x6)	S	217	49	76	49
628	3.XI.05	Čt	C1,3	ZŠ,SŠ	Školáci v LBK čím dál více piji - průzkum LBK Hygienické stanice (10x6, 30x25)	B	8	7	120	7
629	3.XI.05	Čt	C1,2	VŠ	TUL otevře laboratoř s roboty (12x30, vč. foto 12x20)	S	218	50	77	50
630	3.XI.05	Čt	C8	VŠ	cena pro studentku FAMU - soutěž (5x5)	A	30	30	57	30
631	4.XI.05	Pá	C4	SŠ,VOŠ	Vzdělávání - př. řízení, odstavec o př. řízení VOŠ (30x30)	P	2	1	47	1
632	4.XI.05	Pá	C4	SŠ,VOŠ	inzeráty (30x20) - 5 x SŠ, 1x VOŠ v názvu SZŠ a VOŠ (5x7)	I	1	1	2	1
633	4.XI.05	Pá	C5	SŠ	Vzdělávání - pro žáky s hendikepem, info (30x25)	O	72	24	27	24
634	4.XI.05	Pá	C5	SŠ	SPŠ Jbc - připravila PC kurzy pro postižené (20x10)	A	22	22	22	22
635	4.XI.05	Pá	C5	SŠ	inzeráty (30x20)	I	48	1	1	1
636	4.XI.05	Pá	C6	SŠ,VOŠ, VŠ	studie - Potřeby zaměstnavatelů a připravenost absolventů, v kontextu je VOŠ jako studium, po kterém budou absolventi na znatelné úrovni než po SŠ (od VŠ očekávají více) (30x25)	O	4	2	36	2
637	4.XI.05	Pá	C6		inzeráty - CJ, Euroškola Č. Lipa (15x25, 15x25)	I	66	18	33	18
638	5.XI.05	So	C2	VŠ	TUL - objev - látka kvalitnější než bavlna (+) (18x15)	A	31	31	58	31
639	8.XI.05	Út	C1	VŠ	TUL volí rektora na další tři roky (5x8)	S	219	51	78	51
640	8.XI.05	Út	C2	ZŠ	školy musí opravit šk. bazény nebo postavit nové (20x6)	E	95	14	71	14
641	8.XI.05	Út	E10	VŠ	VŠ mohou být špičkoví manažeři - program stínování manažerů z praxe (+) (25x25)	O	144	28	75	28
642	8.XI.05	Út	E10		inzeráty - MBA, zahr. VŠ, VŠ podnikatelská Pha (30x25)	I	67	19	34	19
643	9.XI.05	St	A3	MŠ	AJ už v MŠ (+) (5x8)	C	7	3	3	3
644	9.XI.05	St	A6	VŠ	školné na VŠ - názor - má být (20x15)	E	102	41	52	41
645	9.XI.05	St	C1	VŠ	TUL povede dál Konopa (rektor) (12x25, vč. foto)	S	220	52	79	52
646	9.XI.05	St	C4	SŠ	školy se bojí, že žáci přijdou o praxe (úhrada) (30x25)	E	46	8	8	8
647	10.XI.05	Čt	C2	SŠ	v Semilech otevřou jedinou Waldorf SŠ v LBK (15x8)	S	143	18	20	18
648	10.XI.05	Čt	C2	SŠ	na místě Lbc výstaviště vzniknou školy = záměr (20x10)	S	144	19	21	19
649	11.XI.05	Pá	A10		USA - Kansas vyhání Darwina ze škol (30x8)	B	18	15	136	15
650	11.XI.05	Pá	B2	VŠ	TUL - nanovlákná - výzkum (25x5)	A	32	32	59	32
651	11.XI.05	Pá	C1,3	VŠ	TUL - nanovlákná - výzkum (20x12, 30x25)	A	33	33	60	33
652	14.XI.05	Po	A7	VŠ	Názory - nechci školné (na VŠ) (5x15)	E	103	42	53	42
653	14.XI.05	Po	D2	VŠ	studenti mají na bydlení přes 500,- měsíčně (+,-) (15x12)	E	104	43	54	43
654	15.XI.05	Út	A2	VŠ	Havel vysvětlil studentům proč nezakázal KSC (10x12)	B	57	21	43	21
655	15.XI.05	Út	A3	ZŠ	Děti se ve školách začnou brzy učit o stáří, ČR stárne, hrozí střeť generací (celkem 30x45)	O	148	49	125	49
656	15.XI.05	Út	C3	SŠ	setkání k reality show. Reality show je droga (+,-) (30x20)	B	35	13	17	13
657	15.XI.05	Út	C5	VŠ	studenti už na koleje nechtějí, info (+,-) (15x12)	E	105	44	55	44
658	15.XI.05	Út	F11	VŠ	vyberte si VŠ - info, rady (25x25)	P	167	22	77	22
659	15.XI.05	Út	F12	VOŠ,VŠ	práci a školu můžete spojit = kombin. stud. na VŠ (30x35), zmínka o VOŠ (5x8) "do komb. stud. VŠ nastupují i abs. VOŠ, kteří už mají práci a chtějí si na VŠ rozšířit vzdělání"	O	4	4	47	4
660	15.XI.05	Út	F12		inzeráty - CJ, TAXUS AJ, kurzy špan. (30x20)	I	68	20	35	20
661	16.XI.05	St	A4	VŠ	Udál. -Policie: Letišti (Pha,Brno,Ova) hrozil pedagog VŠ (5x8)	B	58	22	44	22
662	16.XI.05	St	A6	VŠ	Názory - Studenti překonali strach (17.11.), student FF UK a hodnocení doby (20x15)	B	59	23	45	23
663	16.XI.05	St	C5	ZŠ	školák vyhrál soutěž programátorů (30x15)	A	10	10	73	10
664	16.XI.05	St	C5	ZŠ	žáci dostali hřiště za 3 miliony (15x7)	E	96	15	72	15
665	16.XI.05	St	C5	SŠ	v Č. Lipě otevř. vzdělávací centrum (na OA) (15x7)	S	145	20	22	20
666	18.XI.05	Pá	D2	SŠ	z kabinetu SPŠS zmizel PC a peníze (5x6)	B	36	14	18	14
667			B1		Poslanci rozdají dárky z rozpočtu svým voličům (...školy,...) (20x20)	E	46	13	90	13
668	19.XI.05	So	A4	ZŠ	Máma mě bije víc (než táta), školačka (15x12)	B	74	60	107	60
669	21.XI.05	Po	D2	VŠ	TUL - PedF - oslava 15-let výročí, info (10x15, vč. foto)	S	221	53	80	53
670	21.XI.05	Po	D2	ZŠ	Žáci byli u soudu (podívat se) , výchova, (15x8)	B	75	61	108	61
671	22.XI.05	Út	F10		Dyslexie - rady, info (30x30)	O	113	39	184	39
672	22.XI.05	Út	F10	SŠ	Maturita na nečisto - CERMAT, info (15x8)	O	73	25	28	25
673	22.XI.05	Út	F10	VŠ	e-learning na UP Olomouc (15x10)	S	222	54	81	54
674	22.XI.05	Út	F10		inzeráty - (MBA ...) (15x12)	I	69	21	36	21
675	23.XI.05	St	A1,9	VŠ	Student asi zahynul na hoře Fudži (JPN) (15x8, 10x15)	B	60	24	46	24
676	23.XI.05	St	C2	SŠ	OA v Č. Lipě - oslava 60-let (25x7)	S	146	21	23	21

677	23.XI.05	St	C4	ZŠ	ZŠ v Č. Lipě získala PC učebnu za 250 tis. (25x15)	E	97	16	73	16
678	24.XI.05	Čt	A1,9		Student (USA, arabského původu) - se přiznal, že chtěl zabit Bushe (10x6, 30x8)	B	19	16	137	16
679	24.XI.05	Čt	A4	SŠ	Studenti si vyřezávali účty nožem (asi odvěta za šikanu), dva pořezalo jednoho - 17let (5x7)	B	37	15	19	15
680	24.XI.05	Čt	B6	VŠ	Umanutý univerzitní rebel, rozhovor s V. Bělohradským (30x40)	B	61	25	47	25
681	24.XI.05	Čt	C1	VŠ	Strojní F TUL má nového děkana (5x6)	S	223	55	82	55
682	24.XI.05	Čt	C1	VŠ	Do USA na cesty a studium? Proč ne, tvrdí velvyslanectví, info pro studenty TUL (25x8)	O	145	29	76	29
683	24.XI.05	Čt	C5	SŠ	Student se už neplazi do schodů po rukou, dary od lidí postiženým, 25x13)	O	74	26	29	26
684	25.XI.05	Pá	A4	ZŠ	Školy se přetahují o budoucí prvňáky (30x25)	O	149	50	126	50
685	25.XI.05	Pá	A6		Názory - Studenti ať nepracují (při studiu), (-) prac. práv. předpisů o zaměstnávání studentů (20x15)	E	47	14	91	14
686	25.XI.05	Pá	C1	ZŠ	Poslanci chtějí od státu pro LBK další miliony na ZŠ (12x10)	E	98	17	74	17
687	25.XI.05	Pá	C1		Jen čtvrtina lidí umí s PC, jen zmínka o VŠ (nejlépe) (15x15)	O	114	40	185	40
688	25.XI.05	Pá	C2	VŠ	TUL - TextF volila děkana (5x8)	S	224	56	83	56
689	26.XI.05	So	A2	ZŠ	Hádka o peníze pro prvňáčky (=pastelkovně) (15x20)	E	99	18	75	18
690	26.XI.05	So	C3	SŠ,VŠ	Rozhovor s hejtnanem LBK o cestě do USA (30x30), zmínky 1. - je tam rozšířeno prakticky zaměřené SŠ, 2. - univerzita v Alabamě má zájem o naše studenty	O	8	2	38	2
691	28.XI.05	Po	A1	SŠ	upoutávka (30x5) na % Jak si vybrat SŠ	P	119	40	40	40
692	28.XI.05	Po	A1	SŠ	třetina devětááků neví kam na SŠ (15x6)	P	120	41	41	41
693	28.XI.05	Po	A4	ZŠ	Děti, takový byl komunismus, polit. vězni vypravují ZŠ (15x12)	A	11	11	74	11
694	28.XI.05	Po	B5	VŠ	M. Foret natočil hudební klip Experti na FEL ČVUT (10x15)	A	34	34	61	34
695	28.XI.05	Po	D4	ZŠ	výstavba relax.centra, bude i bazén pro dojíždějící školy (5x2)	A	12	12	75	12
696	28.XI.05	Po	%	SŠ	Jak si vybrat SŠ, SCIO, testy, rady, (12s A ₄)	P	121	42	42	42
697	29.XI.05	Út	A1,4	ZŠ	Prvňáčky slabikář rozplakal, je špatný (10x6, 30x12)	O	150	51	127	51
698	29.XI.05	Út	A6	SŠ	Názory - Šteffl (SCIO) - Zrušme pf. zk. na SŠ, ale jak?, (-) CERMAT (20x15)	P	122	43	43	43
699	29.XI.05	Út	A7		Názory - reakce (-) na 25/A6, stud. Brigády	O	115	41	186	41
700	29.XI.05	Út	C1	ZŠ	chlápci v Lbc donutili školáka krást (10x8)	B	76	62	109	62
701	29.XI.05	Út	C2		Studenti sčítali lidi mezi Lbc a Jbc (dojíždějící) (10x8)	A	3	3	81	3
702	29.XI.05	Út	C4	VŠ	Cenu za inovace dostaly stroje na nanovlákná, zmínka o TUL (10x12)	A	35	35	62	35
703	29.XI.05	Út	F10	ZŠ	Vzdělávání - Jak vybrat ZŠ? (30x30)	P	157	1	79	1
704	29.XI.05	Út	F10	ZŠ	Učitelé si nevědí rady s novým hodnocením, 9. tř. (10x15)	P	158	2	80	2
705	29.XI.05	Út	F10		inzerát MBA (5x6)	I	70	22	37	22
706	30.XI.05	St	C4	VŠ	Studenti TUL získávají diplomy na GBR univerzitě (10x15)	S	225	57	84	57
707	30.XI.05	St	C4	SŠ	Lbc SPŠSE má nové moderní el. přístroje (10x10)	S	147	22	24	22
708	1.XII.05	Čt	A4		Vláda nechce odškodnit studenty vyhozené ze škol (1948 ...) (10x9)	B	20	17	138	17
709	1.XII.05	Čt	A7	ZŠ	Fórum čtenářů - reakce na Slabikář ..., je to zmetek (5x5)	O	151	52	128	52
710	2.XII.05	Pá	A7	ZŠ	Slabikář (-) (5x20)	O	152	53	129	53
711	5.XII.05	Po	A3	ZŠ	Sex od 14 let, jak vidí nový zákon školáci? (30x40)	B	77	63	110	63
712	6.XII.05	Út	A1,3	SŠ	Výzkum ukázal velké rozdíly v kvalitě škol (UIV) (18x8, 30x35), (foto gymn. Klaus ml. 20x12)	O	75	27	30	27
713	6.XII.05	Út	A6		(-) ěs. škol. systému, příliš predikuje vývoj člověka, v 15 letech si vyberete SŠ nebo U a pak už je jediná cesta (10x25)	P	121	1	83	1
714	6.XII.05	Út	A7		Fórum čtenářů - Pláči nad vztahy školy a rodiny, (+) slabikář ZŠ (5x20) - problém = nepochopení o co jde	O	116	42	187	42
715	6.XII.05	Út	C9	ZŠ	ZUŠ slaví vánoce jazzem (15x8)	A	13	13	76	13
716	6.XII.05	Út	F9	ZŠ	Vzdělávání - rozvíjet nadání dítěte - ZŠ z rozšíř. vyuč. (30x25)	O	153	54	130	54
717	6.XII.05	Út	F9		Malá univerzita = pomaturitní studium pro každého, kdo se nedostal na VŠ (5x25) (co to je? ...)	S	130	8	115	8
718	6.XII.05	Út	F9	VŠ	inzeráty - přípravné kurzy na VŠ (10x10)	I	116	9	15	9
719	6.XII.05	Út	F10	VŠ	přípravné kurzy na VŠ, rady, info, SCIO, (25x35)	P	168	23	78	23
720	6.XII.05	Út	F10		inzeráty TAXUS AJ, ... (30x12)	I	71	23	38	23
721	7.XII.05	St	C1	SŠ	K věci - Zašmodrchaná revoluce (= gymn. v LBK se bouří proti LBK - ten ruší pf.zk.) (5x15)	P	123	44	44	44
722	7.XII.05	St	C1,3	SŠ	gymn. se bouří proti rušení pf.zk (10x8, 30x40), v tom - Jak to vidí Šteffl (SCIO) - zrušení pf.zk. = nejistý experiment (5x12)	P	124	45	45	45
723	8.XII.05	Čt	A2	ZŠ	místo školy sáňkování - sněh (5x8)	B	78	64	111	64

724	8.XII.05	Čt	C2	VŠ	TUL pořádá konferenci v Lbc (5x8)	A	36	36	63	36
725	9.XII.05	Pá	D2	SŠ	Hokejista zbil školáka (16 let) (10x12)	B	38	16	20	16
726	10.XII.05	So	A2		Stavěl školu, zajistil vodu. Ted' ho unesli., misionář na Haiti (30x11)	B	21	18	139	18
727	10.XII.05	So	A4	SŠ	Rychlý průzkum UIV - nejhorší je pro maturanty CJL (5x6)	O	76	28	31	28
728	12.XII.05	Po	A4	VŠ	nejmladšímu děkanovi TUL je 29 let (10x10)	S	226	58	85	58
729	13.XII.05	Út	A2	ZŠ	děti se budou povinně učit dva CJ (10x10)	C	81	1	5	1
730	13.XII.05	Út	A6	SŠ	Názory - Strašidlo př. zk. SŠ, (-) současného způs. (20x15)	P	125	46	46	46
731	13.XII.05	Út	A7	SŠ	Fórum - nekritizujte U, nevycházejí z nich nevzdělanci (5x15)	O	77	29	32	29
732	13.XII.05	Út	C4	VŠ	Studenty (TUL) lákají desítky firem (nabízejí práci) (5x10)	S	227	59	86	59
733	13.XII.05	Út	C10	ZŠ	ZUŠ pořádá benefiční koncert (15x7)	A	14	14	77	14
734	13.XII.05	Út	F10		Vzdělání - Celoživotní vzdělávání, soukr. kursy (30x20)	O	117	43	188	43
735	13.XII.05	Út	F10		Vyberte si školu, rady (nic o VŠ ani VOŠ)	P	122	2	84	2
736	13.XII.05	Út	F10		Praktická škola pro mentálně postižené děti (10x15)	O	118	44	189	44
737	13.XII.05	Út	F10		inzerát - TAXUS AJ (30x12)	I	72	24	39	24
738	14.XII.05	St	A4	SŠ	Učitelé? Děti toho umějí čím dál méně (30x20, vč. foto)	O	78	30	33	30
739	15.XII.05	Čt	A6	SŠ	Názory - Klaus ml. - Špatné nápady vlády ničí školství (20x20)	O	79	31	34	31
740	16.XII.05	Pá	A1,5	ZŠ	Šestáci se učí (DEJ) z knížek plných třídního boje (10x7, 15x12)	O	154	55	131	55
741	16.XII.05	Pá	B1,3		Nejlépe vaří kuchaři bez kuchařských škol (v ČR) (10x15, 10x15)	B	22	19	140	19
742	17.XII.05	So	C5	ZŠ,SŠ	Školní sborovny a tašky učitelů rabují drzi zloději (30x6)	B	9	8	121	8
743	19.XII.05	Po	D2	VŠ	Studenti dluží TUL statisíce, za delší studium (15x9)	E	106	45	56	45
744	20.XII.05	Út	F7		Výuka nemusí probíhat ve škole - prázdninové aktivity (15x40)	B	23	20	141	20
745	20.XII.05	Út	F7	ZŠ	CERMAT - zkoušky v 9. tř, info (15x9)	O	155	56	132	56
746	20.XII.05	Út	F7		Výzva MŠMT - fin. podpora rozvoje lid. zdrojů - zmínka o terciárním vzdělávání - jen VŠ (15x50)	E	48	15	92	15
747	20.XII.05	Út	F8		Měly by děti nosit školní uniformy? (+,-) (30x35)	O	119	45	190	45
748	20.XII.05	Út	F8		inzeráty - gymn., Pírna (10x4), ...	I	73	25	40	25
749	20.XII.05	Út	F8		školení ministrů o rovnoprávném postavení mužů a žen, info (15x15)	O	120	46	191	46
750	21.XII.05	St	A2	VŠ	chudí studenti dostanou 1600 Kč měsíčně (novela 111/98) (5x8)	E	107	46	57	46
751	21.XII.05	St	C1,4	VŠ	TUL začne učit i zdravotní obory (18x7, 25x25)	S	228	60	87	60
752	21.XII.05	St	C4	VŠ	Studenti (TUL) mají novou laboratoř text. strojů (10x10)	S	229	61	88	61
753	21.XII.05	St	C4	SŠ	Školní statek chce ušetřit více peněz, dotace z EU když bude s.r.o. (5x20)	E	47	9	9	9
754	22.XII.05	Čt	A4	VŠ	Studenti naučili počítač rozpoznat CJ (Brno) (25x10)	S	230	62	89	62
755	27.XII.05	Út	A4	ZŠ	Školák zabil ženu za to, že mu nedala cigaretu (10x10)	B	79	65	112	65
756	27.XII.05	Út	F6	ZŠ,SŠ	Vánoční nálada učení nepřeje, ale mělo by se alespoň opakovat, cvičit (30x25)	O	21	10	143	10
757	27.XII.05	Út	F6	ZŠ	MŠMT - Buzková - chce, aby žáci měli 3 h CJ navíc, finance budou (15x12)	O	156	57	133	57
758	27.XII.05	Út	F6		inzeráty - MBA, TAXUS AJ ... (30x12)	I	74	26	41	26
759	28.XII.05	St	A5	ZŠ	Vyhrožovali nám před školou smrtí (romové) (20x12)	B	80	66	113	66
760	29.XII.05	Čt	C2	ZŠ,SŠ	každý 3. učitel v LBK nemá potřebné vzdělání, školy odborníky nezaplátí, učitelé berou často méně než dělníci (20x20)	E	11	2	77	2

Reflexe problematiky vyššího odborného a vysokoškolského vzdělávání

Učitelské noviny

ročník 2005

Příloha obsahuje zjednodušený zápis zjištěných konkrétních příspěvků a jejich zařazení do kategorie při kvalitativní analýze spolu s četností ve stupních vzdělávání a kategoriích.

Komentář k údajům v tabulkách přílohy:

- „Číslo, datum“ je označení sloupce s číslem výtisku v roce a datem vydání.
- „Stran“ je označení sloupce s celkovými součty stran jednotlivých výtisků.
- „Strana“ je označení sloupce s údajem, na které straně je příspěvek uveden.
- VŠ a VOŠ jsou zkratky označující jednotlivé stupně vzdělávání.
- „Reflexe“ je označení sloupce se zkráceným záznamem obsahu příspěvku.
- „Kategorie“ je označení sloupce s kategorií podle kvalitativní analýzy.
- „Stupeň“ a Kategorie“ označují sloupce s četnostmi výskytu, celkové součty jsou tmavě podbarveny.

Reflexe vyššího odborného a vysokoškolského vzdělávání

ročník 2005

Pramen: Učitel'ské noviny

P.č.	Číslo, datum		Stran	Strana	Stupeň	Reflexe	Kategorie	Stupeň		Kategorie	
								Celkem	Kat. ve stup	Celkem	Stup. v kat.
1	1	4-I.	32	3	VŠ	... trefa - 2x více peněz pro VŠ, volební heslo US-DEU (12x6)	E	5	1	6	1
2	1	4-I.		4	VOŠ	... glosujeme - Emancipující se VOŠ - (+) akreditace (6x15)	O	5	1	1	1
3	1	4-I.		14-15	VOŠ	Terciér na dosah ruky - zařazení VOŠ od šk. zákona - info (+,-) (2s)	O	6	2	2	2
4	2	11-I.	48	10	VOŠ	Vládní nařízení se mění, úvazky (většinou) zůstávají (1s) - zlepšení pro učitele VOŠ - konzultační hodiny (6x5)	O	7	3	3	3
5	2	11-I.		12-13	VOŠ	Pražská zdrav. neuniverzita - info, VOŠ aspirující na VŠ míři k cíli (2s)	S	32	1	1	1
6	2	11-I.		%:16	VOŠ	% - Státní informační politika ve vzdělávání v roce 2006, info, vztahuje se i na VOŠ (16s)	E	1	1	1	1
7	2	11-I.		14-15	VŠ	Jak zahraniční studenti získávají stipendia? info o studentech v ČR (2s)	E	6	2	7	2
8	3	18-I.	32	5	VŠ	Soutěž o výzkumné záměry zpochybňována (12x8)	E	7	3	8	3
9	3	18-I.		5	VŠ	NKU: Stavby na univerzitách se prodražily, Plzeň, Ostrava (12x7)	E	8	4	9	4
10	3	18-I.		5	VŠ	... glosujeme - Nespravedlivé rozdělení, systém přidělování peněz na výzkumné záměry (6x12)	E	9	5	10	5
11	3	18-I.		6	VŠ	... krátce - Po těch letech stavebních úprav se do VUT Brno dostanou i tělesně postižení (6x5)	E	10	6	11	6
12	3	18-I.		6	VŠ	... z krajů - Stavba nového rektorátu v Lbc nabírá zpoždění (6x6)	E	11	7	12	7
13	3	18-I.		6	VŠ	... z krajů - Část areálu bývalé nemocnice v Jihlavě zřejmě přejde na Vysokou školu polytechnickou (6x6)	E	12	8	13	8
14	3	18-I.		12	VOŠ	Balík kompetencí, žádná odpovědnost, o nové školské radě na VOŠ (1s)	O	8	4	4	4
15	3	18-I.		19	VOŠ	Opravy a doplňky VOŠ a SŠ pro šk. rok 2005/2006 (0,5s)	P	28	1	1	1
16	3	18-I.		15-19	VŠ	Opravy a doplňky k přehledu studijních programů (4,5s)	P	117	1	5	1
17	4	25-I.	36	5	VŠ	... glosujeme - hodnocení práce VŠ (vzdělávání) (6x12)	O	79	1	27	1
18	4	25-I.		5	VŠ	... z krajů - vedení Jihočeské univ. v Č. Budějovicích zvažuje zrušení kat. cest. ruchu v Třeboni (6x6)	S	126	1	5	1
19	4	25-I.		5	VŠ	rektori se zajímají o hodnocení výzkumných záměrů (12x16)	O	80	2	28	2
20	4	25-I.		26	VOŠ	inzerát - 100 let pedagogické školy v Litomyšli (VOŠP a SPgŠ) (10x3)	S	33	2	2	2
21	4	25-I.		27	VŠ	inzerát VŠ finanční a správní Pha, Most, Kladno	I	70	1	9	1
22	4	25-I.		12-13	VŠ	Více peněz bude využito hlavně na zvýšení počtu studentů, rektor UK (2s)	E	13	9	14	9
23	5	I-II.	32	5	VŠ	Výběr výzkumných záměrů je zpochybňován (12x6)	E	14	10	15	10
24	5	I-II.		5	VŠ	... glosujeme - Aby se vlk nažral, MŠMT uvažuje o podpoře VŠ, které nezískaly peníze na své výzkumné záměry (6x15)	E	15	11	16	11
25	5	I-II.		23	VŠ	Ruské VŠ jsou krok za českými (12x9)	O	81	3	29	3
26	6	8-II.	32	4	VŠ	... glosujeme - Voják se stará, voják má? Nabídka některých VŠ na "seznámení s požadavky k přijímacím zkouškám" (6x15)	P	118	2	6	2
27	6	8-II.		5	VOŠ	Vyhláška o VOŠ odpovídá realitě (12x5)	O	9	5	5	5
28	6	8-II.		5	VŠ	Brno bude hostit festival divadelních škol, JAMU ... (12x7)	A	1	1	1	1
29	7	15-II.	32	3	VŠ	... trefa - (-) vzdělávání studentů vyššího věku, 50 až 70 let, (12x6)	O	82	4	30	4
30	7	15-II.		5	VOŠ	... glosujeme - Nová volba - akreditace VOŠ může některé vyřadit jako VOŠ (6x15)	O	10	6	6	6
31	7	15-II.		5	VŠ	Škromachovo ministerstvo chce zrušit mzdovou politiku VŠ, (-) (12x10)	E	16	12	17	12
32	7	15-II.		5	VŠ	... glosujeme - Ochromení manažerů, (-) snahy MPSV o rozhodování o platech (6x15)	O	83	5	31	5
33	7	15-II.		12-13	VŠ	Hrozí zánik některých vědních oborů? Výzkumné záměry VŠ prošly tvrdou soutěží (2s)	O	84	6	32	6
34	8	22-II.	32	4	VOŠ	... glosujeme - Proluky - rozpor mezi délkou studia podle šk. zákona a v praxi (6x15)	O	11	7	7	7
35	8	22-II.		5	VŠ	Výzkumné záměry byly hodnoceny jen jednou, (-) způsobu hodnocení (12x6)	O	85	7	33	7
36	8	22-II.		9	VŠ	Věda na pedagogických fakultách je zbytečná? Výzkumné záměry dostaly špatné známky. (1s)	O	86	8	34	8

37	8	22-II.	20	VŠ	na Slovensku se chystá další pokus o zavedení školního (VŠ) (12x12)	E	17	13	18	13	
38	8	22-II.	6-7	VOŠ	Potřebuje nový šk. zákon novelu? (2s) Odstavec o VOŠ - (-) škol. rady (6x6)	O	12	8	8	8	
39	9	1-III.	5	VOŠ	... hlasujeme - Umiráček? Ubyvá zájemců o VOŠ, vedou Bc. (6x15)	O	13	9	9	9	
40	9	1-III.	32	VOŠ, VŠ	Vysokoškoláků přibývá (celkem), studentů VOŠ ubylo. info, (12x10)	O	10	1	24	1	
41	9	1-III.	5	VŠ	... hlasujeme - Oživlá fosilie (-) návrh státních platových tabulek (6x15)	E	18	14	19	14	
42	9	1-III.	5	VŠ	... poslanecká sněmovna - senátní návrh novely VŠ zákona (školné, ...) zamítnut (12x12)	E	19	15	20	15	
43	9	1-III.	6	VŠ	... z krajů - Už dva měsíce čeká zhruba 70 vysokoškoláků na stipendium, které jim slíbilo vedení Úst. kraje (6x8)	E	20	16	21	16	
44	9	1-III.	6	VŠ	... z krajů - malá slavnost na VŠ polytechnické Jihlava (6x4)	S	127	2	6	2	
45	9	1-III.	6	VŠ	... krátce - na českých VŠ studovalo loni 14 500 zahr. posluchačů (6x4)	O	87	9	35	9	
46	9	1-III.	6	VŠ	Příspěvek na bydlení i pro studenty soukr. VŠ (12x5)	E	21	17	22	17	
47	9	1-III.	24	VŠ	Slovenská vláda opět pro poplatky za studium na univerzitách (12x12)	E	22	18	23	18	
48	9	1-III.	12-14	VŠ	Návrh zákoníku práce opětovně zavádí platové třídy na VŠ (-) (2s)	E	23	19	24	19	
49	10	8-III.	32	5	VŠ	... hlasujeme - Zranitelný průzkumník. (-) autoevaluace VŠ = ukázaly své chyby (6x15)	O	88	10	36	10
50	10	8-III.	5	VŠ	... z krajů - TUL založila druhé výkumné centrum (+) (6x6)	S	128	3	7	3	
51	10	8-III.	6	VŠ	... krátce - Lékařské fakulty dostaly tento rok vyšší příspěvek na zub.lék., ale stejně je to málo (6x5)	E	24	20	25	20	
52	10	8-III.	6	VŠ	... krátce - Tisková oprava - správný název výz. záměru PedF MU Brno zní ... (6x3)	S	129	4	8	4	
53	10	8-III.	22	VŠ	Katedra se přesune do Č. Budějovic. info, (12x4)	S	130	5	9	5	
54	10	8-III.	14-15	VŠ	Základem kvality VŠ je sebehodnocení (+), vyjadřovat by se měli především studenti, sebekritika se zatím nevyplácí ... (2s)	O	89	11	37	11	
55	11	15-III.	1	VOŠ	nadpis - "Voškám ubyli studenti - jde o výjimku nebo o trend?"	O	14	10	10	10	
56	11	15-III.	32	1	VŠ	nadpis - O práci v akademických senát je malý zájem	O	90	12	38	12
57	11	15-III.	4	VOŠ	... hlasujeme - Není úniku. Stále více VOŠ připravuje smluvně studenty pro Bc. časem tedy asi zaniknou (6x15)	O	15	11	11	11	
58	11	15-III.	5	VŠ	... hlasujeme - Zbytečné vakuum. o práci v akad. sen. není zájem (6x15)	O	91	13	39	13	
59	11	15-III.	6	VOŠ	... krátce - SŠZ a VOŠ v Brně otevře od příštího šk. roku nový obor, info (6x5)	S	34	3	3	3	
60	11	15-III.	10	VOŠ	"Voškám ubyli studenti - jde o výjimku nebo o trend?, (+,-) (1s)	O	16	12	12	12	
61	11	15-III.	11-12	VŠ	O práci v akademických senát je malý zájem, (+,-) (2s)	O	92	14	40	14	
62	11	15-III.	14-16	VOŠ	Platy 2004. průměry, tabulky atd..., zahrnutý i VOŠ	E	2	2	2	2	
63	12	22-III.	32	6	VŠ	studenti, kteří budou mít k 1.9. ukončeno alespoň Bc. Mohou získat stipendium do USA, info, (6x3)	E	25	21	26	21
64	12	22-III.	19	VŠ	Zbytečné vakuum o práci v akad. sen. je malý zájem, (-) článku z č. 11/2005 (20x10)	O	93	15	41	15	
65	12	22-III.	24	VŠ	Slovenští VŠ studenti protestovali proti školnému (12x10)	E	26	22	27	22	
66	12	22-III.	16-18	VOŠ	Z dlouhodobého záměru vzdělávání a rozvoje vzdělávací soustavy ČR (3s), zmínka i o VOŠ (6x3)	O	17	13	13	13	
67	13	29-III.	32	4	VŠ	Mízi 5-leté stud. Obory na PedF. (-) (12)6)	O	94	16	42	16
68	13	29-III.	5	VŠ	... hlasujeme - Má to háček. MŠMT chce dát příspěvek na ubytování i stud. soukr. škol, ale má málo peněz, státní by dostali tedy méně (6x15)	E	27	23	28	23	
69	13	29-III.	6	VŠ	... krátce - Dlouholetý růst zájmu o MU Brno se zastavil (6x4)	P	119	3	7	3	
70	13	29-III.	6	VŠ	... z krajů - TUL otevře nový obor pro dál. stud. (6x6)	S	131	6	10	6	
71	13	29-III.	6	VŠ	... z krajů - Pobočka Bankovního institutu (soukr. VŠ) bude v Sušici (6x6)	S	132	7	11	7	
72	14	5-IV.	32	5	VŠ	... z krajů - Bc. Titul mohou nově získat absolventi soukr. VŠ v Brně, info. (6x7)	S	133	8	12	8
73	14	5-IV.	7	VŠ	Chcete se prezentovat v Evropě? Poříd'te si europass. (1s), zmínka o dodatcích k diplomům VŠ (6x4)	O	95	17	43	17	
74	14	5-IV.	12	VŠ	Start "středočeské univerzity" brzdí majetkové problémy. Neuniverzitní VŠ ze 4 VOŠ (1s)	E	28	24	29	24	
75	15	12-IV.	32	5	VŠ	Odbory na UP Olomouc požadují nárůst platů (12x6)	E	29	25	30	25
76	15	12-IV.	5	VŠ	Prodloužení studia se prodraží, TUL zvyšuje popl. za del. stud. (12x5)	E	30	26	31	26	
77	15	12-IV.	5	VŠ	Z fondu (rozvoje VŠ) dostalo nejvíce VUT Brno, info, (12x5)	E	31	27	32	27	
78	15	12-IV.	22	VŠ	ČVUT zrekonstruovalo stud. kolejie (12x7)	E	32	28	33	28	

79	15	12-IV.	24	VŠ	Slovenský premiér Dzurinda obhajoval plac. školného (na VŠ) (12x17)	E	33	29	34	29	
80	16	19-IV	32	5	VŠ	... glosujeme - Príspevek nebo úhrada? (+,-) nového systému financování bydlení n kolejích, (6x15)	E	34	30	35	30
81	16	19-IV.	5	VŠ	Zájem o koleje v Brně i po zdražení., stále míst méně než zájmu (12x8)	E	35	31	36	31	
82	16	19-IV.	14	VOŠ	Ten, který vybudoval zahradnickou velmoc, = VOŠ zahradnická v Mělniku (1s)	S	35	4	4	4	
83	16	19-IV.	30	VŠ	inzerát - Bc. ped. Studia pro Ing. Masarykův ústav Pha (10x10)	I	71	2	10	2	
84	16	19-IV	12-13	VŠ	UK dostane jen polovinu současných dotací na bydlení, (+,-) (2s)	E	36	32	37	32	
85	17	26-IV.	32	5	VOŠ	... glosujeme - jiné hodnocení pro VOŠ, (+) akreditace, (-) ČŠI (6x15)	O	18	14	14	14
86	17	26-IV.	6	VŠ	Slováci se stále více hlásí na Masarykovu univerzitu (Brno) (12x9)	P	120	4	8	4	
87	17	26-IV.	24	VŠ	Stále více vysokoškoláků studuje v zahraničí (6x30)	O	96	18	44	18	
88	17	26-IV.	24	VŠ	Na brněnský kampus (VŠ) chybí peníze (12x12)	E	37	33	38	33	
89	17	26-IV.	14-15	VŠ	Soukromé firmy budou investovat do vysokých škol, vládní materiál o spolupráci, ITC, koleje, sportoviště, úklid ... (2s)	E	38	34	39	34	
90	17	26-IV	16-19	VOŠ	Vyšší odborná škola - český kočopes?, (-) souč. právní úpravy (3,5 s)	O	19	15	15	15	
91	18	3-V.	32	14	VOŠ	Akreditace jako cesta k lepší vyšší škole, názory, první žádosti (1s)	O	20	16	16	16
92	18	3-V.	28	VŠ	inzerát - Bc. ped. Studia pro Ing. Masarykův ústav Pha (10x10)	I	72	3	11	3	
93	18	3-V.	29	VŠ	inzerát - Ostravská univ. PedF CDV - pedagog. pracovníků (10x15)	I	73	4	12	4	
94	19	10-V.	32	3	VŠ	... komentujeme - Dvě studentské tváře, (-) rozdělová. ubyt. stip. (12x15)	E	39	35	40	35
95	19	10-V.	4	VŠ	VŠ ekonomická v Olomouci by se měla otevřít již na podzim (12x7)	S	134	9	13	9	
96	19	10-V.	6	VŠ	Více na stipendia určená k bydlení, příští rok, (12x12)	E	40	36	41	36	
97	19	10-V.	23	VŠ	Liberecká univerzita chystá největší investici posledních deseti let, stavba rektorátu s informačním centrem (12x12)	E	41	37	42	37	
98	20	17-V.	32	4	VOŠ	Platy ve školství, mezi učiteli zahrnuti i VOŠ (MŠ až VOŠ) (12x30)	E	3	3	3	3
99	20	17-V.	5	VŠ	... z krajů - Zlínská univerzita T. Bati se rozroste o Fak. aplikované matematiky (6x5)	S	135	10	14	10	
100	20	17-V.	6	VŠ	... krátce - Zástupci Fak. nemocnice v Olomouci a Lék. F UP uzavřeli smlouvu (6x5)	S	136	11	15	11	
101	21	24-V.	32	3	VOŠ	... trefa - (-) úprvy podmínek ubytování studentů VOŠ na DM (dozor, vychovatelé, program ...) (12x6)	E	4	4	4	4
102	21	24-V.	5	VŠ	Ceny kolejí vzrostou minimálně o 900 Kč (12x16)	E	42	38	43	38	
103	21	24-V.	5	VŠ	... krátce - Platby za bydlení na kolejích UK od října výrazně zdraží (6x5)	E	43	39	44	39	
104	21	24-V.	5	VŠ	... krátce - TU Lbc chce přiznat nárok na ubyt. stip. I studentům., kteří bydlí v Lbc okrese, i když s něčím takovým pravidla nepočítají (6x5)	E	44	40	45	40	
105	21	24-V.	9	VOŠ	Dospěli ve výchovné skupině. Pravidla pro domovy mládeže a internáty. (1s), mezi tematikou i situace studentů VOŠ (6x7)	O	21	17	17	17	
106	21	24-V.	23	VŠ	Slovenský parlament neschválil zavedení školného (na VŠ) (12x15)	E	45	41	46	41	
107	21	24-V.	23	VŠ	EU školné nepředepisuje. Info (12x15)	E	46	42	47	42	
108	21	24-V.	6-7	VŠ	rozhovor s P. Buzkovou (2s) - mezi tematikou i VŠ (reforma, hl. ubytovací stip., pravidla financování ...) (6x45)	E	47	43	48	43	
109	22	31-V.	32	3	VŠ	... komentujeme - Ohrožení akademické svobody. (-) poslaneckého návrhu novely VŠ zákona (12x15)	O	97	19	45	19
110	22	31-V.	5	VŠ	Demonstranti neznali svoji studentskou reprezentaci. (-) ubyt. stipendii, "netušili existenci studentské komory", kde se měli ozvat dříve (12x12)	E	48	44	49	44	
111	22	31-V.	12-13	VŠ	Změnit pravidla voleb rektora a děkana? (+,-) novely VŠ zákona (2s)	O	98	20	46	20	
112	23-24	7-VI.	64	10	VŠ	Demonstrace trapnosti. Studentský pochod média moc nezaujal. (-) akce studentů proti zdražování kolejí (1s)	O	99	21	47	21
113	23-24	7-VI.	22	VŠ	V Praze možná bude Univerzita evropského sjednocení, návrh (12x15)	S	137	12	16	12	
114	23-24	7-VI.	23	VŠ	Slovenská vláda nevzdává boj o školné (na VŠ) (12x9)	E	49	45	50	45	
115	25	14-VI.	32	4	VŠ	UK dá příspěvek na bydlení všem studentům (12x7)	E	50	46	51	46
116	26	21-VI.	32	22	VŠ	Pardubická univerzita se rozroste (bude mít pět fakult) (12x8)	S	138	13	17	13
117	26	21-VI.	24	VŠ	Soukromá olomoucká VŠ získala souhlas k vyučování (12x8)	S	139	14	18	14	
118	27	28-VI.	32	23	VŠ	Rusové uplácejí, aby dostali potomky na vysokou (v Rusku). (12x15)	B	3	1	1	1
119	28	23-VIII.	32	5	VŠ	150 mil. Kč zahraničním studentům v ČR (zahraniční rozvojová spolupráce) (12x8)	E	51	47	52	47
120	28	23-VIII.	6	VŠ	... krátce - Brněnský nadační fond - finanční podpora romským studentům na II. pol. 2005 - U, SŠ, VŠ (6x4)	E	52	48	53	48	
121	28	23-VIII.	25	VŠ	inzerát - kurzy na přípravu např. zk. tech. VŠ (10x7)	P	121	5	9	5	
122	28	23-VIII.	8-9	VOŠ, VŠ	Absolventů bez práce znatelně ubylo - zmínka i o VOŠ, VŠ (2s)	O	11	2	25	2	
123	28	23-VIII.	12-24	VOŠ	Soubor pedagogicko-organizačních opatření pro MŠ, ... na šk. rok 2005/2006, vztahuje se i na VOŠ, začátek (dokončení v č. 28 (11s)	O	22	18	18	18	

124	29	30-VIII.	32	5	VŠ	... z krajů - Mladá Boleslav má problémy s přípravou pobočky krajské VŠ (6x7)	S	140	15	19	15
125	29	30-VIII.	16-25		VOŠ	Soubor pedagogicko-organizačních opatření pro MŠ, ... na šk. rok 2005/2006, vztahuje se i na VOŠ, dokončení z č. 28 (10s)	O	23	19	19	19
126	30	6-IX.	32	---							
127	31	13-IX.	32	4	VŠ	Prioritami jsou Bc. a věda., info o Dlouhodobém záměru 2006-2010 v oblasti VŠ (13x12)	O	100	22	48	22
128	31	13-IX.		5	VŠ	... z krajů - Moravskoslezský - podpora VŠ a výzkumu (6x9)	S	141	16	20	16
129	31	13-IX.		6	VŠ	VUT už ví kolik bude na bydlení stipendistů (12x6)	E	53	49	54	49
130	31	13-IX.		13	VOŠ	Pražmova - začněte s akreditací VOŠ dříve než bude pozdě (1s)	O	24	20	20	20
131	32	20-IX.	32	3	VŠ	... trefa - vysokoškoláků máme stále málo (v porovnání s EU). (-) statistik, požadavek kvality při zvažování počtů (12x5)	O	101	23	49	23
132	32	20-IX.		4	VŠ	České školství v ukazatelích OECD mírně podprůměrné, (12x22), odstavec o "malém počtu vysokoškoláků" (6x10), (-) statistik	O	102	24	50	24
133	32	20-IX.		5	VŠ	Vysoké školy musí postupovat strategicky, info o státní Stálé konferenci asociací ve vzdělávání (12x7)	O	103	25	51	25
134	32	20-IX.		22	VOŠ, VŠ	Počet vysokoškoláků v dalších letech poroste (započítávají se i VOŠ), info o schválení koncepce reformy VŠ vládou (12x12)	O	12	3	26	3
135	32	20-IX.		24	VŠ	Čeští studenti z New Orleansu dále studují v USA, info o 4 studentech, po záplavě města studují jinde (12x12)	B	4	2	2	2
136	33	27-IX.	32	4	VŠ	... glosujeme - Co je spravedlivé? náklady na bydlení a stipendium, priváty, koleje ... (+,-) (6x12)	E	54	50	55	50
137	33	27-IX.		4	VŠ	Novela (VŠ zákona) má zefektivnit hospodaření VŠ, info (12x13)	E	55	51	56	51
138	33	27-IX.		4	VŠ	Výše kolejného je věcí jednotlivých škol. Info ze zasedání RVŠ (12x13)	E	56	52	57	52
139	33	27-IX.		4	VŠ	Kraj (Středočeský) je připraven jednat s MŠMT o VŠ, nová VŠ v Poděbradech (12x4)	S	142	17	21	17
140	33	27-IX.		6	VŠ	... krátce - Studenti Ek F. VŠ baňské dostali do užívání 4 PC uč. (6x4)	S	143	18	22	18
141	33	27-IX.		22	VŠ	Československá VŠ připraví odborníky na krizové řízení, nový studijní obor (12x10)	S	144	19	23	19
142	33	27-IX.		23	VŠ	Počet absolventů VŠ vzrostl v EU o třetinu, info (12x15)	O	104	26	52	26
143	33	27-IX.		24	VŠ	Plzeňská univerzita navýšila kolejně (12x6)	E	57	53	58	53
144	33	27-IX.		10-11	VŠ	Bakalářů bude více, magistři to budou mít těžší. Vyplývá to z dlouhodobého záměru MŠMT (2s)	O	105	27	53	27
145	34	4-X.	32	3	VŠ	... komentujeme - Kurz je nastaven dobře, info o jednáních k Záměru na ... a k novele VŠ zákona (12x14)	O	106	28	54	28
146	34	4-X.		3	VŠ	... trefa - Proč máme v porovnání se zeměmi OECD málo vysokoškoláků. (-) špatné metodiky a provedení statistiky OECD (12x7)	O	107	29	55	29
147	34	4-X.		5	VŠ	Koleje podražily, přesto je o ně zájem, info (12x20)	E	58	54	59	54
148	34	4-X.		6	VŠ	... z krajů - Severomoravští podnikatelé vybidli studenty VŠ v Ostravě k vyšší aktivitě a rozvoji vlastních nápadů - kongres (6x6)	S	145	20	24	20
149	34	4-X.		6	VŠ	... z krajů - Ml. Boleslav změní stud. obory v plánované pobočce krajské VŠ, vyhoví námitkám MŠMT (6x5)	S	146	21	25	21
150	34	4-X.		7	VŠ	Volba rektora je kontroverzním návrhem novely (VŠ zákona) (1s)	O	108	30	56	30
151	34	4-X.		23	VŠ	Software za 15 mil. Eur pro slovenské univerzity, SAP, (12x6)	E	59	55	60	55
152	34	4-X.		24	VŠ	Menzy v Plzni i pro veřejnost (otevřeny), (12x5)	S	147	22	26	22
153	34	4-X.		27, 30	VOŠ, VŠ	inzerát - objednejte si seznamy VŠ, SŠ a VOŠ, (10x4, 10x13)	I	2	1	1	1
154	35	11-X.	32	6	VŠ	... krátce - Jihočeská univerzita v Č. Budějovicích otevírá nový obor Univ. třetího věku (6x6)	S	148	23	27	23
155	35	11-X.		6	VŠ	... z krajů - MU Brno otevřela první čtyři pavilony univ. Kampusu (6x7)	S	149	24	28	24
156	35	11-X.		6	VŠ	... z krajů - Ostravská univ. by chtěla v příštím roce otevřít nový obor ... (6x7)	S	150	25	29	25
157	35	11-X.		6	VŠ	... z krajů - Univ. Pardubice získá do konce r. 2007 nový komplex budov ... (6x7)	S	151	26	30	26
158	35	11-X.		30	VOŠ, VŠ	inzerát - objednejte si seznamy VŠ, SŠ a VOŠ, (10x13)	I	3	2	2	2
159	36	18-X.	32	5	VŠ	... glosujeme - Ke katastrofě nedošlo. (+) nového syst. ubyt.stip. (6x15)	E	60	56	61	56
160	36	18-X.		5	VŠ	Medicina v Plzni slaví 60. výročí, info, (12x12)	S	152	27	31	27
161	36	18-X.		30	VOŠ, VŠ	inzerát - objednejte si seznamy VŠ, SŠ a VOŠ, (10x13)	I	4	3	3	3
162	37	25-X.	32	1	VŠ	nápis - Přehled studijních programů na umělec. VŠ pro ak. r. 2006/07	P	122	6	10	6
163	37	25-X.		2	VŠ	... glosujeme - Današský dar, Ustecký kraj - stipendium pro absolventy, kteří se zavážou zůstat v regionu (6x15)	E	61	57	62	57
164	37	25-X.		30	VOŠ, VŠ	inzerát - objednejte si seznamy VŠ, SŠ a VOŠ, (10x13)	I	5	4	4	4

165	37	25-X.		13-25	VŠ	Přehled studijních programů na umělec. VŠ pro ak.r. 2006/07 (13s)	P	123	7	11	7
166	38	1-XI.	32	5	VŠ	... poslanecká sněmovna - funkční období rektorů a děkanů bude do budoucna čtyřleté, novela VŠ zákona (12x15)	O	109	31	57	31
167	38	1-XI.		5	VŠ	... glosujeme - Komplikované stipendium, (+,-) návrh sociálního stipendia (6x15)	E	62	58	63	58
168	38	1-XI.		6	VŠ	... krátce - členové akad.senátu UK zvolili kandidáta na rektora (6x5)	S	153	28	32	28
169	38	1-XI.		6	VŠ	... z krajů - oprava 100-leté budovy Fel Záp.čs. univ. v Plzni je téměř hotová (6x7)	S	154	29	33	29
170	38	1-XI.		7	VŠ	Sociální stipendium i pro věčné studenty?, Rozhodující má být věk nikoliv délka studia, info, (-) (1s)	E	63	59	64	59
171	38	1-XI.		31	VOŠ,VŠ	inzerát - objednejte si seznamy VŠ, SŠ a VOŠ, (10x13)	I	6	5	5	5
172	38	1-XI.		32	VŠ	inzerát - pozvánka na výstavu školství - U, SŠ, VŠ a pedagog. (12x15)	I	74	5	13	5
173	39-40	8-II.	144	1	VŠ	nadpis - Přehled Bc. a Mgr. programů a stud. oborů VŠ ... 2006/2007	P	124	8	12	8
174	39-40	8-II.		1-2	VŠ	inzeráty na anglo-americkou VŠ (2s)	I	75	6	14	6
175	39-40	8-II.		3-12	VŠ	inzeráty - Přípravy na přijímací zkoušky na VŠ (10s)	I	76	7	15	7
176	39-40	8-II.		14-24	VŠ	inzeráty - Přípravy na přijímací zkoušky na VŠ (10s)	I	77	8	16	8
177	41	15-XI.	32	3	VŠ	... trefa - (-) neznalosti politiků - školně na VŠ (12x5)	O	110	32	58	32
178	41	15-XI.		4	VOŠ	Nezaměstnaných absolventů škol ubylo. zahrnutí i VOŠ (12x10)	O	25	21	21	21
179	41	15-XI.		6	VŠ	... krátce - těsným rozdílem byl zvolen nový rektor VŠE (6x5)	S	155	30	34	30
180	41	15-XI.		6	VŠ	... krátce - Ústecká univerzita uzavře jednu ze svých kolejí (6x4)	S	156	31	35	31
181	41	15-XI.		6	VŠ	... krátce - VŠ automobilky Škoda rozšíří o jeden mgr. obor (6x4)	S	157	32	36	32
182	41	15-XI.		6	VŠ	... krátce - možnost dohody s PLR o uznávání dokladů o vzděl. (6x4)	O	111	33	59	33
183	41	15-XI.		6	VŠ	... krátce - nové výzkumné centrum na obchod podn F v Karviné (6x3)	S	158	33	37	33
184	41	15-XI.		6	VŠ	... krátce - do 3 let má být vedle Čs.zem.univ. v Humpolci jízdnárna (6x4)	S	159	34	38	34
185	41	15-XI.		31	VOŠ,VŠ	inzerát - objednejte si seznamy VŠ, SŠ a VOŠ, (10x13)	I	7	6	6	6
186	41	15-XI.		12-13	VŠ	VŠ učitelé chtějí dostat přidáno o 50 procent, info o publikaci, (2s)	E	64	60	65	60
187	42-43	22-XI	104	1	VOŠ	nadpis - Přehled SŠ a VOŠ ... 2006/2007	P	29	2	2	2
188	42-43	22-XI.		4	VOŠ,VŠ	III. město Praha naposledy otevírá možnost získat dotace na vzdělávání z EU (1s)	E	1	1	5	1
189	42-43	22-XI.		7	VŠ	inzerát - Jihočeská univ. Č. Budějovice - konkurz na ved. místo (10x6)	I	78	9	17	9
190	42-43	22-XI.		5-100	VOŠ	Přehled SŠ a VOŠ ... 2006/2007 (96s)	P	30	3	3	3
191	44	29-XI.	32	5	VŠ	... glosujeme - A je správně, chybi B. info o anketě o nových pravidlech přidělení státních peněz na ubyt.stip. (6x15)	E	65	61	66	61
192	44	29-XI.		5	VŠ	Rada VŠ bilancovala, info o sněmu (12x6)	S	160	35	39	35
193	44	29-XI.		6	VŠ	... krátce - Opravy, změny a doplňky Přehledu ... VŠ vyjdou 3.1.06 (6x3)	P	125	9	13	9
194	44	29-XI.		6	VŠ	Oceňen i student pátrající po historii vesmíru, info o oceňování (12x5)	A	2	2	2	2
195	44	29-XI.		24	VŠ	Fakulta v Brně má nové informační centrum, Přírodověd. F (12x10)	S	161	36	40	36
196	44	29-XI.		24	VŠ	Společný studijní program, VŠ polytechnická v Jihlavě jedná s VUT Brno (6x15)	S	162	37	41	37
197	44	29-XI.		30	VOŠ,VŠ	inzerát - objednejte si seznamy VŠ, SŠ a VOŠ, (10x13)	I	8	7	7	7
198	44	29-XI.		8-9	VŠ	Anketa ke změně dotačního systému - ubyt.stip. (2s)	E	66	62	67	62
199	45	1-XII.	32	4	VOŠ	... glosujeme - Slohové cvičení? Akreditace VOŠ (6x15)	O	26	22	22	22
200	45	1-XII.		4	VŠ	VŠ pro státní úředníky, plán vlády (12x8)	O	112	34	60	34
201	45	1-XII.		5	VŠ	soukr. VŠ se citi být znevýhodňovány (peníze) 12x8)	E	67	63	68	63
202	45	1-XII.		5	VŠ	... glosujeme - (+) novela VŠ zákona, volba je právo, ne povinnost (6x15)	O	113	35	61	35
203	45	1-XII.		6	VŠ	... z krajů - Jedna z kolejí Ústecké univ. Je od minulého týdne prázdná (nejsou peníze) (6x6)	E	68	64	69	64
204	45	1-XII.		6	VŠ	... z krajů - stipendium Ústeckého kraje ve výši 20 tis. Kč dostane 101 studentů (6x7)	E	69	65	70	65
205	45	1-XII.		14	VŠ	Senát pozměnil novelu VŠ zákona ()	O	114	36	62	36
206	45	1-XII.		31	VOŠ,VŠ	inzerát - objednejte si seznamy VŠ, SŠ a VOŠ, (10x13)	I	9	8	8	8
207	45	1-XII.		10-11	VOŠ	Jak napsat správně akreditaci (2s)	O	27	23	23	23
208	46	6-XII.	32	4	VŠ	... glosujeme - Není právník jako právník. (-) zjišťování uplatnění absolventů jako podkladu pro hodnocení (6x15)	O	115	37	63	37
209	46	6-XII.		4	VŠ	Rektoři chtějí měřit kvalitu svých škol. Info o České konferenci rektorů (12x6)	S	163	38	42	38
210	46	6-XII.		5	VŠ	... senát - info o novele VŠ zákona (12x6)	O	116	38	64	38
211	46	6-XII.		25	VOŠ	Opravy a doplňky k přehledu SŠ a VOŠ (UN 42-43/2005) (1s)	P	31	4	4	4

Seznam předpisů pro komparativní analýzu legislativního vymezení vyššího odborného studia v České republice

/názvy právních norem jsou uvedeny zjednodušeně bez výčtů všech novel/

Ústavní zákony

Ústavní zákon ČNR č. 1/1993 Sb., ÚSTAVA ČESKÉ REPUBLIKY. (3)

Usnesení předsednictva ČNR č. 2/1993 Sb., o vyhlášení LISTINY ZÁKLADNÍCH PRÁV A SVOBOD jako součásti ústavního pořádku České republiky. (7)

Zákony

Zákon č. 65/1965 Sb., zákoník práce. (7)

Zákon č. 1/1992 o mzdě, odměně za pracovní pohotovost a o průměrném výdělku (7)

Zákon č. 143/1992 Sb., o platu a odměně za pracovní pohotovost v rozpočtových a v některých dalších organizacích a orgánech (4)

Zákon č. 115/1995 Sb., o důchodovém pojištění. (7)

Zákon č. 117/1995 Sb., o státní sociální podpoře. (7)

Zákon č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách). < II > (3)

Zákon č. 306/1999 Sb., o poskytování dotací soukromým školám, předškolním a školským zařízením. < I, VII > (4)

Zákon č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů. (7)

Zákon č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon). < I > (4)

Zákon č. 562/2004 Sb., kterým se mění některé zákony v souvislosti s přijetím školského zákona. < I > (4)

Zákon č. 563/2004 Sb., o pedagogických pracovnicích a o změně některých zákonů. < I > (4)

Nařízení vlády

Nařízení vlády č. 330/2003 Sb., o platových poměrech zaměstnanců ve veřejných službách a správě (4)

Nařízení vlády č. 689/2004 Sb., o soustavě oborů vzdělání v základním, středním a vyšším odborném vzdělávání. < I > (4)

Nařízení vlády č. 75/2005 Sb., o stanovení rozsahu přímé vyučovací, přímé výchovné, přímé speciálně pedagogické, přímé pedagogicko-psychologické činnosti pedagogických pracovníků. < I, III > (4)

Vyhlášky

Vyhláška MŠMT č. 442/1991 Sb., o ukončování studia ve středních školách a učilištích. < I >

Vyhláška MŠMT č. 183/1998 Sb., kterou se stanoví, které další studium, popřípadě výuka se pro účely státní sociální podpory a důchodového pojištění považuje za studium na středních nebo vysokých školách. < I, II, IV > (7)

Vyhláška MŠMT č. 42/1999 Sb., o obsahu žádosti o akreditaci studijního programu. < II > (3)

Vyhláška MŠMT č. 343/2002 Sb., o postupu a podmínkách při zveřejnění průběhu přijímacího řízení na vysokých školách. < II > (3)

Vyhláška MŠMT č. 671/2004 Sb., kterou se stanoví podrobnosti o organizaci přijímacího řízení ke vzdělávání ve středních školách. < I > (1)

Vyhláška MŠMT č. 10/2005 Sb., o vyšším odborném vzdělávání. < I > (2)

Vyhláška MŠMT č. 12/2005 Sb., o podmínkách uznání rovnocennosti a nostrifikace vysvědčení vydaných zahraničními školami. < I > (4)

Vyhláška MŠMT č. 13/2005 Sb., o středním vzdělávání a vzdělávání v konzervatoři. < I > (1)

Vyhláška MŠMT č. 15/2005 Sb., kterou se stanoví náležitosti dlouhodobých záměrů, výročních zpráv a vlastního hodnocení školy. < I > (4)

Vyhláška MSMT č. 16/2005 Sb., o organizaci školního roku. < I > (1)

- Vyhláška MŠMT č. 17/2005 Sb., o podrobnějších podmínkách organizace České školní inspekce a výkonu inspekční činnosti. < I > (4)
- Vyhláška MŠMT č. 47/2005 Sb., o ukončování vzdělávání ve středních školách závěrečnou zkouškou a o ukončování vzdělávání v konzervatoři absolutoriem (1)
- Vyhláška MŠMT č. 54/2005 Sb., o náležitostech konkursního řízení a konkursních komisích. < I > (4)
- Vyhláška MŠMT č. 64/2005 Sb., o evidenci úrazů dětí, žáků a studentů. < I > (4)
- Vyhláška MŠMT č. 72/2005 Sb., o poskytování poradenských služeb ve školách a školských poradenských zařízeních. < I > (4)
- Vyhláška MŠMT č. 73/2005 Sb., o vzdělávání dětí, žáků a studentů se speciálními vzdělávacími potřebami a dětí, žáků a studentů mimořádně nadaných. < I > (4)
- Vyhláška MŠMT č. 107/2005 Sb., o školním stravování. < I > (4)
- Vyhláška MŠMT č. 108/2005 Sb., o školských výchovných a ubytovacích zařízeních a školských účelových zařízeních. < I > (4)
- Vyhláška MŠMT č. 223/2005 Sb., o některých dokladech o vzdělání. < I > (4)
- Vyhláška MŠMT č. 317/2005 Sb., o dalším vzdělávání pedagogických pracovníků, akreditační komisi a kariérním systému pedagogických pracovníků. (4)
- Vyhláška MŠMT č. 364/2005 Sb., o vedení dokumentace škol a školských zařízení a školní matriky a o předávání údajů z dokumentace škol a školských zařízení a ze školní matriky (vyhláška o dokumentaci škol a školských zařízení). (4)
- Vyhláška MZ č. 410/2005 Sb., o hygienických požadavcích na prostory a provoz zařízení a provozoven pro výchovu a vzdělávání dětí a mladistvých. (4)
- Vyhláška MŠMT č. 492/2005 Sb., o krajských normativech. (4)

Sdělení ČSÚ o zavedení klasifikace kmenových oborů vzdělání (KKOV), č. 320/2003 Sb., ve znění sdělení č. 448/2004 Sb. < VIII > (7)

Vnitroresortní předpisy

- Pracovní řád pro zaměstnance škol a školských zařízení č. j. 14 269/2001-26, Věstník MŠMT sešit 5/2001. < I > (4)
- Soubor pedagogicko-organizačních informací pro mateřské školy, základní školy, střední školy, konzervatoře, vyšší odborné školy, základní umělecké školy, jazykové školy s právem státní jazykové zkoušky a školská zařízení na školní rok 2005/2006 č. j. 12 295/2005-20, Věstník MŠMT sešit 6/2005. < I > (4)
- Organizace školního roku 2006/2007 v základních školách, středních školách, základních uměleckých školách a konzervatořích č. j. 18 712/2005-20, Věstník MŠMT sešit 7/2005. < I > (1)

Obsah skupin pro komparativní analýzu legislativního vymezení vyššího odborného studia v České republice

Skupina A

Základní prvky, často společné pro širší oblast školství a vzdělávání

- Ústava ČR - se o školství či vzdělávání obecněji nezmiňuje vůbec. Vysokoškolské právnické vzdělání je jako podmínka uvedeno v čl. 10 pro jmenování soudců Ústavního soudu a čl. 93 pro jmenování soudců.
- Listina základních práv a svobod, která je prohlášena za součást ústavního pořádku ČR - zakotvuje pro každého právo na svobodnou volbu povolání a přípravu k němu (čl. 26)
- Listina základních práv a svobod – zakotvuje obecně pro každého právo na vzdělání bez rozlišení stupně, dále právo na bezplatné vzdělávání v základních a středních školách, podle schopností občana a možností společnosti též na vysokých školách. Dále ustanovuje, že zřizovat jiné školy než státní a vyučovat na nich lze jen za podmínek stanovených zákonem; na takových školách se může vzdělání poskytovat za úplatu a také že zákon stanoví, za jakých podmínek mají občané při studiu právo na pomoc státu (čl. 33)
- SŠ, VOŠ – vymezení zásad a cílů vzdělávání je společné (561/04, § 2)
- SŠ, VOŠ – SŠ a VOŠ jsou druhy škol ve vzdělávací soustavě (561/04, § 7)
- SŠ – vzdělání v konzervatoři – lze získat i stupeň „vyšší odborné vzdělání v konzervatoři“ = obdoba VOŠ, (561/04, § 86, § 87 a § 89)
- SŠ – vzdělání v konzervatoři – na vzdělání se vztahují ustanovení o SŠ, pokud není stanoveno jinak, je zmocnění k vydání prováděcího předpisu (561/04, § 91), ke studiu se vztahuje vyhláška 13/2005, k ukončování vyhláška 47/2005
- SŠ, VOŠ – dlouhodobé záměry a výroční zprávy zpracovává MŠMT a kraje (561/04, § 9 a § 10), výroční zprávy zpracovávají ředitelé škol (561/04, § 10)
- SŠ, VOŠ – vyhláška, kterou se stanoví náležitosti dlouhodobých záměrů, výročních zpráv a vlastního hodnocení školy (15/05) je upravuje obdobně pro SŠ a VOŠ
- SŠ – kraj, popřípadě MŠMT zajišťuje pro příslušníky národnostních menšin vzdělávání v jazyce národnostní menšiny (561/04, § 14)
- SŠ, VOŠ - ve školách lze v souladu se zásadami a cíli vzdělávání podle § 2 zákona 561/2004 vyučovat náboženství (561/04, § 15)
- SŠ – ve SŠ zřizovaných státem nebo krajem se vyučuje náboženství jako nepovinný předmět, základní podmínky stanoveny zákonem (561/04, § 15)
- SŠ, VOŠ – vzdělávání žáků a studentů se speciálními vzdělávacími potřebami a žáků a studentů nadaných stanoveno obdobně pro SŠ i VOŠ, podrobnosti upraví MŠMT prováděcím předpisem (561/04, § 20)
- SŠ, VOŠ – vyhláška o vzdělávání žáků a studentů se speciálními vzdělávacími potřebami a nadaných (73/05) upravuje problematiku obdobně pro SŠ a VOŠ, pro VŠ není obdoba
- SŠ, VOŠ – vzdělávání cizinců stanoveno obdobně pro SŠ i VOŠ, podrobnosti upraví MŠMT prováděcím předpisem (561/04, § 16 až § 19)
- SŠ, VOŠ – vyhláška o poskytování poradenských služeb (72/05) upravuje problematiku obdobně pro SŠ a VOŠ, pro VŠ není obdoba
- SŠ, VOŠ – je zakázána činnost a propagace politických stran a hnutí a zakázána reklama, která je v rozporu s cíli a obsahem vzdělávání (demonstrativní výčet) (561/04, § 32)
- SŠ, VOŠ – působnost MŠMT je obdobná, v porovnání s VŠ je širší – zejména kontrolní funkce a řízení finanční (561/04, § 169 až § 172), ve vybraných případech i Ministerstvo obrany, Ministerstvo vnitra, Ministerstvo spravedlnosti a Ministerstvo zahraničních věcí (561/04, § 172), /u oborů zdravotnického zaměření je součinnost i Ministerstva zdravotnictví/
- SŠ, VOŠ – působnost krajů – vymezena zákonem bez rozlišení SŠ a VOŠ (561/04, § 177, § 181 a § 182)
- SŠ – učebnice a učební texty /schvalovací doložka MŠMT, je možné i používání dalších pokud nejsou v rozporu s cíli vzdělávání/, ředitel SŠ zřizuje fond učebnic a učebních textů pro nejméně 10 % žáků

k bezplatnému zapůjčování žákům se sociálním znevýhodněním a žákům sociálně potřebným (561/04, § 27)

- VŠ – veřejná – státní orgány mohou zasahovat do činnosti VŠ jen na základě a v mezích zákona a způsobem zákonem stanoveným (111/98, § 6)
- VŠ – jsou nejvyšší článkem vzdělávací soustavy, vrcholové centrum vzdělanosti (111/98, § 1)
- VŠ – na VŠ je nepřípustné zakládat a organizovat činnost politických stran a hnutí (111/98, § 2)
- VŠ – soukromá – působnost MŠMT = může za přesně stanovených podmínek odejmout státní souhlas, pokud to okolnosti nevyklučují má MŠMT povinnost nejdříve vyzvat k nápravě (111/98, § 43)
- VŠ – veřejná – působnost MŠMT = je-li některé opatření VŠ v rozporu se zákonem nebo jiným předpisem, vyzve k nápravě (111/98, § 37)
- VŠ – veřejná – působnost MŠMT = pokud VŠ nenaplnila některá ustanovení VŠ zákona (neustanovila orgány, nepřijala vnitřní předpisy atd.) MŠMT může omezit její působnost nebo přenést tuto působnost na jinou VŠ, pokud to okolnosti nevyklučují má MŠMT povinnost nejdříve vyzvat k nápravě (111/98, § 38)
- SŠ, VOŠ – obdobně mohou organizovat další vzdělávání formou jednotlivých zkoušek – bez úplaty a mohou vést až k získání stupně vzdělání nebo „kurzy“ – za úplatu, které nevedou k získání stupně vzdělání, účastníci nejsou žáky nebo studenty školy podle 561/04 (561/04, § 113 a § 114)
- VŠ – celoživotní vzdělávání – bezplatně i za úplatu, bližší podmínky stanoví vnitřní předpis VŠ, účastníci nejsou studenty podle 111/98 (111/98, § 60)
- VŠ – reprezentace Vysokých škol – orgány z členů akademických obcí VŠ nebo z představitelů VŠ, ministr s nimi projednává návrhy a opatření, která se VŠ významně týkají, předkládají ministrovi doporučení na složení Akreditační komise (111/98, § 92)
- VŠ – vysokoškolský ústav (111/98, § 34), vysokoškolský zemědělský nebo lesní statek (111/98, § 35)
- VŠ – VŠ zemědělský nebo lesní statek – pracoviště, kde se uskutečňuje praxe studentů studijních programů v oblasti zemědělství, veterinárního lékařství a hygieny nebo lesnictví a v návaznosti na tyto studijní programy se vykonává výzkumná nebo vývojová činnost (111/98, § 35)
- VŠ – fakultní nemocnice – pracoviště, kde se zejména uskutečňuje klinická a praktická výuka v oblasti lékařství a farmacie a v dalších zdravotnických oborech, v těchto nemocnicích se uskutečňuje též vědecká, výzkumná nebo vývojová činnost (111/98, § 93)
- VŠ – vojenské a policejní VŠ (111/98, § 94 a § 95)
- SŠ, VOŠ – školská zařízení a školské služby / zařízení pro další vzdělávání pedagogických pracovníků, školská poradenská zařízení, školská výchovná a ubytovací zařízení, školská zařízení pro zájmové vzdělávání, zařízení školního stravování, školská účelová zařízení/ jsou určena pro SŠ i VOŠ bez rozdílu, v zákoně je i zmocnění k vydání prováděcího předpisu (561/04, § 115 až 121)
- SŠ, VOŠ – Ministerstvo obrany zřizuje a zrušuje střední vojenské školy, vyšší odborné vojenské školy a školská zařízení jim sloužící. Ministerstvo vnitra zřizuje a zrušuje střední policejní školy, vyšší policejní školy a školská zařízení jim sloužící, střední školy požární ochrany, vyšší odborné školy požární ochrany a školská zařízení jim sloužící. Ministerstvo spravedlnosti zřizuje a zrušuje střední školy Vězeňské služby a školská zařízení jim sloužící a školy a školská zařízení pro osoby ve výkonu vazby nebo trestu odnětí svobody. Ministerstvo zahraničních věcí zřizuje a zrušuje základní školy při diplomatické misi nebo konzulárním úřadu České republiky. V pravidlech jejich činnosti jsou určité rozdíly, pro některé záležitosti vydají ministerstva prováděcí předpisy a postupují v dohodě s MŠMT (561/04, § 172)

Skupina B

Zřízení, zrušení školy nebo vzdělávacího zařízení

- SŠ, VOŠ – právní postavení = kraj zřizuje školy jako školské právnické osoby nebo příspěvkové organizace, MŠMT jako školské právnické osoby nebo státní příspěvkové organizace, ostatní „státní“ zřizovatelé obdobně, ostatní zřizovatelé jako školské právnické osoby nebo jako právnické osoby podle zvláštních právních předpisů /například podle Obchodního zákoníku/ (561/04, § 8)
- SŠ, VOŠ – školská právnická osoba – nerozlišuje mezi SŠ a VOŠ (561/04, § 124 až 140)
- SŠ, VOŠ – školský rejstřík (561/04, § 141 až § 159) – účinností zápisu do školského rejstříku vzniká právnické osobě, která vykonává činnost školy právo poskytovat vzdělávání a právo vydávat doklady

o vzdělání ... (561/04, § 142) – o zápis se žádá a žádost může být zamítnuta (§ 148) například i pokud „není v souladu s dlouhodobým záměrem vzdělávání a rozvoje vzdělávací soustavy ČR a současně příslušného kraje“ /pro VŠ není obdoba/

- VŠ je právnickou osobou (111/98, §2)
- VŠ – má významnou samosprávnou působnost (111/98, § 6)
- VŠ – soukromá – potřebuje státní souhlas udělený MŠMT (111/98, § 39)
- VŠ – veřejná – působnost MŠMT = registrace vnitřních předpisů, nezaregistruje pokud jsou v rozporu se zákony nebo jinými předpisy (111/1998, § 36)
- VŠ – soukromá – působnost MŠMT = registrace vnitřních předpisů obdobně jako veřejná VŠ - podle 111/98, § 36 (111/98, § 41)
- Ke zřízení VŠ je třeba zákonného opatření (111/98, § 5). Ke zřízení SŠ nebo VOŠ je třeba rozhodnutí na nižší úrovni.

Skupina C

Organizace vzdělávání, řízení školy

- SŠ, VOŠ – systém vzdělávacích programů – MŠMT zpracovává Národní program vzdělávání (561/04, § 3)
- SŠ – pro každý obor vzdělávání se vydávají rámcové vzdělávací programy, vzdělávání v jednotlivé škole je podle školního vzdělávacího programu (561/04, § 3), který musí být v souladu s rámcovým programem (561/04, § 5)
- VOŠ – vzdělávání v každém oboru vzdělání v jednotlivé VOŠ se uskutečňuje podle vzdělávacího programu akreditovaného podle § 104 až 106 zákona 561/2004 (561/04, § 3), akreditovaný vzdělávací program je závazný pro hodnocení VOŠ a výsledků vzdělávání studentů (561/04, § 6)
- SŠ – vláda stanoví nařízením (689/2004) obory vzdělání, v nichž lze dosáhnout středního vzdělání s maturitního zkouškou (561/04, § 58)
- SŠ – vyučovacím jazykem je jazyk český, MŠMT může povolit vyučování některých předmětů v cizím jazyce (561/04, § 13)
- VOŠ – ve VOŠ může být vyučovacím jazykem cizí jazyk (561/04, § 13)
- SŠ – organizace školy = třídy (561/04, § 23)
- VOŠ – organizace školy = studijní skupiny (561/04, § 23)
- SŠ, VOŠ – MŠMT stanoví prováděcím předpisem nejnižší počet žáků a studentů v jednotlivých druzích škol, nejnižší a nejvyšší počty žáků a studentů ve třídě, studijní skupině, zřizovatel může povolit výjimku – obdobně pro SŠ i VOŠ (561/04, § 23)
- SŠ, VOŠ – počty žáků ve třídě (13/05, § 2) a studentů ve studijní skupině (10/05, § 4) jsou stanoveny odlišně, minimální počet žáků školy je stanoven jen pro SŠ (13/05, § 2)
- SŠ, VOŠ – dokumentace škol a školských zařízení – v zákoně seznam bez rozlišení SŠ a VOŠ (561/04, § 28)
- SŠ, VOŠ – školní matrika – v zákoně seznam údajů bez rozlišení SŠ a VOŠ (561/04, § 28)
- SŠ, VOŠ – bezpečnost a ochrana zdraví ve školách – základní pravidla v zákoně, bez rozdílu SŠ a VOŠ (561/04, § 29)
- SŠ, VOŠ – školní řád, vnitřní řád a stipendijní řád – upraven obdobně SŠ a VOŠ (561/04, § 30)
- SŠ, VOŠ – výchovná opatření – uvedena v zákoně, upravena obdobně SŠ a VOŠ, rozhoduje ředitel (561/04, § 31)
- VOŠ – akreditace vzdělávacího programu – řízení obdobně VŠ (561/04, § 104 až § 107) – rozdíly – MŠMT akreditaci uděluje v případě vzdělávacího programu zdravotnického zaměření s předchozím souhlasem MZ, vzdělávacího programu v oblasti bezpečnostních služeb MV, MŠMT neudělí akreditaci v případě nesouhlasného stanoviska akreditační komise, akreditace se uděluje na dobu rovnající se nejvýše dvojnásobku délky vzdělávání v denní formě studia, akreditace vzdělávacího programu zaniká výmazem příslušného oboru vzdělání ze školského rejstříku, akreditační komise pro VOŠ má užší pole působnosti – jen vydává stanovisko k vzdělávacím programům v rámci řízení o akreditaci a dále posuzuje „i jiné záležitosti týkající se vyššího odborného vzdělávání, které jí předloží MŠMT“

- VOŠ – akreditace zpřesněna vyhláškou (10/05, § 10 až § 13), obdobné VŠ
- SŠ, VOŠ – ředitel školy – práva povinnosti vymezeny v zákoně, v oblasti státní správy vymezeny taxativně, ředitel zřizuje pedagogickou radu jako svůj poradní orgán, odlišnosti jsou podle zřizovatele (561/04, § 164 až § 166)
- SŠ, VOŠ – školská rada – ustanovení obdobná pro SŠ i VOŠ, rozdíl = VOŠ musí mít vždy samostatnou radu, SŠ jednu pro více škol v rámci jedné právnické osoby (561/04, § 167 a § 168)
- SŠ, VOŠ – vyhláška o vedení dokumentace škol a školní matriky a o předávání údajů z dokumentace škol (364/05) platí obdobně pro SŠ a VOŠ, pro VOŠ je navíc stanovena povinnost předávat dvakrát za školní rok „individuální údaje“ o studentech a průběhu jejich studia (364/05, § 3)
- SŠ, VOŠ – vyhláška o evidenci úrazů žáků a studentů (64/05) upravuje problematiku obdobně pro SŠ a VOŠ, rozdíly jsou dány věkem (zletilostí), pro VŠ není doba
- SŠ, VOŠ – vyhláška o hygienických požadavcích na prostory a provoz zařízení a provozoven pro výchovu a vzdělávání dětí a mladistvých (410/05) se vztahuje obdobně na SŠ i VOŠ (410/05, § 1), pro VŠ takto podrobný předpis s podmínkami není
- SŠ, VOŠ – hodnocení školy se uskutečňuje jako vlastní hodnocení školy a hodnocení Českou školní inspekcí (561/04, § 12)
- SŠ, VOŠ – Česká školní inspekce – působení na SŠ a VOŠ nerozlišeno (561/04, § 173 až § 176), pro VŠ neexistuje obdobný kontrolní orgán
- SŠ, VOŠ – ČŠI působí i na místech výkonu praxe žáků a studentů (561/04, § 174)
- SŠ, VOŠ – vyhláška o podrobnějších podmínkách organizace České školní inspekce (17/05) se týká samotné ČŠI
- VŠ – vyučovací jazyk neřešen, jen v souvislosti s úhradou za vzdělávání pokud VŠ uskutečňuje studijní program v cizím jazyce (111/98, § 58)
- VŠ – akademická obec = akademičtí pracovníci a studenti (111/98, § 3)
- VŠ – veřejná – samosprávné orgány = akademický senát, rektor, vědecká rada, disciplinární komise, další orgány = správní rada, kvestor (111/98, § 7, podrobnosti § 8 až § 16)
- VŠ – veřejná – vnitřní předpisy (111/98, § 17), rozpočet (111/98, § 18), vlastní majetek (111/98, § 19), hospodaření (111/1998, § 20) další povinnosti (111/98, § 21)
- VŠ – soukromá – vnitřní předpisy stanoví, které orgány vykonávají působnost podle části IV až IX zákona 111/1998 (§ 44 až § 91)
- VŠ – soukromá – další povinnosti se mírně liší od veřejné VŠ - podle § 21, nemá povinnost „činit všechna dostupná opatření pro vyrovnání příležitostí studovat na VŠ“ nebo „poskytovat uchazečům ... poradenské služby ...“ (111/1998, § 42)
- VŠ – veřejná – součásti = fakulty, vysokoškolské ústavy, jiná pracoviště (vzdělávání, věda, výzkum atd.), účelová zařízení /sport, kultura, ubytování atd. (111/98, § 22, podrobnosti § 23 až § 35)
- VŠ – akreditované studijní programy – Bc., Mgr., Ph.D. (111/98, § 44 až 47b), /zveřejňování absolventských prací - ?/
- VŠ – akreditace studijního programu – uděluje MŠMT, rozhoduje po obdržení stanoviska akreditační komise, možnosti pro neudělení akreditace jsou vyjmenovány v zákoně (111/98, § 78 a 79)
- VŠ – podrobnosti k obsahu žádosti o akreditaci studijního programu stanovuje MŠMT vyhláškou (42/1999)
- VŠ – akreditace studijního programu je na dobu nejvýše 10 let
- VŠ – v případě pozastavení nebo odnětí akreditace je povinností VŠ zajistit studentům možnost pokračovat ve studiu stejného nebo obdobného oboru (111/98, § 86)
- VŠ – akredituje se též habilitační řízení a řízení ke jmenování profesorem (111/98, § 82)
- VŠ – akreditační komise – složení, podmínky činnosti, náplň činnosti, pravomoci (111/98, § 83 až 85)
- VŠ – matrika studentů – vypsány vedené údaje /zejména-?/ (111/98, § 88)
- VŠ – akademický senát schvaluje hodnocení činnosti VŠ předložené rektorem (111/98, § 9)

Skupina D

Vzdělávání ve školním roce, průběh studia

- SŠ, VOŠ – základní vymezení školního roku je obdobné pro SŠ i VOŠ (561/04, § 24), /například zařazení ředitelského volna - ?/
- SŠ, VOŠ – organizace školního roku obdobná, u SŠ se užívá název pololetí u VOŠ zimní a letní období pro stejné časové úseky školního roku (561/04, SŠ - § 24, VOŠ - § 96)
- VŠ – studium se člení na semestry, začátek akademického roku stanoví rektor (111/89, § 52)
- SŠ – k organizaci školního roku vydána samostatná vyhláška MŠMT (16/05), podrobněji, ale obecně, vymezeny začátky pololetí a prázdniny, termíny vydávání vysvědčení – nevztahuje se na VOŠ
- SŠ – MŠMT ročně vydává upřesňující pokyn Organizace školního roku, nevztahuje se na VOŠ
- VOŠ – vyhláška upravuje organizaci vyučování v průběhu školního roku /vyučování 40 týdnů, z toho 32 týdnů výuka, 6 týdnů samostatné studium a hodnocení, 2 týdny rezerva/ (10/05, § 3)
- SŠ, VOŠ – MŠMT vydává upřesnění organizace školního roku a souvisejících činností jako „nezávazný“ pokyn Soubor pedagogicko-organizačních informací na školní rok
- SŠ, VOŠ – vymezení forem studia - denní, večerní, dálkové, distanční a kombinované - je obdobné pro SŠ i VOŠ (561/04, § 25)
- VŠ – vymezení forem studia – prezenční, distanční nebo jejich kombinace (111/1998, § 44)
- SŠ, VOŠ – vymezení vyučovacích hodin /délka trvání v teoretické a praktické výuce, maximální počet týdnů/ je obdobné pro SŠ i VOŠ (561/04, § 26)
- SŠ, VOŠ, VŠ - délka studia je pro SŠ (561/04, § 58), VOŠ (561/04, § 92) i VŠ (111/98, § 45 až § 47) stanovena zákonem, na VŠ je však vymezena jen jako „standardní s minimem až maximem“
- SŠ – uchazeč se stává žákem školy prvním dnem školního roku, nebo podle rozhodnutí o přijetí (561/04, § 66)
- VOŠ – uchazeč se stává studentem školy dnem zápisu ke vzdělávání, ve lhůtě stanovené VOŠ nejpozději však do 30. 9. (561/04, § 97)
- VŠ – zápis do studia – lhůtu stanoví VŠ (111/89, § 51)
- SŠ, VOŠ – praktická příprava – obdobně vymezena délka vyučovací hodiny praxe /60 minut/ (561/04, § 26), výuka zahrnuje i praxi (SŠ - § 65, VOŠ, § 96), praxe musí být zajištěna smluvně (SŠ - § 65, VOŠ - § 96), délka studia na VOŠ vymezena včetně praxe (561/04, § 92), zmocňovací ustanovení pro podmínky konání praxe (VOŠ – § 103, SŠ - § 71)
- SŠ, VOŠ – shodná je úprava, že na žáky, studenty se při praktické vyučování vztahují ustanovení zákoníku práce, která upravují pracovní dobu, bezpečnost a ochranu zdraví při práci, péči o zaměstnance a pracovní podmínky žen a mladistvých, a další předpisy o bezpečnosti a ochraně zdraví při práci (561/04, SŠ - § 56, VOŠ § 96)
- VOŠ – vyhláška (10/05) se zmiňuje o praxi jen v § 3 – po dobu školních prázdnin lze konat zejména ... praxe, a dále v § 5 – průběžné hodnocení se může uskutečňovat v .. praktickém vyučování, a v § 12 v obsahu vzdělávacího programu k akreditaci je i odborná praxe včetně návrhu fyzických nebo právnických osob, na jejichž pracovištích se bude konat
- SŠ – vyhláška (13/05) se zmiňuje o praktickém vyučování (§ 12), odborném výcviku (§ 13) a učební praxi a odborné nebo umělecké praxi (§ 15) – podmínky organizace a dozoru stanoveny podrobně
- VŠ – praktická příprava – délka praxe může být ve studijním programu (111/98, § 44), délka studia Bc. oborů je stanovena včetně praxe /u stanovení délky studia Mgr. oborů to není/ (111/98, § 45), pracoviště pro praxi některých oborů = VŠ zemědělský nebo lesní statek (111/98, § 35), klinická a praktická výuka v oblasti lékařství a farmacie a v dalších zdravotnických oborech se uskutečňuje zejména ve fakultních nemocnicích. (111/98, § 93)
- VŠ - na studenta, který vykonává praktickou výuku a praxi, se vztahují obecné předpisy o bezpečnosti a ochraně zdraví při práci a pracovních podmínkách žen /§ 132 až 138 a § 150 zákoníku práce/ (111/98, § 62).

Skupina E

Povinnosti a práva žáků, studentů

- SŠ, VOŠ – práva a povinnosti žáků a studentů stanoveny obdobně pro SŠ i VOŠ (561/04, § 21 a § 22)
- VŠ - Akademické svobody a akademická práva (111/98, § 4)
- VŠ – práva studentů (111/98, § 62)
- VŠ – povinnosti studentů (111/98, § 63)
- VŠ – disciplinární přestupky – v zákoně sankce, zásady projednání, omezení „promlčecí lhůtou“ (111/98, § 64 až 66)
- VŠ – rozhodování o právech a povinnostech – základní pravidla v zákoně, na rozhodování o právech a povinnostech studentů se nevztahují obecné předpisy o správním řízení (111/98, § 68 a § 69)

Skupina F

Přijímání ke studiu

- SŠ, VOŠ – základní podmínky stanoveny v zákoně /například absolvování předchozího stupně vzdělání/ (561/04, SŠ - § 59 až § 64, VOŠ - § 93 až § 95)
- SŠ – základní rozdíly = pro SŠ je zmocňovací ustanovení pro MŠMT k vydání prováděcího předpisu (671/2004), SŠ musí vyhlásit nejméně jedno kolo přijímacího řízení a to v termínu stanoveném prováděcím předpisem, v případě konání dalších kol oznamuje SŠ počet volných míst krajskému úřadu
- SŠ, VOŠ – pro přijímací řízení sou vymezeny základní oblasti, ke kterým musí ředitel přihlédnout /prospěch z předchozího vzdělávání, SŠ - výstupní hodnocení ze ZŠ/ ostatní požadavky si může stanovit ředitel (561/04, § 60 a § 94), pro VŠ není obdoba
- SŠ, VOŠ – „státní“ - rozhodování o přijetí ke studiu je správním řízením /odvolání, přezkoumání, stížnost .../ (561/04, § 165)
- VŠ – základní podmínky = absolvování předchozího vzdělání stanovuje zákon, další podmínky pro přijetí stanovuje VŠ (111/98, § 48)
- VŠ – základní podmínky přijímacího řízení stanovuje zákon /například absolvování předchozího stupně vzdělání/ další podmínky v samosprávné působnosti VŠ (111/98, § 6), na rozhodování o přijetí ke studiu se nevztahuje správní řád – zákon 500/2004 (111/98, § 49)
- VŠ – vyhláška MŠMT (343/2002) stanoví podrobnosti zveřejňování průběhu přijímacího řízení (111/98, § 50)
- VOŠ, VŠ - novela zákona 111/98 zákonem 562/04, přinesla možnost zohlednit při přijímání na VŠ absolvování části nebo celého studia na VOŠ (562/04, čl. IX) (111/98, § 49)

Skupina G

Hodnocení výsledků studia žáků a studentů, klasifikace

- SŠ – rámcový vzdělávací program je závazný pro hodnocení výsledků vzdělávání žáků a studentů (561/04, § 3)
- VOŠ – akreditovaný vzdělávací program je závazný pro hodnocení výsledků vzdělávání studentů (561/04, § 6)
- VOŠ – studenti mají doklad o průběhu studia – průkaz (561/04, § 97 /pro SŠ není obdoba/
- SŠ, VOŠ – hodnocení studia – základní pravidla v zákoně, včetně zmocňovacího ustanovení pro vydání prováděcího předpisu (561/04, SŠ - § 69 až 71, VOŠ - § 99 a § 100 a § 103)
- SŠ, VOŠ - hlavní rozdíly v hodnocení: SŠ – stanovuje maximální počet hodnocení „5“ pro opravné zkoušky, VOŠ – stanovuje maximální počet opakování zkoušek (2 x)
- SŠ – v zákoně je možnost žádosti o komisionální přezkoušení v případě nesouhlasu s hodnocením
- SŠ, VOŠ - hlavní rozdíly v hodnocení: SŠ - v případě nemožnosti hodnocení za první pololetí musí být hodnocení uzavřeno do konce března, za druhé pololetí do konce září, VOŠ – v případě nemožnosti hodnocení za období musí být hodnocení ukončeno do konce následujícího období

- SŠ – hodnocení za klasifikované období = vysvědčení nebo v pololetí jen výpis z vysvědčení (561/04, § 69)
- VOŠ – hodnocení se zapisuje do průkazu a eviduje ve škole (561/04, § 97)
- SŠ, VOŠ – na informace o průběhu vzdělávání mají v případě zletilých žáků a studentů právo také jejich rodiče, popřípadě osoby, které vůči zletilým žákům a studentům plní vyživovací povinnost (561/04, § 21)
- SŠ, VOŠ – vyhláška o některých dokladech o vzdělání vymezuje obsah a formy platných tiskopisů vysvědčení pro SŠ a VOŠ a diplomů VOŠ (223/05)
- VŠ – doklady o studiu – průkaz, výkaz, diplom atd. vyjmenovány v zákoně (111/98, § 57)
- VŠ – uznání zahraničního vzdělání a kvalifikace – osvědčení vydává MŠMT pokud má ČR smlouvu s příslušnou zemí, v ostatních případech veřejná VŠ obsahově obdobného studijního oboru /rektor/ (111/98, § 89 a § 90)
- SŠ, VOŠ – uznávání zahraničního vzdělání – rozhoduje krajský úřad, ministerstva ve vybraných případech (561/04, § 108)
- SŠ, VOŠ – vyhláška o podmínkách uznání rovnocennosti a nostrifikace vysvědčení vydaných zahraničními školami (12/05) upravuje podmínky obdobně pro SŠ i VOŠ
- SŠ – vyhláška vymezuje výchovná opatření /napomenutí, důtka .../ jako součást hodnocení žáků (13/05, § 10), pro VOŠ a VŠ není obdoba
- VOŠ – stupnice hodnocení obdobná s VŠ (10/05, § 5)
- VOŠ – možnost komisionálního přezkoušení (10/05, § 6), obdoba se SŠ, pro VŠ není upravena právní normou

Skupina H

Ukončování studia - závěrečná zkouška, přerušení studia, zanechání studia, vyloučení ze studia, změna školy, změna studijního oboru

- SŠ, VOŠ – ukončování studia – SŠ – ukončování studia maturitní zkouškou, – od školního roku 2007/2008 nová podoba se společnou „státní“ částí, do té doby obsah v pravomoci škol (podrobnější pravidla ve vyhlášce MŠMT), VOŠ – ukončování studia absolutoriem, základní pravidla v zákoně včetně zmocnění k vydání prováděcího předpisu (561/04, SŠ - § 72 až § 82, VOŠ - § 101 a § 103)
- SŠ – ukončování studia absolutoriem v konzervatoři, je obdobou absolutoria na VOŠ včetně udělovaného titulu (DiS.) (561/04, § 89 až § 91), je zde i zmocnění k vydání prováděcího předpisu
- SŠ, VOŠ – ukončování studia – lze žádat krajský úřad o přezkoumání průběhu a výsledku maturitní zkoušky, absolutoria
- SŠ, VOŠ – jmenování a složení zkušební komise pro maturitní zkoušku je obdobné VOŠ (SŠ – 442/1991, § 22, VOŠ – 561/04, § 102), jediným rozdílem se jeví stanovení termínu, do kdy je jmenován předseda maturitní komise
- SŠ – maturitní zkouška je dosud konána podle vyhlášky (442/1991), má čtyři části, společně povinná je jen zkouška z českého jazyka (442/1991, § 8 a § 9)
- SŠ – v organizaci samotné maturitní zkoušky je několik odlišností od absolutoria, například ve stanovení času na jednotlivé zkoušky, jiný je počet stupňů klasifikace a liší se i možnosti opravných zkoušek, samostatně lze jednou opakovat vždy jen zkoušku z jednoho předmětu, pak už nejvýše jednou celou maturitní zkoušku
- SŠ – termíny konání maturitních zkoušek a opravných zkoušek jsou vymezeny přesně, je pevně dáno, kdy má žák konat maturitní zkoušku nebo opravnou zkoušku ve vztahu k ukončení posledního ročníku (442/1991, § 8 a § 21)
- VOŠ – absolutorium má tři části, pevně je stanovena zkouška z jednoho cizího jazyka a obhajoba absolventské práce, třetí část – zkouška z odborných předmětů je podle akreditovaného programu
- SŠ, VOŠ – ukončování studia – základní rozdíly – pro SŠ stanoveno konkrétní období konání po ukončení posledního ročníku, konkrétní další termíny pro opravy, pro VOŠ jen rámcově vymezena pravidla pro vyhlášení termínů absolutoria a pro studenty mezní hranice konání (do 5 let), není zcela jasné rozlišení a využívání řádných, náhradních, opravných a pod. termínů a jejich časové rozložení,

součástí absolutoria je obhajoba absolventské práce, na rozdíl od povinnosti za určitých podmínek opakovat celou maturitní zkoušku lze při absolutoriu dvakrát opakovat dílčí zkoušky

- VOŠ – při určování termínů pro absolutoria a opravy vidíme určitou kolizi mezi ustanoveními v zákoně a prováděcím předpise, zákon ukládá vyhlášení nejméně jednoho řádného termínu absolutoria ve školním roce a možnost dvojího opakování opravné zkoušky do 6 měsíců od řádného termínu absolutoria (561/04, § 102). Vyhláška uvádí jako období pro vyhlášení řádného termínu měsíc červen a pro vyhlášení opravných a náhradních termínů září a leden (10/05, § 7).

V případě ukončení posledního ročníku studia nejpozději v červnu lze dovodit, že student má konat absolutorium hned v měsíci červnu téhož školního roku, případnou opravnou zkoušku, kterou podle zákona (561/04, § 102) může konat do 6 měsíců od řádného termínu musí vykonat v září /další termín v lednu by již byl po 7 měsících/, druhou opravnou zkoušku umožňovanou zákonem by tedy musel vykonat též v září.

V případě ukončení studia do konce měsíce srpna má student právo konat náhradní zkoušku. Pro ni vyhláška určuje září a leden. Při konání absolutoria v těchto termínech však není jasné, kdy má student konat případné opravné zkoušky neboť doslovná dikce zákona stanoví do 6 měsíců od řádného termínu, kterým je pro všechny výhradně červen. Při důsledném výkladu zákona lze pro studenty konající absolutorium v září tedy dovodit konání opravné zkoušky hned ještě v září, pro absolutoria v lednu by opravný termín nebyl vůbec žádný.

- SŠ – zkrácené studium pro získání středního vzdělání s maturitní zkouškou – určeno pro uchazeče, kteří získali střední vzdělání s maturitní zkouškou v jiném oboru vzdělání, trvá 1 až 2 roky, v souladu s rámcovým vzdělávacím programem (561/04, § 85)
- VOŠ – podrobnosti absolutoria ve vyhlášce (10/05, 7 až § 9), úprava blízká VŠ, pro VŠ však takové konkrétní vymezení není v právních normách, je v kompetenci VŠ
- SŠ, VOŠ – změna oboru, přerušení studia, přestup na jinou školu je vymezen obdobně – rozdíly = v případě nepřítomnosti je při posuzování „zanechání studia“ u VOŠ významně delší čas minimální nepřítomnosti (SŠ po 5 dnech, VOŠ po 20 dnech) a možnosti doložení důvodů nepřítomnosti na vyučování (SŠ do 10 dnů, VOŠ 3 týdny) (561/04, SŠ - § 66 až § 68, VOŠ - § 97 a § 98)
- VŠ – státní zkoušky – koná se před komisí, průběh a vyhlášení výsledků jsou veřejné, možnost opravné zkoušky, odvolání proti výsledku nebo přezkoumání není součástí zákonných ustanovení (111/98, § 53)
- VŠ – státní zkoušky – právo zkoušet mají profesori a docenti a odborníci schválení vědeckou radou, MŠMT může určit další odborníky (111/98, § 53)
- VŠ – návrh tématu své absolventské práce je jedním z práv studenta (111/98, § 62)
- VŠ – přerušení studia – možné i opakovaně, podmínky stanoví studijní a zkušební řád (111/98, § 54)
- VŠ – ukončení studia – možnosti jsou vyjmenovány v zákoně, rozhodují orgány VŠ (111/89, § 56)
- VŠ – vyloučení ze studia je jednou ze sankcí ukládaných přestupkovou komisí za disciplinární přestupek (111/98, § 64 až § 67) nebo může jít o vyloučení na základě zvláštního ustanovení o vyloučení ze studia v případě přijetí ke studiu na základě podvodu (111/98, § 67)
- VŠ – zákon neřeší přestup, přechod z jedné VŠ na jinou VŠ

Skupina I

Ekonomické zabezpečení provozu školy, vzdělávacího zařízení, hospodářská činnost.

Ekonomické a sociální zabezpečení, praxe a produktivní činnost žáků a studentů

- Listina základních práv a svobod – ustanovuje, že zřizovat jiné školy než státní a vyučovat na nich lze jen za podmínek stanovených zákonem; na takových školách se může vzdělání poskytovat za úplatu a také že zákon stanoví, za jakých podmínek mají občané při studiu právo na pomoc státu (čl. 33)
- SŠ – rámcový vzdělávací program je závazným základem pro stanovení výše finančních prostředků podle § 160 až 162 zákona 561/2004 (561/04, § 3)
- VOŠ - akreditovaný vzdělávací program je podkladem pro z stanovení výše finančních prostředků podle § 160 až 162 zákona 561/2004 (561/04, § 6)
- SŠ, VOŠ – financování podle zřizovatele – nestátní – nárok jen na procentní podíl z normativu stanoveného MŠMT, při splnění dalších podmínek podíl může být zvýšen, rozdíl - SŠ může mít procentní podíl vyšší než VOŠ (561/, § 160 až § 163), podrobnosti a limity v zákoně č. 306/1999 Sb.

- SŠ, VOŠ – vyhláška o krajských normativch (492/2005) se vztahuje obecně na školy zřizované krajem, pro VOŠ je odlišnost ve „stanovení jednotlivých normativů zvláště pro jednotlivé vzdělávací programy“ (492/05, § 3)
- SŠ, VOŠ – vyhláškou (108/05) je ubytování žáků a studentů v domovech mládeže pro SŠ i VOŠ upraveno obdobně, v souladu s § 31 zákona 561/05 lze v rámci výchovných opatření vyloučit z domova mládeže žáka SŠ, u studentů VOŠ neřešeno, režim odlišný pro žáky a studenty neřešen, snad podle věku
- SŠ, VOŠ – vyhláškou (107/05) je školní stravování žáků a studentů řešeno obdobně, odlišnosti se odvíjejí od věku (plnoletosti) ne podle rozlišení SŠ nebo VOŠ
- SŠ, VOŠ – pravidla hmotného zabezpečení a odměny za produktivní činnost žáků a studentů – upravena v zákoně obdobně, žákům SŠ a studentům VOŠ náleží odměna za produktivní činnost, minimální výše je 30 % minimální mzdy při 40 hodinové týdenní pracovní době (561/04, § 122) /pro VŠ obdoba není/
- SŠ, VOŠ – „státní“ – úplata je možná za vzdělávání, které neposkytuje stupeň vzdělání a za školské služby, o výši úplaty a jejím snížení nebo prominutí rozhoduje ředitel, v některých případech právnická osoba, která vykonává jejich činnost (561/04, § 123)
- SŠ, VOŠ – „nestátní“ – úplata za vzdělávání upravena obdobně – lze za úplatu = „školné“, výše není omezena právním předpisem, rozhoduje o ní zřizovatel (561/04, § 123)
- VOŠ – úplata za vzdělávání, které poskytuje stupně vzdělání je možná i na „státních“ VOŠ, konkrétní podmínky i maximální výše upravena jen vyhláškou MŠMT /na základě zmocnění v 561/04, § 123/, (10/05, § 14 a § 15)
- VŠ – veřejná – má nárok na příspěvek ze státního rozpočtu, může další příjmy (111/98, § 18)
- VŠ – veřejná – nesmí si sestavit deficitní rozpočet
- VŠ – soukromá – financování = povinnost právnické osoby, která ji zřídila (111/98, § 40)
- VŠ – soukromá – MŠMT může poskytnout soukromé VŠ, působící jako OPS dotaci (111/98, § 40)
- VŠ – poplatky spojené se studiem stanovuje VŠ, zákon omezuje maximální hranice (111/98, § 58)
- VŠ – na poplatky spojené se studiem se nevztahují obecné předpisy o poplatcích (111/98, § 58)
- VŠ – stipendia – mohou být přiznána, přiznává VŠ nebo fakulta podle studijního řádu, některá může i MŠMT (111/98, § 91)
- VŠ – veřejná – vlastní majetek potřebný k činnostem, pro které byla zřízena (111/1998, § 19)
- VŠ – veřejná – může za určitých podmínek nabývat cenné papíry (111/98, § 19)

Skupina J

Pracovně právní vztahy zaměstnanců – pedagogických pracovníků

- SŠ, VOŠ – zákon o pedagogických pracovnících (563/04) se vztahuje pouze na SŠ a VOŠ, obecné předpoklady pro výkon činnosti pedagogického pracovníka jsou obdobné pro SŠ a VOŠ, obdobné jsou i předpoklady pro výkon funkce ředitele SŠ a VOŠ (563/04, § 1 až § 5)
- SŠ, VOŠ rozdíly podle 563/04 = u učitele na VOŠ není požadováno absolvování vzdělání z oblasti pedagogických věd, pouze odborné odpovídající charakteru vyučovaného předmětu (563/04, § 11)
- SŠ, VOŠ – pravidla pro přímou pedagogickou činnost, další vzdělávání pedagogických pracovníků a kariérní systém se vztahují na SŠ i VOŠ obdobně (563/04, § 23, § 24 a § 29)
- SŠ, VOŠ – nařízení vlády o stanovení rozsahu přímé vyučovací činnosti (75/05), vydané na základě zmocnění v zákoně 563/04, nestanovuje rozdíly v působení na SŠ a VOŠ, jediný rozdíl je v možnosti u učitelů VOŠ započítat do týdenního rozsahu přímé pedagogické činnosti, pro SŠ i VOŠ je to 21 hodin, až 3 hodin konzultační činnosti týdně (75/05, § 2)
- SŠ, VOŠ – vyhláška o dalším vzdělávání pedagogických pracovníků, akreditační komisi a kariérním systému pedagogických pracovníků (317/05) se týká SŠ i VOŠ, v oblastech již daných zákonem 563/04 nedělá rozdíl mezi SŠ a VOŠ (například studium v oblasti pedagogických věd se VOŠ tedy netýká)
- SŠ, VOŠ – „státní“ – MŠMT vydává Pracovní řád pro zaměstnance škol a školských zařízení /pro „nestátní“ školy není závazný/
- SŠ, VOŠ – vyhláška o náležitostech konkursního řízení a konkursních komisích (54/05) upravuje problematiku obdobně pro SŠ a VOŠ, pro VŠ jsou obdobou pravidla v zákoně (111/98) o jmenování a

odvolávání některých představitelů, rozdíl = u VŠ rozhoduje v nějaké formě sama VŠ, u SŠ a VOŠ rozhoduje zřizovatel

- VŠ – veřejné – pracovněprávní vztahy patří do samosprávné působnosti VŠ (111/98, § 6)
- VŠ – akademičtí pracovníci vyjmenováni v zákoně (111/98, § 70)
- VŠ – docenti a profesori – způsob jmenování upravuje zákon (111/98, §71 až § 75)
- VŠ – na jmenování docentem nebo profesorem se nevztahují obecné předpisy o správním řízení (111/98, § 72 a § 74)
- VŠ – docenty jmenuje rektor (111/98, § 71), profesory jmenuje prezident republiky (111/98, § 73)
- VŠ – tvůrčí volno – akademickému pracovníku VŠ se na jeho žádost poskytne tvůrčí volno v délce šesti měsíců jedenkrát za sedm let, nebrání-li tomu závažné okolnosti týkající se vzdělávacích úkolů VŠ, po dobu volna náleží mzda (111/98, § 76)
- VŠ – pracovněprávní vztahy a určování počtu akademických pracovníků a ostatních patří do samosprávné působnosti VŠ
- VŠ – úprava pracovněprávních vztahů, kterou zákon 111/1998 zařadil do samosprávné působnosti VŠ má přednost před zákoníkem práce jako obecnou normou, ostatní ustanovení z něj však platí i pro VŠ
- SŠ, VOŠ – odměňování je obdobné a řídí se podle zřizovatele, státní školy postupují podle zákona o platu a odměně za pracovní pohotovost v rozpočtových a v některých dalších organizacích a orgánech (143/92) s přihlédnutím k nařízení vlády, kterým se stanoví platové třídy a předpoklady pro zařazování pracovníků do jednotlivých tříd, nestátní školy postupují podle zákona o mzdě (1/92)

Skupina **K**

Odras vzdělávání a vzdělání na SŠ, VOŠ a VŠ ve vybraných dalších předpisech

- SŠ, VOŠ – zákon o státní sociální podpoře (117/95) prohlašuje studium na VOŠ za studium na SŠ (117/95, § 12)
- SŠ, VOŠ, VŠ – v zákoně o důchodovém pojištění (155/95) jsou v § 5 mezi pojištěnými osobami uvedeny ty, které „se soustavně připravují na budoucí povolání studiem na střední nebo vyšší odborné škole (dále jen "střední škola") nebo vysoké škole v České republice, a to po dobu prvních šesti let tohoto studia po dosažení věku 18 let“
- SŠ, VOŠ, VŠ – zákon o ochraně veřejného zdraví (258/00) problematiku SŠ a VOŠ zahrnuje pod společné vyjádření „školy zapsané do školského rejstříku“ (§ 7), VŠ jsou v zákoně uvedeny přímo například v § 13, požadavky pro VŠ se liší od požadavků pro SŠ a VOŠ
- SŠ, VŠ – zákoník práce (65/65) – organizace zabezpečují absolventům středních a vysokých škol v pracovním poměru přiměřenou odbornou praxi k získání praktických zkušeností a znalostí potřebných pro dobrý a spolehlivý výkon práce a pro další odborný růst. Absolventem se rozumí zaměstnanec vstupující do pracovního poměru na práci odpovídající jeho kvalifikaci, jestliže celková doba jeho odborné praxe nedosáhla po úspěšném ukončení studia (přípravy) dvou let, přičemž se do této doby nezapočítává doba vojenské základní (náhradní) služby nebo civilní služby nahrazující tuto službu a doba mateřské nebo rodičovské dovolené (§ 144)
- SŠ, VOŠ, VŠ – zákoník práce (65/96) – v § 206 jsou ve výčtu osob, na které se vztahují ustanovení hlavy osmé – Náhrada škody (§ 170 až § 206), vyjmenovány všechny tři sledované možnosti

Skupina oborů	pro šk. rok	2002-2003		pro šk. rok		2003-2004		pro šk. rok		2004-2005		pro šk. rok		2005-2006			
		Pohlaví	Forma studia	Pohlaví	Forma studia	Pohlaví	Forma studia	Pohlaví	Forma studia	Pohlaví	Forma studia	Pohlaví	Forma studia	Pohlaví	Forma studia		
16 Ekologie a ochrana životního prostředí	v oboru	muži	29	den	28	muži	26	den	25	muži	27	den	26	muži	32	den	29
		%	45,31	dál	1	%	36,11	dál	1	%	31,76	dál	1	%	28,32	dál	3
		ženy	35	den	33	ženy	46	den	44	ženy	58	den	57	ženy	81	den	79
		%	54,69	dál	2	%	63,89	dál	2	%	68,24	dál	1	%	71,68	dál	2
	celkem	64	den	61	celkem	72	den	69	celkem	85	den	83	celkem	113	den	108	
			dál	3			dál	3			dál	2			dál	5	
	v ročníku	muži	0,64	den	0,70	muži	0,54	den	0,59	muži	0,75	den	0,80	muži	0,76	den	0,77
		v %		dál	0,20			dál	0,17			dál	0,28			dál	0,65
ženy		0,42	den	0,48	ženy	0,53	den	0,61	ženy	0,74	den	0,83	ženy	0,81	den	0,91	
%			dál	0,14	%		dál	0,14	%		dál	0,10	%		dál	0,14	
celkem	0,50	den	0,56	celkem	0,53	den	0,60	celkem	0,74	den	0,82	celkem	0,79	den	0,87		
		dál	0,16			dál	0,15			dál	0,15			dál	0,27		
21 Hornictví a hornická geologie, hutnictví a stěrárenství	v oboru	muži	6	den	5	muži	12	den	7	muži	8	den	4	muži	8	den	3
		%	40,00	dál	1	%	57,14	dál	5	%	44,44	dál	4	%	66,67	dál	5
		ženy	9	den	7	ženy	9	den	7	ženy	10	den	8	ženy	4	den	5
		%	60,00	dál	2	%	42,86	dál	2	%	55,56	dál	2	%	33,33	dál	4
	celkem	15	den	12	celkem	21	den	14	celkem	18	den	12	celkem	12	den	3	
			dál	3			dál	7			dál	6			dál	9	
	v ročníku	muži	0,13	den	0,12	muži	0,25	den	0,17	muži	0,22	den	0,12	muži	0,19	den	0,08
		v %		dál	0,20			dál	0,87			dál	1,11			dál	1,08
ženy		0,11	den	0,10	ženy	0,10	den	0,10	ženy	0,13	den	0,12	ženy	0,04	den	0,00	
%			dál	0,14	%		dál	0,14	%		dál	0,20	%		dál	0,29	
celkem	0,12	den	0,11	celkem	0,16	den	0,12	celkem	0,16	den	0,12	celkem	0,08	den	0,02		
		dál	0,16			dál	0,34			dál	0,44			dál	0,49		
23 Strojrenství a strojírenská výroba	v oboru	muži	345	den	291	muži	521	den	428	muži	355	den	330	muži	458	den	404
		%	88,24	dál	54	%	90,77	dál	93	%	89,20	dál	25	%	91,60	dál	54
		ženy	46	den	29	ženy	53	den	32	ženy	43	den	28	ženy	42	den	27
		%	11,76	dál	17	%	9,23	dál	21	%	10,80	dál	15	%	8,40	dál	15
	celkem	391	den	320	celkem	574	den	460	celkem	398	den	358	celkem	500	den	431	
			dál	71			dál	114			dál	40			dál	69	
	v ročníku	muži	7,66	den	7,27	muži	10,84	den	10,11	muži	9,88	den	10,21	muži	10,81	den	10,70
		v %		dál	10,78			dál	16,17			dál	6,93			dál	11,71
ženy		0,56	den	0,42	ženy	0,61	den	0,44	ženy	0,55	den	0,41	ženy	0,42	den	0,31	
%			dál	1,23	%		dál	1,42	%		dál	1,48	%		dál	1,08	
celkem	3,06	den	2,93	celkem	4,24	den	4,00	celkem	3,48	den	3,56	celkem	3,50	den	3,47		
		dál	3,77			dál	5,55			dál	2,91			dál	3,73		
26 Elektrotechnika, telekomunikační a výpočetní technika	v oboru	muži	627	den	581	muži	800	den	741	muži	702	den	661	muži	768	den	713
		%	96,61	dál	46	%	95,35	dál	59	%	95,25	dál	41	%	93,54	dál	55
		ženy	22	den	13	ženy	39	den	25	ženy	35	den	27	ženy	53	den	39
		%	3,39	dál	9	%	4,65	dál	14	%	4,75	dál	8	%	6,46	dál	14
	celkem	649	den	594	celkem	839	den	766	celkem	737	den	688	celkem	821	den	752	
			dál	55			dál	73			dál	49			dál	69	
	v ročníku	muži	13,92	den	14,51	muži	16,64	den	17,51	muži	19,54	den	20,46	muži	18,13	den	18,89
		v %		dál	9,18			dál	10,26			dál	11,36			dál	11,93
ženy		0,27	den	0,19	ženy	0,45	den	0,34	ženy	0,45	den	0,39	ženy	0,53	den	0,45	
%			dál	0,65	%		dál	0,95	%		dál	0,79	%		dál	1,01	
celkem	5,07	den	5,45	celkem	6,19	den	6,67	celkem	6,44	den	6,83	celkem	5,75	den	6,05		
		dál	2,92			dál	3,55			dál	3,56			dál	3,73		
28 Technická chemie a chemie silikátu	v oboru	muži	21	den	17	muži	23	den	14	muži	13	den	8	muži	26	den	22
		%	29,58	dál	4	%	21,10	dál	9	%	23,64	dál	5	%	20,47	dál	4
		ženy	50	den	37	ženy	86	den	63	ženy	42	den	29	ženy	101	den	72
		%	70,42	dál	13	%	78,90	dál	23	%	76,36	dál	13	%	79,53	dál	29
	celkem	71	den	54	celkem	109	den	77	celkem	55	den	37	celkem	127	den	94	
			dál	17			dál	32			dál	18			dál	33	
	v ročníku	muži	0,47	den	0,42	muži	0,48	den	0,33	muži	0,36	den	0,25	muži	0,61	den	0,58
		v %		dál	0,80			dál	1,57			dál	1,39			dál	0,87
ženy		0,60	den	0,54	ženy	0,98	den	0,87	ženy	0,53	den	0,42	ženy	1,00	den	0,83	
%			dál	0,94	%		dál	1,56	%		dál	1,28	%		dál	2,08	
celkem	0,56	den	0,50	celkem	0,80	den	0,67	celkem	0,48	den	0,37	celkem	0,89	den	0,76		
		dál	0,90			dál	1,56			dál	1,31			dál	1,78		
29 Potravinářství a potravinářská chemie	v oboru	muži	25	den	20	muži	26	den	22	muži	31	den	31	muži	21	den	18
		%	40,32	dál	5	%	26,80	dál	4	%	37,80	dál	4	%	26,58	dál	3
		ženy	37	den	34	ženy	71	den	57	ženy	51	den	44	ženy	58	den	50
		%	59,68	dál	3	%	73,20	dál	14	%	62,20	dál	7	%	73,42	dál	8
	celkem	62	den	54	celkem	97	den	79	celkem	82	den	75	celkem	79	den	68	
			dál	8			dál	18			dál	7			dál	11	
	v ročníku	muži	0,56	den	0,50	muži	0,54	den	0,52	muži	0,86	den	0,96	muži	0,50	den	0,48
		v %		dál	1,00			dál	0,70			dál	0,00			dál	0,65
ženy		0,45	den	0,49	ženy	0,81	den	0,79	ženy	0,65	den	0,64	ženy	0,58	den	0,58	
%			dál	0,22	%		dál	0,95	%		dál	0,69	%		dál	0,58	
celkem	0,48	den	0,50	celkem	0,72	den	0,69	celkem	0,72	den	0,74	celkem	0,55	den	0,55		
		dál	0,42			dál	0,88			dál	0,51			dál	0,59		
31 Textilní výroba a oděvnictví	v oboru	muži	8	den	7	muži	6	den	6	muži	5	den	3	muži	7	den	5
		%	6,20	dál	1	%	4,41	dál	2	%	3,45	dál	2	%	3,14	dál	2
		ženy	121	den	97	ženy	130	den	99	ženy	140	den	104	ženy	216	den	179
		%	93,80	dál	24	%	95,59	dál	31	%	96,55	dál	36	%	96,86	dál	37
	celkem	129	den	104	celkem	136	den	105	celkem	145	den	107	celkem	223	den	184	
			dál	25			dál	31			dál	38			dál	39	
	v ročníku	muži	0,18	den	0,17	muži	0,12	den	0,14	muži	0,14	den	0,09	muži	0,17	den	0,13
		v %		dál	0,20			dál	0,00			dál	0,55			dál	0,43
ženy		1,46	den	1,41	ženy	1,49	den	1,36	ženy	1,78	den	1,52	ženy	2,15	den	2,07	
%			dál	1,73	%		dál	2,10	%		dál	3,55	%		dál	2,66	
celkem	1,01	den	0,95	celkem	1,00	den	0,91	celkem	1,27	den	1,06	celkem	1,56	den	1,48		
		dál	1,33			dál	1,51			dál	2,76			dál	2,11		

Skupina oborů	pro šk. rok 2002-2003			pro šk. rok 2003-2004			pro šk. rok 2004-2005			pro šk. rok 2005-2006							
	Pohlaví	Forma studia		Pohlaví	Forma studia		Pohlaví	Forma studia		Pohlaví	Forma studia						
32 Kozedělná a obuvnická výroba a zpracování plastu	v oboru	muži	3	den.	3	muži	4	den.	4	muži	0	den.	1				
		%	33,33	dál		%	33,33	dál		%	0,00	dál					
		ženy	6	den.	3	ženy	8	den.	4	ženy	9	den.	4				
	%	66,67	dál	3	%	66,67	dál	4	%	100,00	dál	5	ženy	7	den.	5	
	celkem	9	den.	6	celkem	12	den.	8	celkem	9	den.	4	celkem	8	den.	6	
	dál	3	dál	4	dál	4	dál	5	dál	5	dál	2	dál	2			
v ročníku v %	muži	0,07	den.	0,07	muži	0,08	den.	0,09	muži	0,00	den.	0,00	muži	0,02	den.	0,03	
	%		dál	0,00	%		dál	0,00	%		dál	0,00	%		dál	0,00	
	ženy	0,07	den.	0,04	ženy	0,09	den.	0,06	ženy	0,11	den.	0,06	ženy	0,07	den.	0,06	
%		dál	0,22	%		dál	0,27	%		dál	0,49	%		dál	0,14		
celkem	0,07	den.	0,06	celkem	0,09	den.	0,07	celkem	0,08	den.	0,04	celkem	0,06	den.	0,05		
dál	0,16	dál	0,19	dál	0,19	dál	0,36	dál	0,36	dál	0,11	dál	0,11				
33 Zpracování dřeva a výroba hudebních nástrojů	v oboru	muži	85	den.	75	muži	86	den.	77	muži	78	den.	71	muži	69	den.	53
		%	91,40	dál	10	%	88,66	dál	9	%	91,76	dál	7	%	88,46	dál	16
		ženy	8	den.	7	ženy	11	den.	8	ženy	7	den.	3	ženy	9	den.	8
	%	8,60	dál	1	%	11,34	dál	3	%	8,24	dál	4	%	11,54	dál	1	
	celkem	93	den.	82	celkem	97	den.	85	celkem	85	den.	74	celkem	78	den.	61	
	dál	11	dál	12	dál	12	dál	11	dál	11	dál	17					
v ročníku v %	muži	1,89	den.	1,87	muži	1,79	den.	1,82	muži	2,17	den.	2,20	muži	1,63	den.	1,40	
	%		dál	2,00	%		dál	1,57	%		dál	1,94	%		dál	3,47	
	ženy	0,10	den.	0,10	ženy	0,13	den.	0,11	ženy	0,09	den.	0,04	ženy	0,09	den.	0,09	
%		dál	0,07	%		dál	0,20	%		dál	0,39	%		dál	0,07		
celkem	0,73	den.	0,75	celkem	0,72	den.	0,74	celkem	0,74	den.	0,73	celkem	0,55	den.	0,49		
dál	0,58	dál	0,58	dál	0,58	dál	0,80	dál	0,80	dál	0,92						
34 Polygrafie, zpracování papíru, filmu a fotografie	v oboru	muži	23	den.	22	muži	29	den.	25	muži	19	den.	19	muži	18	den.	16
		%	60,53	dál	1	%	59,18	dál	4	%	36,54	dál		%	31,58	dál	2
		ženy	15	den.	14	ženy	20	den.	17	ženy	33	den.	29	ženy	39	den.	34
	%	39,47	dál	1	%	40,82	dál	3	%	63,46	dál	4	%	68,42	dál	5	
	celkem	38	den.	36	celkem	49	den.	42	celkem	52	den.	48	celkem	57	den.	50	
	dál	2	dál	7	dál	7	dál	4	dál	4	dál	7					
v ročníku v %	muži	0,51	den.	0,55	muži	0,60	den.	0,59	muži	0,53	den.	0,59	muži	0,43	den.	0,42	
	%		dál	0,20	%		dál	0,70	%		dál	0,00	%		dál	0,43	
	ženy	0,18	den.	0,20	ženy	0,23	den.	0,23	ženy	0,42	den.	0,42	ženy	0,39	den.	0,39	
%		dál	0,07	%		dál	0,20	%		dál	0,39	%		dál	0,36		
celkem	0,30	den.	0,33	celkem	0,36	den.	0,37	celkem	0,45	den.	0,48	celkem	0,40	den.	0,40		
dál	0,11	dál	0,34	dál	0,34	dál	0,29	dál	0,29	dál	0,38						
36 Stavebnictví, geodézie a kartografie	v oboru	muži	363	den.	337	muži	438	den.	390	muži	266	den.	248	muži	316	den.	303
		%	79,61	dál	26	%	79,93	dál	48	%	75,35	dál	18	%	71,98	dál	13
		ženy	93	den.	81	ženy	110	den.	96	ženy	87	den.	74	ženy	123	den.	102
	%	20,39	dál	12	%	20,07	dál	14	%	24,65	dál	13	%	28,02	dál	21	
	celkem	456	den.	418	celkem	548	den.	486	celkem	353	den.	322	celkem	439	den.	405	
	dál	38	dál	62	dál	62	dál	31	dál	31	dál	34					
v ročníku v %	muži	8,06	den.	8,42	muži	9,11	den.	9,21	muži	7,41	den.	7,68	muži	7,46	den.	8,03	
	%		dál	5,19	%		dál	8,35	%		dál	4,99	%		dál	2,82	
	ženy	1,12	den.	1,17	ženy	1,26	den.	1,32	ženy	1,11	den.	1,08	ženy	1,22	den.	1,18	
%		dál	0,87	%		dál	0,95	%		dál	1,28	%		dál	1,51		
celkem	3,57	den.	3,83	celkem	4,05	den.	4,23	celkem	3,08	den.	3,20	celkem	3,07	den.	3,26		
dál	2,02	dál	3,02	dál	3,02	dál	2,25	dál	2,25	dál	1,84						
37 Doprava a spoje	v oboru	muži	35	den.	27	muži	64	den.	54	muži	53	den.	47	muži	79	den.	66
		%	33,33	dál	8	%	30,19	dál	10	%	28,80	dál	6	%	27,92	dál	13
		ženy	70	den.	57	ženy	148	den.	135	ženy	131	den.	120	ženy	204	den.	185
	%	66,67	dál	13	%	69,81	dál	13	%	71,20	dál	11	%	72,08	dál	19	
	celkem	105	den.	84	celkem	212	den.	189	celkem	184	den.	167	celkem	283	den.	251	
	dál	21	dál	23	dál	23	dál	17	dál	17	dál	32					
v ročníku v %	muži	0,78	den.	0,67	muži	1,33	den.	1,28	muži	1,48	den.	1,45	muži	1,87	den.	1,75	
	%		dál	1,60	%		dál	1,74	%		dál	1,66	%		dál	2,82	
	ženy	0,84	den.	0,83	ženy	1,69	den.	1,86	ženy	1,67	den.	1,75	ženy	2,03	den.	2,14	
%		dál	0,94	%		dál	0,88	%		dál	1,08	%		dál	1,37		
celkem	0,82	den.	0,77	celkem	1,57	den.	1,64	celkem	1,61	den.	1,66	celkem	1,98	den.	2,02		
dál	1,11	dál	1,12	dál	1,12	dál	1,24	dál	1,24	dál	1,13						
39 Speciální a interdisciplinární obory	v oboru	muži	35	den.	33	muži	48	den.	43	muži	29	den.	21	muži	31	den.	30
		%	94,59	dál	2	%	97,96	dál	5	%	100,00	dál	8	%	83,78	dál	1
		ženy	2	den.	2	ženy	1	den.	1	ženy	0	den.	0	ženy	6	den.	6
	%	5,41	dál		%	2,04	dál		%	0,00	dál		%	16,22	dál		
	celkem	37	den.	35	celkem	49	den.	44	celkem	29	den.	21	celkem	37	den.	36	
	dál	2	dál	5	dál	5	dál	8	dál	8	dál	1					
v ročníku v %	muži	0,78	den.	0,82	muži	1,00	den.	1,02	muži	0,81	den.	0,65	muži	0,73	den.	0,79	
	%		dál	0,40	%		dál	0,87	%		dál	2,22	%		dál	0,22	
	ženy	0,02	den.	0,03	ženy	0,01	den.	0,01	ženy	0,00	den.	0,00	ženy	0,06	den.	0,07	
%		dál	0,00	%		dál	0,00	%		dál	0,00	%		dál	0,00		
celkem	0,29	den.	0,32	celkem	0,36	den.	0,38	celkem	0,25	den.	0,21	celkem	0,26	den.	0,29		
dál	0,11	dál	0,24	dál	0,24	dál	0,58	dál	0,58	dál	0,05						
41 Zemědělství a lesnictví	v oboru	muži	209	den.	177	muži	226	den.	196	muži	157	den.	133	muži	202	den.	172
		%	46,97	dál	32	%	45,75	dál	30	%	39,55	dál	24	%	40,73	dál	30
		ženy	236	den.	191	ženy	268	den.	209	ženy	240	den.	196	ženy	294	den.	226
	%	53,03	dál	45	%	54,25	dál	59	%	60,45	dál	44	%	59,27	dál	68	
	celkem	445	den.	368	celkem	494	den.	405	celkem	397	den.	329	celkem	496	den.	398	
	dál	77	dál	89	dál	89	dál	68	dál	68	dál	98					
v ročníku v %	muži	4,64	den.	4,42	muži	4,70	den.	4,63	muži	4,37	den.	4,12	muži	4,77	den.	4,56	
	%		dál	6,39	%		dál	5,22	%		dál	6,65	%		dál	6,51	
	ženy	2,85	den.	2,77	ženy	3,07	den.	2,88	ženy	3,06	den.	2,87	ženy	2,92	den.	2,61	
%		dál	3,25	%		dál	3,99	%		dál	4,34	%		dál	4,89		
celkem	3,48	den.	3,37	celkem	3,65	den.	3,52	celkem	3,47	den.	3,27	celkem	3,47	den.	3,20		
dál	4,08	dál	4,33	dál	4,33	dál	4,95	dál	4,95	dál	5,29						

Skupina oborů		pro šk. rok 2002-2003		pro šk. rok 2003-2004		pro šk. rok 2004-2005		pro šk. rok 2005-2006										
		Pohlaví	Forma studia	Pohlaví	Forma studia	Pohlaví	Forma studia	Pohlaví	Forma studia									
43 Veterinářství a veterinární prevence	v oboru	muži	8	den	6	muži	7	den	6	muži	6	den	4	muži	3	den	3	
		%	44,44	dál	2	%	23,33	dál	1	%	31,58	dál	2	%	11,54	dál	2	
		ženy	10	den	9	ženy	23	den	20	ženy	13	den	11	ženy	23	den	20	
		%	55,56	dál	1	%	76,67	dál	3	%	68,42	dál	2	%	88,46	dál	3	
		celkem	18	den	15	celkem	30	den	26	celkem	19	den	15	celkem	26	den	23	
			dál	3	dál	4	dál	4	dál	4	dál	4	dál	4	dál	3	dál	3
	v ročníku v %	muži	0,18	den	0,15	muži	0,15	den	0,14	muži	0,17	den	0,12	muži	0,07	den	0,08	
		%		dál	0,40	%		dál	0,17	%		dál	0,55	%		dál	0,00	
		ženy	0,12	den	0,13	ženy	0,26	den	0,28	ženy	0,17	den	0,16	ženy	0,23	den	0,23	
		%		dál	0,07	%		dál	0,20	%		dál	0,20	%		dál	0,22	
	celkem	0,14	den	0,14	celkem	0,22	den	0,23	celkem	0,17	den	0,15	celkem	0,18	den	0,18		
		dál	0,16	dál	0,19	dál	0,29	dál	0,29	dál	0,29	dál	0,16	dál	0,16	dál	0,16	
53 Zdravotnictví	v oboru	muži	94	den	74	muži	98	den	85	muži	101	den	85	muži	135	den	110	
		%	6,30	dál	20	%	5,11	dál	13	%	6,78	dál	16	%	7,50	dál	25	
		ženy	1399	den	1042	ženy	1818	den	1436	ženy	1388	den	1273	ženy	1665	den	1539	
		%	93,70	dál	357	%	94,89	dál	382	%	93,22	dál	115	%	92,50	dál	126	
		celkem	1493	den	1116	celkem	1916	den	1521	celkem	1489	den	1358	celkem	1800	den	1649	
			dál	377	dál	395	dál	131	dál	131	dál	131	dál	151	dál	151	dál	151
	v ročníku v %	muži	2,09	den	1,85	muži	2,04	den	2,01	muži	2,81	den	2,63	muži	3,19	den	2,91	
		%		dál	3,99	%		dál	2,26	%		dál	4,43	%		dál	5,42	
		ženy	16,89	den	15,10	ženy	20,81	den	19,78	ženy	17,68	den	18,62	ženy	16,56	den	17,76	
		%		dál	25,79	%		dál	25,83	%		dál	11,34	%		dál	9,06	
	celkem	11,67	den	10,23	celkem	14,14	den	13,24	celkem	13,01	den	13,49	celkem	12,60	den	13,26		
		dál	20,00	dál	19,23	dál	9,53	dál	9,53	dál	8,15	dál	8,15	dál	8,15	dál	8,15	
61 Filozofie, teologie	v oboru	muži	0	den	0	muži	0	den	0	muži	0	den	0	muži	1	den	1	
		%		dál	0	%		dál	0	%		dál	0	%	100,00	dál	1	
		ženy	0	den	0	ženy	0	den	0	ženy	0	den	0	ženy	0	den	0	
		%		dál	0	%		dál	0	%		dál	0	%	0,00	dál	0	
		celkem	0	den	0	celkem	0	den	0	celkem	0	den	0	celkem	1	den	1	
			dál	0	dál	0	dál	0	dál	0	dál	0	dál	1	dál	1	dál	1
	v ročníku v %	muži	0,00	den	0,00	muži	0,00	den	0,00	muži	0,00	den	0,00	muži	0,02	den	0,00	
		%		dál	0,00	%		dál	0,00	%		dál	0,00	%		dál	0,22	
		ženy	0,00	den	0,00	ženy	0,00	den	0,00	ženy	0,00	den	0,00	ženy	0,00	den	0,00	
		%		dál	0,00	%		dál	0,00	%		dál	0,00	%		dál	0,00	
	celkem	0,00	den	0,00	celkem	0,00	den	0,00	celkem	0,00	den	0,00	celkem	0,01	den	0,00		
		dál	0,00	dál	0,00	dál	0,00	dál	0,00	dál	0,00	dál	0,05	dál	0,05	dál	0,05	
62 Ekonomie	v oboru	muži	0	den	0	muži	0	den	0	muži	0	den	0	muži	0	den	0	
		%	0,00	dál	0	%	0,00	dál	0	%	0,00	dál	0	%	0,00	dál	0	
		ženy	1	den	1	ženy	2	den	2	ženy	0	den	0	ženy	0	den	0	
		%	100,00	dál	100,00	%	100,00	dál	100,00	%		dál	0	%		dál	0	
		celkem	1	den	1	celkem	2	den	2	celkem	0	den	0	celkem	0	den	0	
			dál	0	dál	0	dál	0	dál	0	dál	0	dál	0	dál	0	dál	0
	v ročníku v %	muži	0,00	den	0,00	muži	0,00	den	0,00	muži	0,00	den	0,00	muži	0,00	den	0,00	
		%		dál	0,00	%		dál	0,00	%		dál	0,00	%		dál	0,00	
		ženy	0,01	den	0,01	ženy	0,02	den	0,03	ženy	0,00	den	0,00	ženy	0,00	den	0,00	
		%		dál	0,00	%		dál	0,00	%		dál	0,00	%		dál	0,00	
	celkem	0,01	den	0,01	celkem	0,01	den	0,02	celkem	0,00	den	0,00	celkem	0,00	den	0,00		
		dál	0,00	dál	0,00	dál	0,00	dál	0,00	dál	0,00	dál	0,00	dál	0,00	dál	0,00	
63 Ekonomika a administrativa	v oboru	muži	562	den	488	muži	512	den	453	muži	397	den	346	muži	450	den	404	
		%	26,38	dál	74	%	24,93	dál	59	%	21,71	dál	51	%	18,30	dál	46	
		ženy	1568	den	1330	ženy	1542	den	1326	ženy	1432	den	1214	ženy	2009	den	1749	
		%	73,62	dál	238	%	75,07	dál	216	%	78,29	dál	218	%	81,70	dál	260	
		celkem	2130	den	1818	celkem	2054	den	1779	celkem	1829	den	1560	celkem	2459	den	2153	
			dál	312	dál	275	dál	275	dál	269	dál	269	dál	306	dál	306	dál	306
	v ročníku v %	muži	12,48	den	12,19	muži	10,65	den	10,70	muži	11,05	den	10,71	muži	10,63	den	10,70	
		%		dál	14,77	%		dál	10,26	%		dál	14,13	%		dál	9,98	
		ženy	18,93	den	19,27	ženy	17,65	den	18,27	ženy	18,24	den	17,75	ženy	19,98	den	20,19	
		%		dál	17,20	%		dál	14,60	%		dál	21,50	%		dál	18,69	
	celkem	16,65	den	16,67	celkem	15,16	den	15,48	celkem	15,98	den	15,49	celkem	17,21	den	17,31		
		dál	16,55	dál	13,39	dál	13,39	dál	13,39	dál	19,56	dál	16,52	dál	16,52	dál	16,52	
64 Podnikání v oborech, odvětví	v oboru	muži	407	den	372	muži	393	den	341	muži	262	den	223	muži	337	den	296	
		%	35,18	dál	35	%	41,11	dál	52	%	31,08	dál	39	%	31,12	dál	41	
		ženy	750	den	653	ženy	563	den	488	ženy	581	den	500	ženy	746	den	623	
		%	64,82	dál	97	%	58,89	dál	75	%	68,92	dál	81	%	68,88	dál	123	
		celkem	1157	den	1025	celkem	956	den	829	celkem	843	den	723	celkem	1083	den	919	
			dál	132	dál	127	dál	127	dál	120	dál	120	dál	164	dál	164	dál	164
	v ročníku v %	muži	9,04	den	9,29	muži	8,17	den	8,06	muži	7,29	den	6,90	muži	7,96	den	7,84	
		%		dál	6,99	%		dál	9,04	%		dál	10,80	%		dál	8,89	
		ženy	9,05	den	9,46	ženy	6,44	den	6,72	ženy	7,40	den	7,31	ženy	7,42	den	7,19	
		%		dál	7,01	%		dál	5,07	%		dál	7,99	%		dál	8,84	
	celkem	9,05	den	9,40	celkem	7,06	den	7,21	celkem	7,37	den	7,18	celkem	7,58	den	7,39		
		dál	7,00	dál	6,18	dál	6,18	dál	8,73	dál	8,73	dál	8,86	dál	8,86	dál	8,86	
65 Gastronomie, hotelnictví a turismus	v oboru	muži	167	den	146	muži	169	den	152	muži	140	den	127	muži	165	den	145	
		%	41,54	dál	21	%	28,99	dál	17	%	24,35	dál	13	%	23,08	dál	20	
		ženy	235	den	212	ženy	414	den	378	ženy	435	den	390	ženy	550	den	474	
		%	58,46	dál	23	%	71,01	dál	36	%	75,65	dál	45	%	76,92	dál	76	
		celkem	402	den	358	celkem	583	den	530	celkem	575	den	517	celkem	715	den	619	
			dál	44	dál	53	dál	53	dál	58	dál	58	dál	96	dál	96	dál	96
	v ročníku v %	muži	3,71	den	3,65	muži	3,51	den	3,59	muži	3,90	den	3,93	muži	3,90	den	3,84	
		%		dál	4,19	%		dál	2,96	%		dál	3,60	%		dál	4,34	
		ženy	2,84	den	3,07	ženy	4,74	den	5,21	ženy	5,54	den	5,70	ženy	5,47	den	5,47	
		%		dál	1,66	%		dál	2,43	%		dál	4,44	%		dál	5,46	
	celkem	3,14	den	3,28	celkem	4,30	den	4,61	celkem	5,02	den	5,13	celkem	5,00	den	4,98		
		dál	2,33	dál	2,58	dál	2,58	dál	4,22	dál	4,22	dál	5,18	dál	5,18	dál	5,18	

Skupina oborů		pro šk. rok 2002-2003		pro šk. rok 2003-2004		pro šk. rok 2004-2005		pro šk. rok 2005-2006									
		Pohlaví	Forma studia	Pohlaví	Forma studia	Pohlaví	Forma studia	Pohlaví	Forma studia								
66 Obchod	v oboru	muži	80	den	69	muži	101	den	81	muži	73	den	66	muži	69	den	64
		%	25,08	dál	11	%	28,77	dál	20	%	23,03	dál	7	%	18,80	dál	5
		ženy	239	den	185	ženy	250	den	205	ženy	244	den	212	ženy	298	den	244
	%	74,92	dál	54	%	71,23	dál	45	%	76,97	dál	32	%	81,20	dál	54	
	celkem	319	den	254	celkem	351	den	286	celkem	317	den	278	celkem	367	den	308	
	dál	65	dál	65	dál	65	dál	39	dál	39	dál	59					
v ročníku v %	muži	1,78	den	1,72	muži	2,10	den	1,91	muži	2,03	den	2,04	muži	1,63	den	1,70	
	%		dál	2,20	%		dál	3,48	%		dál	1,94	%		dál	1,08	
	ženy	2,88	den	2,68	ženy	2,86	den	2,82	ženy	3,11	den	3,10	ženy	2,96	den	2,82	
	%		dál	3,90	%		dál	3,04	%		dál	3,16	%		dál	3,88	
celkem	2,49	den	2,33	celkem	2,59	den	2,49	celkem	2,77	den	2,76	celkem	2,57	den	2,48		
dál	3,45	dál	3,16	dál	3,16	dál	2,84	dál	2,84	dál	3,19						
68 Právo, právní a veřejnosprávní činnost	v oboru	muži	58	den	36	muži	68	den	55	muži	54	den	43	muži	69	den	51
		%	19,53	dál	22	%	20,36	dál	13	%	17,76	dál	11	%	18,60	dál	18
		ženy	239	den	215	ženy	266	den	242	ženy	250	den	231	ženy	302	den	272
	%	80,47	dál	24	%	79,64	dál	24	%	82,24	dál	19	%	81,40	dál	30	
	celkem	297	den	251	celkem	334	den	297	celkem	304	den	274	celkem	371	den	323	
	dál	46	dál	37	dál	37	dál	30	dál	48							
v ročníku v %	muži	1,29	den	0,90	muži	1,41	den	1,30	muži	1,50	den	1,33	muži	1,63	den	1,35	
	%		dál	4,39	%		dál	2,26	%		dál	3,05	%		dál	3,90	
	ženy	2,88	den	3,12	ženy	3,04	den	3,33	ženy	3,18	den	3,38	ženy	3,00	den	3,14	
	%		dál	1,73	%		dál	1,62	%		dál	1,87	%		dál	2,16	
celkem	2,32	den	2,30	celkem	2,47	den	2,58	celkem	2,66	den	2,72	celkem	2,60	den	2,60		
dál	2,44	dál	1,80	dál	1,80	dál	2,18	dál	2,18	dál	2,59						
69 Osobní a provozní služby	v oboru	muži	1	den	1	muži	7	den	7	muži	0	den		muži	1	den	1
		%	10,00	dál		%	22,58	dál		%	0,00	dál		%	4,17	dál	
		ženy	9	den	6	ženy	24	den	18	ženy	18	den	12	ženy	23	den	16
	%	90,00	dál	3	%	77,42	dál	6	%	100,00	dál	6	%	95,83	dál	7	
	celkem	10	den	7	celkem	31	den	25	celkem	18	den	12	celkem	24	den	17	
	dál	3	dál	6	dál	6	dál	6	dál	7							
v ročníku v %	muži	0,02	den	0,02	muži	0,15	den	0,17	muži	0,00	den	0,00	muži	0,02	den	0,03	
	%		dál	0,00	%		dál	0,00	%		dál	0,00	%		dál	0,00	
	ženy	0,11	den	0,09	ženy	0,27	den	0,25	ženy	0,23	den	0,18	ženy	0,23	den	0,18	
	%		dál	0,22	%		dál	0,41	%		dál	0,59	%		dál	0,50	
celkem	0,08	den	0,06	celkem	0,23	den	0,22	celkem	0,16	den	0,12	celkem	0,17	den	0,14		
dál	0,16	dál	0,29	dál	0,29	dál	0,44	dál	0,44	dál	0,38						
72 Publicistika, knihovnictví a informatika	v oboru	muži	3	den	3	muži	3	den	3	muži	5	den	4	muži	1	den	1
		%	14,29	dál		%	23,08	dál		%	35,71	dál	1	%	3,23	dál	1
		ženy	18	den	12	ženy	10	den	8	ženy	9	den	7	ženy	30	den	22
	%	85,71	dál	6	%	76,92	dál	2	%	64,29	dál	2	%	96,77	dál	8	
	celkem	21	den	15	celkem	13	den	11	celkem	14	den	11	celkem	31	den	22	
	dál	6	dál	2	dál	2	dál	3	dál	9							
v ročníku v %	muži	0,07	den	0,07	muži	0,06	den	0,07	muži	0,14	den	0,12	muži	0,02	den	0,00	
	%		dál	0,00	%		dál	0,00	%		dál	0,28	%		dál	0,22	
	ženy	0,22	den	0,17	ženy	0,11	den	0,11	ženy	0,11	den	0,10	ženy	0,30	den	0,25	
	%		dál	0,43	%		dál	0,14	%		dál	0,20	%		dál	0,58	
celkem	0,16	den	0,14	celkem	0,10	den	0,10	celkem	0,12	den	0,11	celkem	0,22	den	0,18		
dál	0,32	dál	0,10	dál	0,10	dál	0,22	dál	0,22	dál	0,49						
75 Pedagogika, učitelství a sociální péče	v oboru	muži	22	den	18	muži	26	den	20	muži	24	den	20	muži	27	den	22
		%	8,21	dál	4	%	7,90	dál	6	%	7,16	dál	4	%	4,96	dál	5
		ženy	246	den	201	ženy	303	den	250	ženy	311	den	272	ženy	517	den	434
	%	91,79	dál	45	%	92,10	dál	53	%	92,84	dál	39	%	95,04	dál	83	
	celkem	268	den	219	celkem	329	den	270	celkem	335	den	292	celkem	544	den	456	
	dál	49	dál	59	dál	59	dál	43	dál	88							
v ročníku v %	muži	0,49	den	0,45	muži	0,54	den	0,47	muži	0,67	den	0,62	muži	0,64	den	0,58	
	%		dál	0,80	%		dál	1,04	%		dál	1,11	%		dál	1,08	
	ženy	2,97	den	2,91	ženy	3,47	den	3,44	ženy	3,96	den	3,98	ženy	5,14	den	5,01	
	%		dál	3,25	%		dál	3,58	%		dál	3,85	%		dál	5,97	
celkem	2,10	den	2,01	celkem	2,43	den	2,35	celkem	2,93	den	2,90	celkem	3,81	den	3,67		
dál	2,60	dál	2,87	dál	2,87	dál	3,13	dál	4,75								
78 Obecně odborná příprava	v oboru	muži	10	den	8	muži	17	den	14	muži	18	den	15	muži	34	den	34
		%	9,09	dál	2	%	13,39	dál	3	%	14,06	dál	3	%	19,77	dál	
		ženy	100	den	55	ženy	110	den	57	ženy	110	den	71	ženy	138	den	108
	%	90,91	dál	45	%	86,61	dál	53	%	85,94	dál	39	%	80,23	dál	30	
	celkem	110	den	63	celkem	127	den	71	celkem	128	den	86	celkem	172	den	142	
	dál	47	dál	56	dál	56	dál	30	dál	30							
v ročníku v %	muži	0,22	den	0,20	muži	0,35	den	0,33	muži	0,50	den	0,42	muži	0,80	den	0,90	
	%		dál	0,40	%		dál	0,52	%		dál	0,83	%		dál	0,00	
	ženy	1,21	den	0,80	ženy	1,26	den	0,79	ženy	1,40	den	1,04	ženy	1,37	den	1,25	
	%		dál	3,25	%		dál	3,58	%		dál	3,85	%		dál	2,16	
celkem	0,86	den	0,58	celkem	0,94	den	0,62	celkem	1,12	den	0,85	celkem	1,20	den	1,14		
dál	2,49	dál	2,73	dál	2,73	dál	3,05	dál	4,75								
79 Obecná příprava	v oboru	muži	1106	den	993	muži	1007	den	897	muži	662	den	592	muži	760	den	669
		%	31,27	dál	113	%	31,44	dál	110	%	26,22	dál	70	%	25,78	dál	91
		ženy	2431	den	2113	ženy	2196	den	1842	ženy	1863	den	1620	ženy	2188	den	1857
	%	68,73	dál	318	%	68,56	dál	354	%	73,78	dál	243	%	74,22	dál	331	
	celkem	3537	den	3106	celkem	3203	den	2739	celkem	2525	den	2212	celkem	2948	den	2526	
	dál	431	dál	464	dál	464	dál	313	dál	422							
v ročníku v %	muži	24,56	den	24,81	muži	20,94	den	21,19	muži	18,43	den	18,32	muži	17,95	den	17,73	
	%		dál	22,55	%		dál	19,13	%		dál	19,39	%		dál	19,74	
	ženy	29,34	den	30,62	ženy	25,13	den	25,38	ženy	23,73	den	23,69	ženy	21,76	den	21,43	
	%		dál	22,98	%		dál	23,94	%		dál	23,96	%		dál	23,80	
celkem	27,66	den	28,48	celkem	23,65	den	23,83	celkem	22,06	den	21,97	celkem	20,63	den	20,31		
dál	22,86	dál	22,59	dál	22,59	dál	22,76	dál	22,76	dál	22,76						

Skupina oboru	pro šk. rok 2002-2003		pro šk. rok 2003-2004		pro šk. rok 2004-2005		pro šk. rok 2005-2006										
	Pohlaví	Forma studia	Pohlaví	Forma studia	Pohlaví	Forma studia	Pohlaví	Forma studia									
82 Umění a užitě umění	v oboru	muži	79	den.	75	muži	75	den.	73	muži	98	den.	95	muži	128	den.	125
		%	28,11	dál.	4	%	28,52	dál.	2	%	25,93	dál.	3	%	30,62	dál.	3
		ženy	202	den.	192	ženy	188	den.	172	ženy	280	den.	271	ženy	290	den.	271
		%	71,89	dál.	10	%	71,48	dál.	16	%	74,07	dál.	9	%	69,38	dál.	19
	celkem	281	den.	267	celkem	263	den.	245	celkem	378	den.	366	celkem	418	den.	396	
			dál.	14			dál.	18			dál.	12			dál.	22	
	v ročníku v %	muži	1,75	den.	1,87	muži	1,56	den.	1,72	muži	2,73	den.	2,94	muži	3,02	den.	3,31
		%		dál.	0,80	%		dál.	0,35	%		dál.	0,83	%		dál.	0,65
		ženy	2,44	den.	2,78	ženy	2,15	den.	2,37	ženy	3,57	den.	3,96	ženy	2,88	den.	3,13
		%		dál.	0,72	%		dál.	1,08	%		dál.	0,89	%		dál.	1,37
celkem	2,20	den.	2,45	celkem	1,94	den.	2,13	celkem	3,30	den.	3,63	celkem	2,93	den.	3,18		
		dál.	0,74			dál.	0,88			dál.	0,87			dál.	1,19		
Neuvedeno, neuvedeno v souladu s KKO V	v kategorii	muži	93	den.	91	muži	16	den.	14	muži	9	den.	9	muži	19	den.	15
		%	51,38	dál.	2	%	35,56	dál.	2	%	21,95	dál.	0	%	32,76	dál.	4
		ženy	88	den.	70	ženy	29	den.	18	ženy	32	den.	31	ženy	39	den.	23
		%	48,62	dál.	18	%	64,44	dál.	11	%	78,05	dál.	1	%	67,24	dál.	16
	celkem	181	den.	161	celkem	45	den.	32	celkem	41	den.	40	celkem	58	den.	38	
			dál.	20			dál.	13			dál.	1			dál.	20	
	v ročníku v %	muži	2,06	den.	2,27	muži	0,33	den.	0,33	muži	0,25	den.	0,28	muži	0,45	den.	0,40
		%		dál.	0,40	%		dál.	0,35	%		dál.	0,00	%		dál.	0,87
		ženy	1,06	den.	1,01	ženy	0,33	den.	0,25	ženy	0,41	den.	0,45	ženy	0,39	den.	0,27
		%		dál.	1,30	%		dál.	0,74	%		dál.	0,10	%		dál.	1,15
celkem	1,42	den.	1,48	celkem	0,33	den.	0,28	celkem	0,36	den.	0,40	celkem	0,41	den.	0,31		
		dál.	1,06			dál.	0,63			dál.	0,07			dál.	1,08		
Celkem	muži	4504	den.	4003	muži	4808	den.	4233	muži	3592	den.	3231	muži	4235	den.	3774	
	%	35,22	dál.	501	%	35,49	dál.	575	%	31,39	dál.	361	%	29,64	dál.	461	
	ženy	8285	den.	6901	ženy	8738	den.	7259	ženy	7852	den.	6838	ženy	10055	den.	8664	
	%	64,78	dál.	1384	%	64,51	dál.	1479	%	68,61	dál.	1014	%	70,36	dál.	1391	
celkem	12789	den.	10904	celkem	13546	den.	11492	celkem	11444	den.	10069	celkem	14290	den.	12438		
		dál.	1885			dál.	2054			dál.	1375			dál.	1852		

Skupina oborů	pro šk. rok	2002-2003		2003-2004		2004-2005		2005-2006	
		Pohlaví	Forma studia	Pohlaví	Forma studia	Pohlaví	Forma studia	Pohlaví	Forma studia
16 Ekologie a ochrana životního prostředí	počet, % shody	muži 11	den 11	muži 13	den 11	muži 16	den 16	muži 11	den 11
		% 45,83	dál	% 59,09	dál 2	% 50,00	dál	% 23,91	dál
		ženy 13	den 13	ženy 9	den 9	ženy 16	den 16	ženy 35	den 35
		% 54,17	dál	% 40,91	dál	% 50,00	dál	% 76,09	dál
	celkem 24	den 24	celkem 22	den 20	celkem 32	den 32	celkem 46	den 46	
			dál	dál 2	dál	dál	dál	dál	
	počet, % v SŠ	muži 28	den 28	muži 27	den 25	muži 26	den 26	muži 29	den 29
		% 45,90	dál	% 38,03	dál 2	% 31,33	dál	% 26,85	dál
		ženy 33	den 33	ženy 44	den 44	ženy 57	den 57	ženy 79	den 79
		% 54,10	dál	% 61,97	dál	% 68,67	dál	% 73,15	dál
	celkem 61	den 61	celkem 71	den 69	celkem 83	den 83	celkem 108	den 108	
			dál	dál 2	dál	dál 0	dál	dál	
	počet, % ve VOŠ	muži 72	den 72	muži 84	den 69	muži 69	den 69	muži 65	den 65
		% 52,17	dál	% 57,14	dál 15	% 53,49	dál	% 41,67	dál
		ženy 66	den 66	ženy 63	den 63	ženy 60	den 60	ženy 91	den 91
		% 47,83	dál	% 42,86	dál	% 46,51	dál	% 58,33	dál
	celkem 138	den 138	celkem 147	den 132	celkem 129	den 129	celkem 156	den 156	
			dál	dál 15	dál	dál 0	dál	dál	
	v % v ročníku	muži 0,24	den 0,27	muži 0,27	den 0,26	muži 0,45	den 0,50	muži 0,26	den 0,29
			dál		dál 0,35		dál		dál
ženy 0,16		den 0,19	ženy 0,10	den 0,12	ženy 0,20	den 0,23	ženy 0,35	den 0,40	
		dál		dál		dál		dál	
celkem 0,19	den 0,22	celkem 0,16	den 0,17	celkem 0,28	den 0,32	celkem 0,32	den 0,37		
		dál	dál 0,10		dál		dál		
v % v SŠ	muži 39,29	den 39,29	muži 48,15	den 44,00	muži 61,54	den 61,54	muži 37,93	den 37,93	
		dál		dál 100,00		dál		dál	
	ženy 39,39	den 39,39	ženy 20,45	den 20,45	ženy 28,07	den 28,07	ženy 44,30	den 44,30	
		dál		dál		dál		dál	
celkem 39,34	den 39,34	celkem 30,99	den 28,99	celkem 38,55	den 38,55	celkem 42,59	den 42,59		
		dál	dál 100,00		dál		dál		
v % ve VOŠ	muži 15,28	den 15,28	muži 15,48	den 15,94	muži 23,19	den 23,19	muži 16,92	den 16,92	
		dál		dál 13,33		dál		dál	
	ženy 19,70	den 19,70	ženy 14,29	den 14,29	ženy 26,67	den 26,67	ženy 38,46	den 38,46	
		dál		dál		dál		dál	
celkem 17,39	den 17,39	celkem 14,97	den 15,15	celkem 24,81	den 24,81	celkem 29,49	den 29,49		
		dál	dál 13,33		dál		dál		
23 Strojírenství a strojírenská výroba	počet, % shody	muži 112	den 112	muži 159	den 159	muži 134	den 134	muži 171	den 171
		% 99,12	dál	% 98,15	dál	% 98,53	dál	% 99,42	dál
		ženy 1	den 1	ženy 3	den 3	ženy 2	den 2	ženy 1	den 1
		% 0,88	dál	% 1,85	dál	% 1,47	dál	% 0,58	dál
	celkem 113	den 113	celkem 162	den 162	celkem 136	den 136	celkem 172	den 172	
			dál	dál		dál		dál	
	počet, % v SŠ	muži 291	den 291	muži 428	den 428	muži 330	den 330	muži 404	den 404
		% 90,94	dál	% 93,04	dál	% 92,18	dál	% 93,74	dál
		ženy 29	den 29	ženy 32	den 32	ženy 28	den 28	ženy 27	den 27
		% 9,06	dál	% 6,96	dál	% 7,82	dál	% 6,26	dál
	celkem 320	den 320	celkem 460	den 460	celkem 358	den 358	celkem 431	den 431	
			dál	dál		dál 0		dál	
	počet, % ve VOŠ	muži 264	den 264	muži 333	den 333	muži 252	den 252	muži 297	den 297
		% 95,65	dál	% 97,94	dál	% 97,30	dál	% 97,70	dál
		ženy 12	den 12	ženy 7	den 7	ženy 7	den 7	ženy 7	den 7
		% 4,35	dál	% 2,06	dál	% 2,70	dál	% 2,30	dál
	celkem 276	den 276	celkem 340	den 340	celkem 259	den 259	celkem 304	den 304	
			dál	dál		dál 0		dál	
	v % v ročníku	muži 2,49	den 2,80	muži 3,31	den 3,76	muži 3,73	den 4,15	muži 4,04	den 4,53
			dál		dál		dál		dál
ženy 0,01		den 0,01	ženy 0,03	den 0,04	ženy 0,03	den 0,03	ženy 0,01	den 0,01	
		dál		dál		dál		dál	
celkem 0,88	den 1,04	celkem 1,20	den 1,41	celkem 1,19	den 1,35	celkem 1,20	den 1,38		
		dál	dál		dál		dál		
v % v SŠ	muži 38,49	den 38,49	muži 37,15	den 37,15	muži 40,61	den 40,61	muži 42,33	den 42,33	
		dál		dál		dál		dál	
	ženy 3,45	den 3,45	ženy 9,38	den 9,38	ženy 7,14	den 7,14	ženy 3,70	den 3,70	
		dál		dál		dál		dál	
celkem 35,31	den 35,31	celkem 35,22	den 35,22	celkem 37,99	den 37,99	celkem 39,91	den 39,91		
		dál	dál		dál		dál		
v % ve VOŠ	muži 42,42	den 42,42	muži 47,75	den 47,75	muži 53,17	den 53,17	muži 57,58	den 57,58	
		dál		dál		dál		dál	
	ženy 8,33	den 8,33	ženy 42,86	den 42,86	ženy 28,57	den 28,57	ženy 14,29	den 14,29	
		dál		dál		dál		dál	
celkem 40,94	den 40,94	celkem 47,65	den 47,65	celkem 52,51	den 52,51	celkem 56,58	den 56,58		
		dál	dál		dál		dál		

Skupina oborů	pro šk. rok	2002-2003		pro šk. rok		2003-2004		pro šk. rok		2004-2005		pro šk. rok		2005-2006			
		Pohlaví	Forma studia	Pohlaví	Forma studia	Pohlaví	Forma studia	Pohlaví	Forma studia	Pohlaví	Forma studia	Pohlaví	Forma studia	Pohlaví	Forma studia		
26 Elektrotechnika, telekomunikační a výpočetní technika	počet, % shody	muži	387	den	383	muži	143	den	143	muži	384	den	384	muži	445	den	445
		%	99,49	dál	4	%	98,62	dál		%	97,96	dál		%	98,89	dál	
		ženy	2	den	2	ženy	2	den	2	ženy	8	den	8	ženy	5	den	5
		%	0,51	dál		%	1,38	dál		%	2,04	dál		%	1,11	dál	
		celkem	389	den	385	celkem	145	den	145	celkem	392	den	392	celkem	450	den	450
				dál	4			dál				dál				dál	
	počet, % v SŠ	muži	627	den	581	muži	741	den	741	muži	661	den	661	muži	713	den	713
		%	97,97	dál	46	%	96,74	dál		%	96,08	dál		%	94,81	dál	
		ženy	13	den	13	ženy	25	den	25	ženy	27	den	27	ženy	39	den	39
		%	2,03	dál		%	3,26	dál		%	3,92	dál		%	5,19	dál	
		celkem	640	den	594	celkem	766	den	766	celkem	688	den	688	celkem	752	den	752
				dál	46			dál				dál	0			dál	
	počet, % ve VOŠ	muži	847	den	832	muži	865	den	865	muži	697	den	697	muži	829	den	829
		%	92,37	dál	15	%	92,51	dál		%	89,70	dál		%	87,63	dál	
		ženy	70	den	70	ženy	70	den	70	ženy	80	den	80	ženy	117	den	117
		%	7,63	dál		%	7,49	dál		%	10,30	dál		%	12,37	dál	
		celkem	917	den	902	celkem	935	den	935	celkem	777	den	777	celkem	946	den	946
				dál	15			dál				dál	0			dál	
	v % v ročníku	muži	8,59	den	9,57	muži	2,97	den	3,38	muži	10,69	den	11,88	muži	10,51	den	11,79
				dál	0,80			dál				dál				dál	
		ženy	0,02	den	0,03	ženy	0,02	den	0,03	ženy	0,10	den	0,12	ženy	0,05	den	0,06
				dál				dál				dál				dál	
		celkem	3,04	den	3,53	celkem	1,07	den	1,26	celkem	3,43	den	3,89	celkem	3,15	den	3,62
				dál	0,21			dál				dál				dál	
v % v SŠ	muži	61,72	den	65,92	muži	19,30	den	19,30	muži	58,09	den	58,09	muži	62,41	den	62,41	
			dál	8,70			dál				dál				dál		
	ženy	15,38	den	15,38	ženy	8,00	den	8,00	ženy	29,63	den	29,63	ženy	12,82	den	12,82	
			dál				dál				dál				dál		
	celkem	60,78	den	64,81	celkem	18,93	den	18,93	celkem	56,98	den	56,98	celkem	59,84	den	59,84	
			dál	8,70			dál				dál				dál		
v % ve VOŠ	muži	45,69	den	46,03	muži	16,53	den	16,53	muži	55,09	den	55,09	muži	53,68	den	53,68	
			dál	26,67			dál				dál				dál		
	ženy	2,86	den	2,86	ženy	2,86	den	2,86	ženy	10,00	den	10,00	ženy	4,27	den	4,27	
			dál				dál				dál				dál		
	celkem	42,42	den	42,68	celkem	15,51	den	15,51	celkem	50,45	den	50,45	celkem	47,57	den	47,57	
			dál	26,67			dál				dál				dál		
28 Technická chemie a chemie silikátu	počet, % shody	muži		den		muži		den		muži		den		muži	1	den	1
		%		dál		%		dál		%		dál		%	100,00	dál	
		ženy		den		ženy		den		ženy		den		ženy		den	
		%		dál		%		dál		%		dál		%		dál	
		celkem		den		celkem		den		celkem		den		celkem	1	den	1
				dál				dál				dál				dál	
	počet, % v SŠ	muži		den		muži		den		muži		den		muži	22	den	22
		%		dál		%		dál		%		dál		%	100,00	dál	
		ženy		den		ženy		den		ženy		den		ženy		den	
		%		dál		%		dál		%		dál		%		dál	
		celkem		den		celkem		den		celkem		den	0	celkem	22	den	22
				dál				dál				dál	0			dál	
	počet, % ve VOŠ	muži		den		muži		den		muži		den		muži	9	den	9
		%		dál		%		dál		%		dál		%	100,00	dál	
		ženy		den		ženy		den		ženy		den		ženy		den	
		%		dál		%		dál		%		dál		%		dál	
		celkem		den		celkem		den		celkem		den	0	celkem	9	den	9
				dál				dál				dál	0			dál	
	v % v ročníku	muži		den		muži		den		muži		den		muži	0,02	den	0,03
				dál				dál				dál				dál	
		ženy		den		ženy		den		ženy		den		ženy		den	
				dál				dál				dál				dál	
		celkem		den		celkem		den		celkem		den		celkem	0,01	den	0,01
				dál				dál				dál				dál	
v % v SŠ	muži		den		muži		den		muži		den		muži	4,55	den	4,55	
			dál				dál				dál				dál		
	ženy		den		ženy		den		ženy		den		ženy		den		
			dál				dál				dál				dál		
	celkem		den		celkem		den		celkem		den		celkem	4,55	den	4,55	
			dál				dál				dál				dál		
v % ve VOŠ	muži		den		muži		den		muži		den		muži	11,11	den	11,11	
			dál				dál				dál				dál		
	ženy		den		ženy		den		ženy		den		ženy		den		
			dál				dál				dál				dál		
	celkem		den		celkem		den		celkem		den		celkem	11,11	den	11,11	
			dál				dál				dál				dál		

Skupina oborů		pro šk. rok 2002-2003		pro šk. rok 2003-2004		pro šk. rok 2004-2005		pro šk. rok 2005-2006	
		Pohlaví	forma studia	Pohlaví	Forma studia	Pohlaví	Forma studia	Pohlaví	Forma studia
29 Potravinářství a potravinářská chemie	počet, % shody	muži	7	muži	9	muži	16	muži	11
		%	36,84	%	25,00	%	50,00	%	32,35
		den	7	den	9	den	16	den	11
		ženy	12	ženy	27	ženy	16	ženy	23
		%	63,16	%	75,00	%	50,00	%	67,65
		den	12	den	27	den	16	den	23
		celkem	19	celkem	36	celkem	32	celkem	34
			dál		dál		dál		dál
	počet, % v SŠ	muži	20	muži	22	muži	31	muži	18
		%	37,04	%	27,85	%	41,33	%	26,47
		den	20	den	22	den	31	den	18
		ženy	34	ženy	57	ženy	44	ženy	50
		%	62,96	%	72,15	%	58,67	%	73,53
		den	34	den	57	den	44	den	50
		celkem	54	celkem	79	celkem	75	celkem	68
			dál		dál		dál		dál
	počet, % ve VOŠ	muži	25	muži	21	muži	22	muži	27
		%	42,37	%	28,77	%	38,60	%	34,62
		den	25	den	21	den	22	den	27
		ženy	34	ženy	52	ženy	35	ženy	51
	%	57,63	%	71,23	%	61,40	%	65,38	
	den	34	den	52	den	35	den	51	
	celkem	59	celkem	73	celkem	57	celkem	78	
		dál		dál		dál		dál	
v % v ročníku	muži	0,16	muži	0,19	muži	0,45	muži	0,26	
		dál		dál		dál		dál	
	den	0,17	den	0,21	den	0,50	den	0,29	
	ženy	0,14	ženy	0,31	ženy	0,20	ženy	0,23	
		dál		dál		dál		dál	
	den	0,17	den	0,37	den	0,23	den	0,27	
	celkem	0,15	celkem	0,27	celkem	0,28	celkem	0,24	
		dál		dál		dál		dál	
v % v SŠ	muži	35,00	muži	40,91	muži	51,61	muži	61,11	
		dál		dál		dál		dál	
	den	35,00	den	40,91	den	51,61	den	61,11	
	ženy	35,29	ženy	47,37	ženy	36,36	ženy	46,00	
		dál		dál		dál		dál	
	den	35,29	den	47,37	den	36,36	den	46,00	
	celkem	35,19	celkem	45,57	celkem	42,67	celkem	50,00	
		dál		dál		dál		dál	
v % ve VOŠ	muži	28,00	muži	42,86	muži	72,73	muži	40,74	
		dál		dál		dál		dál	
	den	28,00	den	42,86	den	72,73	den	40,74	
	ženy	35,29	ženy	51,92	ženy	45,71	ženy	45,10	
		dál		dál		dál		dál	
	den	35,29	den	51,92	den	45,71	den	45,10	
	celkem	32,20	celkem	49,32	celkem	56,14	celkem	43,59	
		dál		dál		dál		dál	
31 Textilní výroba a oděvnictví	počet, % shody	muži		muži	2	muži		muži	2
		%		%	12,50	%		%	6,67
		den		den	2	den		den	2
		ženy		ženy	14	ženy		ženy	28
		%		%	87,50	%		%	93,33
		den		den	14	den		den	28
		celkem		celkem	16	celkem		celkem	30
					dál				dál
	počet, % v SŠ	muži		muži	6	muži		muži	5
		%		%	5,71	%		%	2,72
		den		den	6	den		den	5
		ženy		ženy	99	ženy		ženy	179
		%		%	94,29	%		%	97,28
		den		den	99	den		den	179
		celkem		celkem	105	celkem	0	celkem	184
					dál		dál		dál
	počet, % ve VOŠ	muži		muži	5	muži		muži	2
		%		%	17,86	%		%	5,88
		den		den	5	den		den	2
		ženy		ženy	23	ženy		ženy	32
	%		%	82,14	%		%	94,12	
	den		den	23	den		den	32	
	celkem		celkem	28	celkem	0	celkem	34	
				dál		dál		dál	
v % v ročníku	muži		muži	0,04	muži		muži	0,05	
				dál				dál	
	den		den	0,05	den		den	0,05	
	ženy		ženy	0,16	ženy		ženy	0,32	
				dál				dál	
	den		den	0,19	den		den	0,32	
	celkem		celkem	0,12	celkem		celkem	0,24	
				dál				dál	
v % v SŠ	muži		muži	33,33	muži		muži	40,00	
				dál				dál	
	den		den	33,33	den		den	40,00	
	ženy		ženy	14,14	ženy		ženy	15,64	
				dál				dál	
	den		den	14,14	den		den	15,64	
	celkem		celkem	15,24	celkem		celkem	16,30	
				dál				dál	
v % ve VOŠ	muži		muži	40,00	muži		muži	100,00	
				dál				dál	
	den		den	40,00	den		den	100,00	
	ženy		ženy	60,87	ženy		ženy	87,50	
				dál				dál	
	den		den	60,87	den		den	87,50	
	celkem		celkem	57,14	celkem		celkem	88,24	
				dál				dál	

Skupina oborů	pro šk. rok 2002-2003		pro šk. rok 2003-2004		pro šk. rok 2004-2005		pro šk. rok 2005-2006		
	Pohlaví	Forma studia	Pohlaví	Forma studia	Pohlaví	Forma studia	Pohlaví	Forma studia	
33 Zpracování dřeva a výroba hudebních nástrojů	počet, % shody	muži	56	muži	49	muži	41	muži	45
		%	93,33	%	92,45	%	97,62	%	91,84
		ženy	4	ženy	4	ženy	1	ženy	4
		%	6,67	%	7,55	%	2,38	%	8,16
	počet, % v SŠ	celkem	60	celkem	53	celkem	42	celkem	49
		%		%		%		%	
		ženy	7	ženy	8	ženy	3	ženy	8
		%	8,54	%	9,41	%	4,05	%	10,39
	počet, % ve VOŠ	celkem	82	celkem	85	celkem	74	celkem	77
		%		%		%		%	
		ženy	13	ženy	10	ženy	16	ženy	10
		%	11,40	%	9,43	%	20,25	%	11,11
	v % v ročníku	celkem	114	celkem	106	celkem	79	celkem	90
		%		%		%		%	
		ženy	0,05	ženy	0,05	ženy	0,01	ženy	0,04
		%	0,06	%	0,06	%	0,01	%	0,05
	v % v SŠ	celkem	0,47	celkem	0,39	celkem	0,37	celkem	0,34
		%	0,55	%	0,46	%	0,42	%	0,31
		ženy	0,05	ženy	0,05	ženy	0,01	ženy	0,04
		%	0,06	%	0,06	%	0,01	%	0,05
	v % ve VOŠ	muži	74,67	muži	63,64	muži	57,75	muži	65,22
		%		%		%		%	
		ženy	57,14	ženy	50,00	ženy	33,33	ženy	50,00
		%	73,17	%	62,35	%	56,76	%	63,64
v % ve VOŠ	celkem	73,17	celkem	62,35	celkem	56,76	celkem	63,64	
	%		%		%		%		
	ženy	55,45	ženy	51,04	ženy	65,08	ženy	56,25	
	%	55,45	%	51,04	%	65,08	%	56,25	
36 Stavebnictví, geodézie a kartografie	počet, % shody	muži	225	muži	261	muži	150	muži	213
		%	78,95	%	84,47	%	84,27	%	75,00
		ženy	60	ženy	48	ženy	28	ženy	71
		%	21,05	%	15,53	%	15,73	%	25,00
	počet, % v SŠ	celkem	285	celkem	309	celkem	178	celkem	284
		%		%		%		%	
		ženy	93	ženy	96	ženy	87	ženy	123
		%	20,39	%	17,98	%	24,65	%	28,87
	počet, % ve VOŠ	celkem	456	celkem	534	celkem	353	celkem	426
		%		%		%		%	
		ženy	84	ženy	60	ženy	67	ženy	122
		%	21,37	%	13,73	%	24,81	%	31,28
	v % v ročníku	celkem	393	celkem	437	celkem	270	celkem	390
		%		%		%		%	
		ženy	0,72	ženy	0,55	ženy	0,36	ženy	0,71
		%	0,36	%	0,66	%	0,20	%	0,22
	v % v SŠ	celkem	2,23	celkem	2,28	celkem	1,56	celkem	1,99
		%	2,45	%	2,52	%	1,69	%	2,26
		ženy	0,72	ženy	0,55	ženy	0,36	ženy	0,71
		%	0,36	%	0,66	%	0,20	%	0,22
	v % ve VOŠ	muži	61,98	muži	59,59	muži	56,39	muži	70,30
		%		%		%		%	
		ženy	64,52	ženy	50,00	ženy	32,18	ženy	57,72
		%	62,50	%	57,87	%	50,42	%	66,67
v % ve VOŠ	celkem	62,50	celkem	57,87	celkem	50,42	celkem	66,67	
	%		%		%		%		
	ženy	71,43	ženy	80,00	ženy	41,79	ženy	58,20	
	%	72,52	%	75,72	%	65,93	%	72,82	

Skupina oborů		pro šk. rok : 002-2003		pro šk. rok : 003-2004		pro šk. rok : 004-2005		pro šk. rok : 005-2006									
		Pohlaví	Forma studia	Pohlaví	Forma studia	Pohlaví	Forma studia	Pohlaví	Forma studia								
41 Zemědělství a lesnictví	počet, % shody	muži	98	den.	91	muži	113	den.	110	muži	71	den.	62	muži	102	den.	88
		%	62,42	dál	7	%	53,30	dál	3	%	46,10	dál	9	%	47,66	dál	14
		ženy	59	den.	58	ženy	99	den.	92	ženy	83	den.	77	ženy	112	den.	98
		%	37,58	dál	1	%	46,70	dál	7	%	53,90	dál	6	%	52,34	dál	14
	počet, % v SŠ	celkem	157	den.	149	celkem	212	den.	202	celkem	154	den.	139	celkem	214	den.	186
		%	46,97	dál	8	%	45,75	dál	10	%	39,55	dál	15	%	40,73	dál	30
		ženy	236	den.	191	ženy	268	den.	209	ženy	240	den.	196	ženy	294	den.	226
		%	53,03	dál	45	%	54,25	dál	59	%	60,45	dál	44	%	59,27	dál	68
	počet, % ve VOŠ	celkem	445	den.	368	celkem	494	den.	405	celkem	397	den.	329	celkem	496	den.	398
		%	50,23	dál	17	%	45,58	dál	14	%	40,23	dál	24	%	39,83	dál	33
		ženy	213	den.	211	ženy	283	den.	246	ženy	260	den.	232	ženy	358	den.	300
		%	49,77	dál	2	%	54,42	dál	37	%	59,77	dál	28	%	60,17	dál	58
	v % v ročníku	celkem	428	den.	409	celkem	520	den.	469	celkem	435	den.	383	celkem	595	den.	504
		%	2,18	den.	2,27	%	2,35	den.	2,60	%	1,98	den.	1,92	%	2,41	den.	2,33
		ženy	0,71	den.	0,84	ženy	1,13	den.	1,27	ženy	1,06	den.	1,13	ženy	1,11	den.	1,13
		%	0,07	dál	0,42	%	0,47	dál	0,49	%	0,59	dál	1,09	%	1,01	dál	1,01
	v % v SŠ	celkem	1,23	den.	1,37	celkem	1,57	den.	1,76	celkem	1,35	den.	1,38	celkem	1,50	den.	1,50
		%	46,89	den.	51,41	%	50,00	den.	56,12	%	45,22	den.	46,62	%	50,50	den.	51,16
		ženy	25,00	den.	30,37	ženy	36,94	den.	44,02	ženy	34,58	den.	39,29	ženy	38,10	den.	43,36
		%	35,28	den.	40,49	%	42,91	den.	49,88	%	38,79	den.	42,25	%	43,15	den.	46,73
v % ve VOŠ	celkem	10,39	dál	10,39	celkem	11,24	dál	11,24	celkem	22,06	dál	22,06	celkem	28,57	dál	28,57	
	%	45,58	den.	45,96	%	47,68	den.	49,33	%	40,57	den.	41,06	%	43,04	den.	43,14	
	ženy	27,70	den.	27,49	ženy	34,98	den.	37,40	ženy	31,92	den.	33,19	ženy	31,28	den.	32,67	
	%	36,68	den.	36,43	%	40,77	den.	43,07	%	35,40	den.	36,29	%	35,97	den.	36,90	
53 Zdravotnictví	počet, % shody	muži	89	den.	69	muži	86	den.	75	muži	97	den.	83	muži	125	den.	103
		%	6,35	dál	20	%	4,77	dál	11	%	7,16	dál	14	%	7,86	dál	22
		ženy	1313	den.	998	ženy	1716	den.	1379	ženy	1258	den.	1188	ženy	1465	den.	1408
		%	93,65	dál	315	%	95,23	dál	337	%	92,84	dál	70	%	92,14	dál	57
	počet, % v SŠ	celkem	1402	den.	1067	celkem	1802	den.	1454	celkem	1355	den.	1271	celkem	1590	den.	1511
		%	6,30	dál	20	%	5,11	dál	13	%	6,78	dál	16	%	7,14	dál	25
		ženy	1399	den.	1042	ženy	1818	den.	1436	ženy	1389	den.	1274	ženy	1665	den.	1539
		%	93,70	dál	357	%	94,89	dál	382	%	93,22	dál	115	%	92,86	dál	126
	počet, % ve VOŠ	celkem	1493	den.	1116	celkem	1916	den.	1521	celkem	1490	den.	1359	celkem	1793	den.	1642
		%	15,03	dál	106	%	12,61	dál	108	%	15,82	dál	84	%	16,96	dál	132
		ženy	2369	den.	1837	ženy	2773	den.	2214	ženy	1899	den.	1764	ženy	2183	den.	2007
		%	84,97	dál	532	%	87,39	dál	559	%	84,18	dál	135	%	83,04	dál	176
	v % v ročníku	celkem	2788	den.	2150	celkem	3173	den.	2506	celkem	2256	den.	2037	celkem	2629	den.	2321
		%	1,98	den.	1,72	%	1,79	den.	1,77	%	2,70	den.	2,57	%	2,95	den.	2,73
		ženy	15,85	den.	14,46	ženy	19,64	den.	19,00	ženy	16,02	den.	17,37	ženy	14,57	den.	16,25
		%	10,96	den.	9,79	%	13,30	den.	12,65	%	11,84	den.	12,62	%	11,13	den.	12,15
	v % v SŠ	celkem	17,77	dál	17,77	celkem	16,94	dál	16,94	celkem	6,11	dál	6,11	celkem	4,27	dál	4,27
		%	94,68	den.	93,24	%	87,76	den.	88,24	%	96,04	den.	97,65	%	97,66	den.	100,00
		ženy	93,85	den.	95,78	ženy	94,39	den.	96,03	ženy	90,57	den.	93,25	ženy	87,99	den.	91,49
		%	93,90	den.	95,61	%	94,05	den.	95,60	%	90,94	den.	93,52	%	88,68	den.	92,02
v % ve VOŠ	celkem	88,86	dál	88,86	celkem	88,10	dál	88,10	celkem	64,12	dál	64,12	celkem	52,32	dál	52,32	
	%	21,24	den.	22,04	%	21,50	den.	25,68	%	27,17	den.	30,40	%	28,03	den.	32,80	
	ženy	55,42	den.	54,33	ženy	61,88	den.	62,29	ženy	66,25	den.	67,35	ženy	67,11	den.	70,15	
	%	50,29	den.	49,63	%	56,79	den.	58,02	%	60,06	den.	62,40	%	60,48	den.	65,10	
		dál	52,51		dál	52,17		dál	38,36		dál	38,36		dál	25,65		

Skupina oborů	pro šk. rok 2002-2003			pro šk. rok 2003-2004			pro šk. rok 2004-2005			pro šk. rok 2005-2006							
	Pohlaví	Forma studia		Pohlaví	Forma studia		Pohlaví	Forma studia		Pohlaví	Forma studia						
61 Filozofie, teologie	počet, % shody	muži	den	muži	den	muži	den	muži	den	muži	den						
		%	dál	%	dál	%	dál	%	dál	%	dál						
		ženy	den.	ženy	den.	ženy	den.	ženy	den.	ženy	den.						
	%	dál	%	dál	%	dál	%	dál	%	dál							
	celkem	den	celkem	den.	celkem	den.	celkem	den.	celkem	den.							
	dál	dál	dál	dál	dál	dál	dál	dál	dál	dál							
	počet, % v SŠ	muži	den	muži	den	muži	den	muži	den	muži	den						
		%	dál	%	dál	%	dál	%	dál	%	dál						
		ženy	den	ženy	den	ženy	den	ženy	den	ženy	den						
	%	dál	%	dál	%	dál	%	dál	%	dál							
	celkem	den	celkem	den	celkem	den	celkem	den	celkem	den							
	dál	dál	dál	dál	dál	dál	dál	dál	dál	dál							
	počet, % ve VOŠ	muži	den	muži	den	muži	den	muži	den	muži	den						
		%	dál	%	dál	%	dál	%	dál	%	dál						
		ženy	den	ženy	den	ženy	den	ženy	den	ženy	den						
	%	dál	%	dál	%	dál	%	dál	%	dál							
	celkem	den	celkem	den	celkem	den	celkem	den	celkem	den							
	dál	dál	dál	dál	dál	dál	dál	dál	dál	dál							
	v % v ročníku	muži	den	muži	den	muži	den	muži	den	muži	den						
		dál	dál	dál	dál	dál	dál	dál	dál	dál	dál						
		ženy	den	ženy	den	ženy	den	ženy	den	ženy	den						
	dál	dál	dál	dál	dál	dál	dál	dál	dál	dál							
	celkem	den	celkem	den	celkem	den	celkem	den	celkem	den							
	dál	dál	dál	dál	dál	dál	dál	dál	dál	dál							
v % v SŠ	muži	den.	muži	den	muži	den.	muži	den.	muži	den							
	dál	dál	dál	dál	dál	dál	dál	dál	dál	dál							
	ženy	den	ženy	den	ženy	den	ženy	den	ženy	den							
dál	dál	dál	dál	dál	dál	dál	dál	dál	dál								
celkem	den	celkem	den	celkem	den	celkem	den	celkem	den								
dál	dál	dál	dál	dál	dál	dál	dál	dál	dál								
v % ve VOŠ	muži	den	muži	den.	muži	den	muži	den	muži	den							
	dál	dál	dál	dál	dál	dál	dál	dál	dál	dál							
	ženy	den	ženy	den	ženy	den	ženy	den	ženy	den							
dál	dál	dál	dál	dál	dál	dál	dál	dál	dál								
celkem	den	celkem	den.	celkem	den	celkem	den	celkem	den								
dál	dál	dál	dál	dál	dál	dál	dál	dál	dál								
63 Ekonomika a administrativa	počet, % shody	muži	237	den	210	muži	265	den	246	muži	191	den.	172	muži	203	den	189
		%	26,45	dál	27	%	27,35	dál	19	%	21,53	dál	19	%	18,17	dál	14
		ženy	659	den	583	ženy	704	den	658	ženy	696	den	640	ženy	914	den	840
	%	73,55	dál	76	%	72,65	dál	46	%	78,47	dál	56	%	81,83	dál	74	
	celkem	896	den	793	celkem	969	den.	904	celkem	887	den.	812	celkem	1117	den	1029	
	dál	103	dál	65	dál	65	dál	65	dál	75	dál	75	dál	88	dál	88	
	počet, % v SŠ	muži	562	den	488	muži	512	den	453	muži	397	den.	346	muži	450	den	404
		%	26,38	dál	74	%	24,93	dál	59	%	21,71	dál	51	%	18,30	dál	46
		ženy	1568	den	1330	ženy	1542	den	1326	ženy	1432	den	1214	ženy	2009	den.	1749
	%	73,62	dál	238	%	75,07	dál	216	%	78,29	dál	218	%	81,70	dál	260	
	celkem	2130	den	1818	celkem	2054	den	1779	celkem	1829	den.	1560	celkem	2459	den	2153	
	dál	312	dál	275	dál	275	dál	275	dál	269	dál	269	dál	306	dál	306	
	počet, % ve VOŠ	muži	800	den	695	muži	967	den	851	muži	624	den	547	muži	629	den	558
		%	31,45	dál	105	%	36,68	dál	116	%	25,90	dál	77	%	22,72	dál	71
		ženy	1744	den	1566	ženy	1669	den	1550	ženy	1785	den	1602	ženy	2140	den	1878
	%	68,55	dál	178	%	63,32	dál	119	%	74,10	dál	183	%	77,28	dál	262	
	celkem	2544	den	2261	celkem	2636	den	2401	celkem	2409	den	2149	celkem	2769	den.	2436	
	dál	283	dál	235	dál	235	dál	235	dál	260	dál	260	dál	333	dál	333	
	v % v ročníku	muži	5,26	den	5,25	muži	5,51	den	5,81	muži	5,32	den	5,32	muži	4,79	den.	5,01
		dál	5,39	dál	3,30	dál	3,30	dál	3,30	dál	5,26	dál	5,26	dál	3,04	dál	3,04
		ženy	7,95	den	8,45	ženy	8,06	den	9,06	ženy	8,86	den	9,36	ženy	9,09	den.	9,70
	dál	5,49	dál	3,11	dál	3,11	dál	3,11	dál	5,52	dál	5,52	dál	5,32	dál	5,32	
	celkem	7,01	den	7,27	celkem	7,15	den	7,87	celkem	7,75	den	8,06	celkem	7,82	den.	8,27	
	dál	5,46	dál	3,16	dál	3,16	dál	3,16	dál	5,45	dál	5,45	dál	4,75	dál	4,75	
v % v SŠ	muži	42,17	den	43,03	muži	51,76	den	54,30	muži	48,11	den	49,71	muži	45,11	den	46,78	
	dál	36,49	dál	32,20	dál	32,20	dál	32,20	dál	37,25	dál	37,25	dál	30,43	dál	30,43	
	ženy	42,03	den	43,83	ženy	45,65	den	49,62	ženy	48,60	den	52,72	ženy	45,50	den.	48,03	
dál	31,93	dál	21,30	dál	21,30	dál	21,30	dál	25,69	dál	25,69	dál	28,46	dál	28,46		
celkem	42,07	den	43,62	celkem	47,18	den	50,82	celkem	48,50	den	52,05	celkem	45,42	den.	47,79		
dál	33,01	dál	23,64	dál	23,64	dál	23,64	dál	27,88	dál	27,88	dál	28,76	dál	28,76		
v % ve VOŠ	muži	29,63	den	30,22	muži	27,40	den	28,91	muži	30,61	den	31,44	muži	32,27	den	33,87	
	dál	25,71	dál	16,38	dál	16,38	dál	16,38	dál	24,68	dál	24,68	dál	19,72	dál	19,72	
	ženy	37,79	den	37,23	ženy	42,18	den	42,45	ženy	38,99	den	39,95	ženy	42,71	den	44,73	
dál	42,70	dál	38,66	dál	38,66	dál	38,66	dál	30,60	dál	30,60	dál	28,24	dál	28,24		
celkem	35,22	den	35,07	celkem	36,76	den	37,65	celkem	36,82	den	37,79	celkem	40,34	den.	42,24		
dál	36,40	dál	27,66	dál	27,66	dál	27,66	dál	28,85	dál	28,85	dál	26,43	dál	26,43		

Skupina oborů	pro šk. rok : 002-2003		pro šk. rok : 003-2004		pro šk. rok : 004-2005		pro šk. rok : 005-2006										
	Pohlaví	Forma studia	Pohlaví	Forma studia	Pohlaví	Forma studia	Pohlaví	Forma studia									
64 Podnikání v oborech, odvětví	počet, % shody	muži	53	den.	51	muži	31	den.	26	muži	23	den.	21	muži	24	den.	21
		%	56,38	dál.	2	%	44,93	dál.	5	%	37,10	dál.	2	%	30,00	dál.	3
		ženy	41	den.	38	ženy	38	den.	33	ženy	39	den.	34	ženy	56	den.	49
		%	43,62	dál.	3	%	55,07	dál.	5	%	62,90	dál.	5	%	70,00	dál.	7
	počet, % v SŠ	celkem	94	den.	89	celkem	69	den.	59	celkem	62	den.	55	celkem	80	den.	70
		dál.	5	dál.	5	dál.	10	dál.	7	dál.	7	dál.	10	dál.	10	dál.	10
		muži	407	den.	372	muži	393	den.	341	muži	262	den.	223	muži	337	den.	296
		%	35,18	dál.	35	%	41,11	dál.	52	%	31,08	dál.	39	%	31,12	dál.	41
	počet, % ve VOŠ	ženy	750	den.	653	ženy	563	den.	488	ženy	581	den.	500	ženy	746	den.	623
		%	64,82	dál.	97	%	58,89	dál.	75	%	68,92	dál.	81	%	68,88	dál.	123
		celkem	1157	den.	1025	celkem	956	den.	829	celkem	843	den.	723	celkem	1083	den.	919
		dál.	132	dál.	127	dál.	127	dál.	120	dál.	123	dál.	164	dál.	164		
	v % v ročníku	muži	274	den.	248	muži	217	den.	186	muži	205	den.	179	muži	269	den.	229
		%	52,39	dál.	26	%	46,57	dál.	31	%	40,35	dál.	26	%	37,73	dál.	40
		ženy	249	den.	218	ženy	249	den.	209	ženy	303	den.	236	ženy	444	den.	362
		%	47,61	dál.	31	%	53,43	dál.	40	%	59,65	dál.	67	%	62,27	dál.	82
	v % v SŠ	celkem	523	den.	466	celkem	466	den.	395	celkem	508	den.	415	celkem	713	den.	591
		dál.	57	dál.	71	dál.	71	dál.	93	dál.	93	dál.	122	dál.	122		
		muži	1,18	den.	1,27	muži	0,64	den.	0,61	muži	0,64	den.	0,65	muži	0,57	den.	0,56
		dál.	0,40	dál.	0,87	dál.	0,45	dál.	0,55	dál.	0,55	dál.	0,65	dál.	0,65		
	v % ve VOŠ	ženy	0,49	den.	0,55	ženy	0,43	den.	0,45	ženy	0,50	den.	0,50	ženy	0,56	den.	0,57
		dál.	0,22	dál.	0,34	dál.	0,34	dál.	0,49	dál.	0,49	dál.	0,50	dál.	0,50		
		celkem	0,74	den.	0,82	celkem	0,51	den.	0,51	celkem	0,54	den.	0,55	celkem	0,56	den.	0,56
		dál.	0,27	dál.	0,49	dál.	0,49	dál.	0,51	dál.	0,51	dál.	0,54	dál.	0,54		
v % v SŠ	muži	13,02	den.	13,71	muži	7,89	den.	7,62	muži	8,78	den.	9,42	muži	7,12	den.	7,09	
	dál.	5,71	dál.	9,62	dál.	9,62	dál.	5,13	dál.	5,13	dál.	7,32	dál.	7,32			
	ženy	5,47	den.	5,82	ženy	6,75	den.	6,76	ženy	6,71	den.	6,80	ženy	7,51	den.	7,87	
	dál.	3,09	dál.	6,67	dál.	6,67	dál.	6,17	dál.	6,17	dál.	5,69	dál.	5,69			
v % ve VOŠ	celkem	8,12	den.	8,68	celkem	7,22	den.	7,12	celkem	7,35	den.	7,61	celkem	7,39	den.	7,62	
	dál.	3,79	dál.	7,87	dál.	7,87	dál.	5,83	dál.	5,83	dál.	6,10	dál.	6,10			
	muži	19,34	den.	20,56	muži	14,29	den.	13,98	muži	11,22	den.	11,73	muži	8,92	den.	9,17	
	dál.	7,69	dál.	16,13	dál.	16,13	dál.	7,69	dál.	7,69	dál.	7,50	dál.	7,50			
v % v SŠ	ženy	16,47	den.	17,43	ženy	15,26	den.	15,79	ženy	12,87	den.	14,41	ženy	12,61	den.	13,54	
	dál.	9,68	dál.	12,50	dál.	12,50	dál.	7,46	dál.	7,46	dál.	8,54	dál.	8,54			
	celkem	17,97	den.	19,10	celkem	14,81	den.	14,94	celkem	12,20	den.	13,25	celkem	11,22	den.	11,84	
	dál.	8,77	dál.	14,08	dál.	14,08	dál.	7,53	dál.	7,53	dál.	8,20	dál.	8,20			
65 Gastronomie, hotelnictví a turismus	počet, % shody	muži	58	den.	57	muži	62	den.	58	muži	51	den.	48	muži	51	den.	48
		%	38,93	dál.	1	%	28,18	dál.	4	%	23,72	dál.	3	%	24,29	dál.	3
		ženy	91	den.	90	ženy	158	den.	156	ženy	164	den.	156	ženy	159	den.	146
		%	61,07	dál.	1	%	71,82	dál.	2	%	76,28	dál.	8	%	75,71	dál.	13
	počet, % v SŠ	celkem	149	den.	147	celkem	220	den.	214	celkem	215	den.	204	celkem	210	den.	194
		dál.	2	dál.	6	dál.	6	dál.	11	dál.	11	dál.	16	dál.	16		
		muži	167	den.	146	muži	169	den.	152	muži	140	den.	127	muži	165	den.	145
		%	41,54	dál.	21	%	28,99	dál.	17	%	24,35	dál.	13	%	23,08	dál.	20
	počet, % ve VOŠ	ženy	235	den.	212	ženy	414	den.	378	ženy	435	den.	390	ženy	550	den.	474
		%	58,46	dál.	23	%	71,01	dál.	36	%	75,65	dál.	45	%	76,92	dál.	76
		celkem	402	den.	358	celkem	583	den.	530	celkem	575	den.	517	celkem	715	den.	619
		dál.	44	dál.	53	dál.	53	dál.	58	dál.	58	dál.	96	dál.	96		
	v % v ročníku	muži	225	den.	220	muži	220	den.	212	muži	156	den.	148	muži	174	den.	169
		%	24,27	dál.	5	%	24,07	dál.	8	%	18,68	dál.	8	%	17,23	dál.	5
		ženy	702	den.	687	ženy	694	den.	681	ženy	679	den.	639	ženy	836	den.	783
		%	75,73	dál.	15	%	75,93	dál.	13	%	81,32	dál.	40	%	82,77	dál.	53
	v % ve VOŠ	celkem	927	den.	907	celkem	914	den.	893	celkem	835	den.	787	celkem	1010	den.	952
		dál.	20	dál.	21	dál.	21	dál.	48	dál.	48	dál.	58	dál.	58		
		muži	1,29	den.	1,42	muži	1,29	den.	1,37	muži	1,42	den.	1,49	muži	1,20	den.	1,27
		dál.	0,20	dál.	0,70	dál.	0,70	dál.	0,83	dál.	0,83	dál.	0,65	dál.	0,65		
	v % v SŠ	ženy	1,10	den.	1,30	ženy	1,81	den.	2,15	ženy	2,09	den.	2,28	ženy	1,58	den.	1,69
		dál.	0,07	dál.	0,14	dál.	0,14	dál.	0,79	dál.	0,79	dál.	0,93	dál.	0,93		
		celkem	1,17	den.	1,35	celkem	1,62	den.	1,86	celkem	1,88	den.	2,03	celkem	1,47	den.	1,56
		dál.	0,11	dál.	0,29	dál.	0,29	dál.	0,80	dál.	0,80	dál.	0,86	dál.	0,86		
v % ve VOŠ	muži	34,73	den.	39,04	muži	36,69	den.	38,16	muži	36,43	den.	37,80	muži	30,91	den.	33,10	
	dál.	4,76	dál.	23,53	dál.	23,53	dál.	23,53	dál.	23,08	dál.	15,00	dál.	15,00			
	ženy	38,72	den.	42,45	ženy	38,16	den.	41,27	ženy	37,70	den.	40,00	ženy	28,91	den.	30,80	
	dál.	4,35	dál.	5,56	dál.	5,56	dál.	17,78	dál.	17,78	dál.	17,11	dál.	17,11			
v % v SŠ	celkem	37,06	den.	41,06	celkem	37,74	den.	40,38	celkem	37,39	den.	39,46	celkem	29,37	den.	31,34	
	dál.	4,55	dál.	11,32	dál.	11,32	dál.	18,97	dál.	18,97	dál.	16,67	dál.	16,67			
	muži	25,78	den.	25,91	muži	28,18	den.	27,36	muži	32,69	den.	32,43	muži	29,31	den.	28,40	
	dál.	20,00	dál.	50,00	dál.	50,00	dál.	37,50	dál.	37,50	dál.	60,00	dál.	60,00			
v % ve VOŠ	ženy	12,96	den.	13,10	ženy	22,77	den.	22,91	ženy	24,15	den.	24,41	ženy	19,02	den.	18,65	
	dál.	6,67	dál.	15,38	dál.	15,38	dál.	20,00	dál.	20,00	dál.	24,53	dál.	24,53			
	celkem	16,07	den.	16,21	celkem	24,07	den.	23,96	celkem	25,75	den.	25,92	celkem	20,79	den.	20,38	
	dál.	10,00	dál.	28,57	dál.	28,57	dál.	22,92	dál.	22,92	dál.	27,59	dál.	27,59			

Skupina oborů		pro šk. rok 2002-2003		pro šk. rok 2003-2004		pro šk. rok 2004-2005		pro šk. rok 2005-2006	
		Pohlaví	Forma studia	Pohlaví	Forma studia	Pohlaví	Forma studia	Pohlaví	Forma studia
66 Obchod	počet, % shody	muži	den.	muži	den	muži	den.	muži	den.
		%	dál.	%	dál	%	dál	%	dál.
		2	2	2	2	3	3	2	2
		ženy	den	ženy	den	ženy	den	ženy	den.
		%	dál.	%	dál	%	dál.	%	dál.
		100,00	1	33,33	1	100,00	3	50,00	1
		celkem	den	celkem	den	celkem	den	celkem	den
			dál.		dál		dál		dál.
		2	2	3	3	3	3	4	3
	počet, % v SŠ	muži	den.	muži	den	muži	den.	muži	den
		%	dál.	%	dál	%	dál	%	dál
		185	185	81	81	212	212	64	64
		100,00	185	71,68	205	100,00	244	82,32	54
		celkem	den	celkem	den	celkem	den	celkem	den.
			dál		dál		dál		dál.
		185	185	286	286	212	308	362	308
	počet, % ve VOŠ	muži	den	muži	den	muži	den	muži	den.
		%	dál	%	dál.	%	dál.	%	dál
		33	33	22	22	31	31	28	28
		100,00	33	48,89	23	100,00	48	65,85	6
		celkem	den	celkem	den	celkem	den	celkem	den.
		dál		dál		dál		dál.	
33		33	45	45	31	76	82	6	
v % v ročníku	muži	den.	muži	den	muži	den	muži	den.	
		dál		dál		dál		dál	
	0,02	0,03	0,04	0,05	0,04	0,05	0,02	0,05	
	ženy	den	ženy	den.	ženy	den.	ženy	den.	
		dál		dál		dál		dál	
	0,02	0,03	0,01	0,01	0,04	0,04	0,02	0,01	
	celkem	den.	celkem	den	celkem	den	celkem	den.	
		dál.		dál		dál		dál.	
	0,02	0,02	0,02	0,03	0,03	0,03	0,03	0,02	
v % v SŠ	muži	den	muži	den	muži	den	muži	den	
		dál		dál		dál		dál	
	1,08	1,08	2,47	2,47	1,42	1,42	3,13	3,13	
	ženy	den	ženy	den	ženy	den	ženy	den.	
		dál		dál		dál		dál	
	1,08	1,08	0,49	0,49	1,42	1,42	0,67	0,41	
	celkem	den	celkem	den	celkem	den	celkem	den	
		dál		dál		dál		dál	
	1,08	1,08	1,05	1,05	1,42	1,42	1,10	0,97	
v % ve VOŠ	muži	den.	muži	den.	muži	den.	muži	den.	
		dál		dál		dál		dál	
	6,06	6,06	9,09	9,09	9,68	9,68	7,14	7,14	
	ženy	den	ženy	den.	ženy	den.	ženy	den	
		dál		dál		dál		dál	
	6,06	6,06	4,35	4,35	9,68	9,68	3,70	2,08	
	celkem	den.	celkem	den	celkem	den	celkem	den.	
		dál		dál		dál		dál	
	6,06	6,06	6,67	6,67	9,68	9,68	4,88	3,95	
68 Právo, právní a veřejnostpávní činnost	počet, % studij	muži	den	muži	den	muži	den.	muži	den.
		%	dál	%	dál	%	dál	%	dál.
		34	18	34	25	29	21	29	19
		ženy	den	ženy	den	ženy	den	ženy	den.
		%	dál	%	dál	%	dál.	%	dál.
		80	64	88	73	67	58	98	83
		celkem	den	celkem	den	celkem	den	celkem	den
			dál		dál		dál		dál.
		114	16	122	98	96	79	127	102
	počet, % v SŠ	muži	den.	muži	den	muži	den.	muži	den
		%	dál	%	dál	%	dál	%	dál
		58	36	68	55	54	43	69	51
		19,53	22	20,36	13	17,76	11	18,60	18
		ženy	den	ženy	den	ženy	den	ženy	den.
		%	dál	%	dál	%	dál	%	dál
		239	215	266	242	250	231	302	272
		celkem	den	celkem	den	celkem	den	celkem	den.
			dál		dál		dál		dál.
		297	251	334	297	304	274	371	323
	počet, % ve VOŠ	muži	den	muži	den	muži	den	muži	den
		%	dál	%	dál	%	dál	%	dál
405		291	417	273	278	200	320	236	
31,67		114	32,45	144	26,53	78	24,35	84	
	ženy	den	ženy	den	ženy	den	ženy	den.	
	%	dál	%	dál	%	dál	%	dál	
	874	617	868	588	770	533	994	690	
	celkem	den.	celkem	den	celkem	den	celkem	den.	
		dál		dál		dál		dál.	
	1279	908	1285	861	1048	733	1314	926	
v % v ročníku	muži	den	muži	den	muži	den	muži	den.	
		dál		dál		dál		dál	
	0,75	0,45	0,71	0,59	0,81	0,65	0,68	0,50	
	ženy	den	ženy	den	ženy	den	ženy	den.	
		dál		dál		dál		dál	
	0,97	0,93	1,01	1,01	0,85	0,89	0,97	0,96	
	celkem	den	celkem	den	celkem	den	celkem	den.	
		dál		dál		dál		dál.	
	0,89	0,75	0,90	0,85	0,84	0,78	0,89	0,82	
v % v SŠ	muži	den	muži	den	muži	den	muži	den	
		dál		dál		dál		dál	
	58,62	50,00	50,00	45,45	53,70	48,84	42,03	37,25	
	ženy	den	ženy	den	ženy	den	ženy	den.	
		dál		dál		dál		dál	
	33,47	29,77	33,08	30,17	26,80	25,11	32,45	30,51	
	celkem	den	celkem	den	celkem	den	celkem	den	
		dál		dál		dál		dál	
	38,38	32,67	36,53	33,00	31,58	28,83	34,23	31,58	
v % ve VOŠ	muži	den	muži	den	muži	den	muži	den	
		dál		dál		dál		dál	
	8,40	6,19	8,15	9,16	10,43	10,50	9,06	8,05	
	ženy	den	ženy	den	ženy	den	ženy	den.	
		dál		dál		dál		dál	
	9,15	10,37	10,14	12,41	8,70	10,88	9,86	12,03	
	celkem	den	celkem	den	celkem	den	celkem	den.	
		dál		dál		dál		dál	
	8,91	9,03	9,49	11,38	9,16	10,78	9,67	11,02	

Skupina oborů	pro šk. rok 2002-2003				pro šk. rok 2003-2004				pro šk. rok 2004-2005				pro šk. rok 2005-2006					
	Pohlaví		Forma studia		Pohlaví		Forma studia		Pohlaví		Forma studia		Pohlaví		Forma studia			
72 Publicistika, knihovnictví a informatika	počet, % shody	muži	2	den	2	muži		den		muži	1	den	1	muži		den		
		%	33,33	dál		%		dál		%	33,33	dál		%		dál		
		ženy	4	den	3	ženy	6	den	6	ženy	2	den	2	ženy	10	den	9	
		%	66,67	dál	1	%	100,00	dál		%	66,67	dál		%	100,00	dál	1	
	celkem	6	den	5	celkem	6	den	6	celkem	3	den	3	celkem	10	den	9		
			dál	1		dál				dál				dál		1		
		počet, % v SŠ	muži	3	den	3	muži		den		muži	4	den	4	muži		den	
		%	14,29	dál		%		dál		%	36,36	dál		%		dál		
	ženy	18	den	12	ženy	8	den	8	ženy	7	den	7	ženy	30	den	22		
		%	85,71	dál	6	%	100,00	dál		%	63,64	dál		%	100,00	dál	8	
		celkem	21	den	15	celkem	8	den	8	celkem	11	den	11	celkem	30	den	22	
			dál	6		dál				dál	0		dál		8			
	počet, % ve VOŠ	muži	60	den	60	muži		den		muži	65	den	65	muži		den		
		%	28,71	dál		%		dál		%	28,38	dál		%		dál		
		ženy	149	den	123	ženy	176	den	176	ženy	164	den	164	ženy	221	den	198	
		%	71,29	dál	26	%	100,00	dál		%	71,62	dál		%	100,00	dál	23	
	celkem	209	den	183	celkem	176	den	176	celkem	229	den	229	celkem	221	den	198		
			dál	26		dál				dál	0		dál		23			
		v % v ročníku	muži	0,04	den	0,05	muži		den		muži	0,03	den	0,03	muži		den	
			dál				dál				dál				dál			
	ženy	0,05	den	0,04	ženy	0,07	den	0,08	ženy	0,03	den	0,03	ženy	0,10	den	0,10		
			dál	0,07		dál				dál				dál		0,07		
		celkem	0,05	den	0,05	celkem	0,04	den	0,05	celkem	0,03	den	0,03	celkem	0,07	den	0,07	
			dál	0,05		dál				dál				dál		0,05		
v % v SŠ	muži	66,67	den	66,67	muži		den		muži	25,00	den	25,00	muži		den			
		dál				dál				dál				dál				
	ženy	22,22	den	25,00	ženy	75,00	den	75,00	ženy	28,57	den	28,57	ženy	33,33	den	40,91		
	%		dál	16,67	%		dál		%		dál		%		dál	12,50		
celkem	28,57	den	33,33	celkem	75,00	den	75,00	celkem	27,27	den	27,27	celkem	33,33	den	40,91			
		dál	16,67		dál				dál				dál		12,50			
	v % ve VOŠ	muži	3,33	den	3,33	muži		den		muži	1,54	den	1,54	muži		den		
		dál				dál				dál				dál				
ženy	2,68	den	2,44	ženy	3,41	den	3,41	ženy	1,22	den	1,22	ženy	4,52	den	4,55			
	%		dál	3,85	%		dál		%		dál		%		dál	4,35		
	celkem	2,87	den	2,73	celkem	3,41	den	3,41	celkem	1,31	den	1,31	celkem	4,52	den	4,55		
		dál	3,85		dál				dál				dál		4,35			
75 Pedagogika, učitelství a sociální péče	počet, % shody	muži	10	den	8	muži	12	den	9	muži	13	den	12	muži	11	den	10	
		%	7,04	dál	2	%	6,09	dál	3	%	5,78	dál	1	%	2,73	dál	1	
		ženy	132	den	110	ženy	185	den	153	ženy	212	den	190	ženy	392	den	334	
		%	92,96	dál	22	%	93,91	dál	32	%	94,22	dál	22	%	97,27	dál	58	
	celkem	142	den	118	celkem	197	den	162	celkem	225	den	202	celkem	403	den	344		
			dál	24		dál	35		dál	23		dál	59					
		počet, % v SŠ	muži	22	den	18	muži	26	den	20	muži	24	den	20	muži	27	den	22
		%	8,21	dál	4	%	7,90	dál	6	%	7,16	dál	4	%	4,96	dál	5	
	ženy	246	den	201	ženy	303	den	250	ženy	311	den	272	ženy	517	den	434		
		%	91,79	dál	45	%	92,10	dál	53	%	92,84	dál	39	%	95,04	dál	83	
		celkem	268	den	219	celkem	329	den	270	celkem	335	den	292	celkem	544	den	456	
			dál	49		dál	59		dál	43		dál	88					
	počet, % ve VOŠ	muži	213	den	155	muži	214	den	149	muži	148	den	116	muži	162	den	133	
		%	13,84	dál	58	%	13,38	dál	65	%	9,95	dál	32	%	7,83	dál	29	
		ženy	1326	den	1007	ženy	1386	den	1020	ženy	1339	den	1037	ženy	1907	den	1527	
		%	86,16	dál	319	%	86,63	dál	366	%	90,05	dál	302	%	92,17	dál	380	
	celkem	1539	den	1162	celkem	1600	den	1169	celkem	1487	den	1153	celkem	2069	den	1660		
			dál	377		dál	431		dál	334		dál	409					
		v % v ročníku	muži	0,22	den	0,20	muži	0,25	den	0,21	muži	0,36	den	0,37	muži	0,26	den	0,26
			dál	0,40		dál	0,52		dál	0,28		dál	0,22		dál	0,22		
	ženy	1,59	den	1,59	ženy	2,12	den	2,11	ženy	2,70	den	2,78	ženy	3,90	den	3,86		
			dál	1,59		dál	2,16		dál	2,17		dál	4,17					
		celkem	1,11	den	1,08	celkem	1,45	den	1,41	celkem	1,97	den	2,01	celkem	2,82	den	2,77	
			dál	1,27		dál	1,70		dál	1,67		dál	3,19					
v % v SŠ	muži	45,45	den	44,44	muži	46,15	den	45,00	muži	54,17	den	60,00	muži	40,74	den	45,45		
		dál	50,00		dál	50,00		dál	25,00		dál	20,00						
	ženy	53,66	den	54,73	ženy	61,06	den	61,20	ženy	68,17	den	69,85	ženy	75,82	den	76,96		
	%		dál	48,89	%		dál	60,38	%		dál	56,41	%		dál	69,88		
celkem	52,99	den	53,88	celkem	59,88	den	60,00	celkem	67,16	den	69,18	celkem	74,08	den	75,44			
		dál	48,98		dál	59,32		dál	53,49		dál	67,05						
	v % ve VOŠ	muži	4,69	den	5,16	muži	5,61	den	6,04	muži	8,78	den	10,34	muži	6,79	den	7,52	
		dál	3,45		dál	4,62		dál	3,13		dál	3,45						
ženy	9,95	den	10,92	ženy	13,35	den	15,00	ženy	15,83	den	18,32	ženy	20,56	den	21,87			
		dál	6,90		dál	8,74		dál	7,28		dál	15,26						
	celkem	9,23	den	10,15	celkem	12,31	den	13,86	celkem	15,13	den	17,52	celkem	19,48	den	20,72		
		dál	6,37		dál	8,12		dál	6,89		dál	14,43						

Skupina oborů		pro šk. rok 2002-2003		pro šk. rok 2003-2004		pro šk. rok 2004-2005		pro šk. rok 2005-2006	
		Pohlaví	Forma studia	Pohlaví	Forma studia	Pohlaví	Forma studia	Pohlaví	Forma studia
82 Umění a užité umění	počet, % shody	muži 52	den 52	muži 39	den 39	muži 70	den 70	muži 99	den 99
		% 26,94	dál	% 26,00	dál	% 27,78	dál	% 35,87	dál
		ženy 141	den 141	ženy 111	den 111	ženy 182	den 182	ženy 177	den 177
		% 73,06	dál	% 74,00	dál	% 72,22	dál	% 64,13	dál
		celkem 193	den 193	celkem 150	den 150	celkem 252	den 252	celkem 276	den 276
			dál		dál		dál		dál
	počet, % v SŠ	muži 75	den 75	muži 73	den 73	muži 95	den 95	muži 125	den 125
		% 28,09	dál	% 29,80	dál	% 25,96	dál	% 31,57	dál
		ženy 192	den 192	ženy 172	den 172	ženy 271	den 271	ženy 271	den 271
		% 71,91	dál	% 70,20	dál	% 74,04	dál	% 68,43	dál
		celkem 267	den 267	celkem 245	den 245	celkem 366	den 366	celkem 396	den 396
			dál		dál		0		dál
	počet, % ve VOŠ	muži 170	den 170	muži 152	den 152	muži 179	den 179	muži 216	den 216
		% 40,57	dál	% 44,44	dál	% 39,51	dál	% 40,83	dál
		ženy 249	den 249	ženy 190	den 190	ženy 274	den 274	ženy 313	den 313
		% 59,43	dál	% 55,56	dál	% 60,49	dál	% 59,17	dál
		celkem 419	den 419	celkem 342	den 342	celkem 453	den 453	celkem 529	den 529
			dál		dál		0		dál
	v % v ročníku	muži 1,15	den 1,30	muži 0,81	den 0,92	muži 1,95	den 2,17	muži 2,34	den 2,62
			dál		dál		dál		dál
		ženy 1,70	den 2,04	ženy 1,27	den 1,53	ženy 2,32	den 2,66	ženy 1,76	den 2,04
			dál		dál		dál		dál
		celkem 1,51	den 1,77	celkem 1,11	den 1,31	celkem 2,20	den 2,50	celkem 1,93	den 2,22
			dál		dál		dál		dál
v % v SŠ	muži 69,33	den 69,33	muži 53,42	den 53,42	muži 73,68	den 73,68	muži 79,20	den 79,20	
		dál		dál		dál		dál	
	ženy 73,44	den 73,44	ženy 64,53	den 64,53	ženy 67,16	den 67,16	ženy 65,31	den 65,31	
		dál		dál		dál		dál	
	celkem 72,28	den 72,28	celkem 61,22	den 61,22	celkem 68,85	den 68,85	celkem 69,70	den 69,70	
		dál		dál		dál		dál	
v % ve VOŠ	muži 30,59	den 30,59	muži 25,66	den 25,66	muži 39,11	den 39,11	muži 45,83	den 45,83	
		dál		dál		dál		dál	
	ženy 56,63	den 56,63	ženy 58,42	den 58,42	ženy 66,42	den 66,42	ženy 56,55	den 56,55	
		dál		dál		dál		dál	
	celkem 46,06	den 46,06	celkem 43,86	den 43,86	celkem 55,63	den 55,63	celkem 52,17	den 52,17	
		dál		dál		dál		dál	
Neuvedeno, neuvedeno v souladu s KKV	počet, % v SŠ	muži 92	den 90	muži 16	den 14	muži 8	den 8	muži 19	den 10
		% 51,40	dál 2	% 35,56	dál 2	% 21,05	dál 0	% 36,54	dál 9
		ženy 87	den 70	ženy 29	den 18	ženy 30	den 29	ženy 33	den 17
		% 48,60	dál 17	% 64,44	dál 11	% 78,95	dál 1	% 63,46	dál 16
		celkem 179	den 160	celkem 45	den 32	celkem 38	den 37	celkem 52	den 27
			dál 19		dál 13		dál 1		dál 25
	v % v ročníku	muži 2,04	den 2,25	muži 0,33	den 0,33	muži 0,22	den 0,25	muži 0,45	den 0,26
			dál 0,40		dál 0,35		dál 0,00		dál 1,95
ženy 1,05		den 1,01	ženy 0,33	den 0,25	ženy 0,38	den 0,42	ženy 0,33	den 0,20	
		dál 1,23		dál 0,74		dál 0,10		dál 1,15	
	celkem 1,40	den 1,47	celkem 0,33	den 0,28	celkem 0,33	den 0,37	celkem 0,36	den 0,22	
		dál 1,01		dál 0,63		dál 0,07		dál 1,35	
Bez návaznosti	počet, % v ročníku	muži 2981	den 2574	muži 3508	den 3010	muži 2295	den 1996	muži 2668	den 2295
		% 34,80	dál 407	% 38,98	dál 498	% 31,27	dál 299	% 29,21	dál 373
		ženy 5584	den 4657	ženy 5492	den 4468	ženy 5045	den 4210	ženy 6467	den 5335
		% 65,20	dál 927	% 61,02	dál 1024	% 68,73	dál 835	% 70,79	dál 1132
		celkem 8565	den 7231	celkem 9000	den 7478	celkem 7340	den 6206	celkem 9135	den 7630
			dál 1334		dál 1522		dál 1134		dál 1505
	v % v ročníku	muži 66,19	den 64,30	muži 72,96	den 71,11	muži 63,89	den 61,78	muži 63,00	den 60,81
			dál 81,24		dál 86,61		dál 82,83		dál 80,91
ženy 67,40		den 67,48	ženy 62,85	den 61,55	ženy 64,25	den 61,57	ženy 64,32	den 61,58	
		dál 66,98		dál 69,24		dál 82,35		dál 81,38	
	celkem 66,97	den 66,32	celkem 66,44	den 65,07	celkem 64,14	den 61,63	celkem 63,93	den 61,34	
		dál 70,77		dál 74,10		dál 82,47		dál 81,26	
Celkem	muži 4504	den 4003	muži 4808	den 4233	muži 3592	den 3231	muži 4235	den 3774	
	% 35,22	dál 501	% 35,49	dál 575	% 31,39	dál 361	% 29,64	dál 461	
	ženy 8285	den 6901	ženy 8738	den 7259	ženy 7852	den 6838	ženy 10055	den 8664	
	% 64,78	dál 1384	% 64,51	dál 1479	% 68,61	dál 1014	% 70,36	dál 1391	
	celkem 12789	den 10904	celkem 13546	den 11492	celkem 11444	den 10069	celkem 14290	den 12438	
		dál 1885		dál 2054		dál 1375		dál 1852	

Skupina oborů		pro šk. rok : 002-2003		pro šk. rok : 003-2004		pro šk. rok : 004-2005		pro šk. rok : 005-2006		
		Pohlaví	Forma studia	Pohlaví	Forma studia	Pohlaví	Forma studia	Pohlaví	Forma studia	
16	16-01 Ekologie a ochrana prostředí	počet, % shody	muži 11	den. 11	muži 12	den. 10	muži 16	den. 16	muži 10	den. 10
			% 47,83	dál	% 52,17	dál. 2	% 51,61	dál.	% 25,00	dál.
			ženy 12	den. 12	ženy 11	den. 9	ženy 15	den. 15	ženy 30	den. 30
			% 52,17	dál	% 47,83	dál. 2	% 48,39	dál.	% 75,00	dál.
		celkem 23	den. 23	celkem 23	den. 19	celkem 31	den. 31	celkem 40	den. 40	
			dál.		dál. 4		dál.		dál.	
		počet, % v SŠ	muži 26	den. 26	muži 27	den. 25	muži 25	den. 25	muži 29	den. 29
			% 44,83	dál	% 37,50	dál. 2	% 30,86	dál	% 27,62	dál.
			ženy 32	den. 32	ženy 45	den. 43	ženy 56	den. 56	ženy 76	den. 76
			% 55,17	dál	% 62,50	dál. 2	% 69,14	dál	% 72,38	dál.
		celkem 58	den. 58	celkem 72	den. 68	celkem 81	den. 81	celkem 105	den. 105	
			dál		dál. 4		dál. 0		dál.	
		počet, % ve VOŠ	muži 55	den. 55	muži 66	den. 51	muži 45	den. 45	muži 50	den. 50
			% 50,00	dál	% 46,81	dál. 15	% 46,39	dál.	% 37,59	dál.
			ženy 55	den. 55	ženy 75	den. 56	ženy 52	den. 52	ženy 83	den. 83
			% 50,00	dál.	% 53,19	dál. 19	% 53,61	dál.	% 62,41	dál.
		celkem 110	den. 110	celkem 141	den. 107	celkem 97	den. 97	celkem 133	den. 133	
			dál.		dál. 34		dál. 0		dál.	
		v % v ročníku	muži 0,24	den. 0,27	muži 0,25	den. 0,24	muži 0,45	den. 0,50	muži 0,24	den. 0,26
				dál		dál. 0,35		dál		dál.
			ženy 0,14	den. 0,17	ženy 0,13	den. 0,12	ženy 0,19	den. 0,22	ženy 0,30	den. 0,35
				dál.		dál. 0,14		dál		dál.
		celkem 0,18	den. 0,21	celkem 0,17	den. 0,17	celkem 0,27	den. 0,31	celkem 0,28	den. 0,32	
			dál		dál. 0,19		dál.		dál.	
v % v SŠ	muži 42,31	den. 42,31	muži 44,44	den. 40,00	muži 64,00	den. 64,00	muži 34,48	den. 34,48		
		dál		dál. 100,00		dál		dál.		
	ženy 37,50	den. 37,50	ženy 24,44	den. 20,93	ženy 26,79	den. 26,79	ženy 39,47	den. 39,47		
		dál		dál. 100,00		dál.		dál.		
celkem 39,66	den. 39,66	celkem 31,94	den. 27,94	celkem 38,27	den. 38,27	celkem 38,10	den. 38,10			
	dál.		dál. 100,00		dál.		dál.			
v % ve VOŠ	muži 20,00	den. 20,00	muži 18,18	den. 19,61	muži 35,56	den. 35,56	muži 20,00	den. 20,00		
		dál		dál. 13,33		dál		dál.		
	ženy 21,82	den. 21,82	ženy 14,67	den. 16,07	ženy 28,85	den. 28,85	ženy 36,14	den. 36,14		
		dál.		dál. 10,53		dál.		dál.		
celkem 20,91	den. 20,91	celkem 16,31	den. 17,76	celkem 31,96	den. 31,96	celkem 30,08	den. 30,08			
	dál		dál. 11,76		dál		dál.			
23	23-41 Strojirenství	počet, % shody	muži 37	den. 37	muži 68	den. 68	muži 44	den. 44	muži 63	den. 63
			% 97,37	dál	% 95,77	dál	% 95,65	dál	% 100,00	dál
			ženy 1	den. 1	ženy 3	den. 3	ženy 2	den. 2	ženy	den.
			% 2,63	dál	% 4,23	dál	% 4,35	dál.	%	dál
		celkem 38	den. 38	celkem 71	den. 71	celkem 46	den. 46	celkem 63	den. 63	
			dál		dál		dál.		dál.	
		počet, % v SŠ	muži 145	den. 145	muži 242	den. 242	muži 163	den. 163	muži 184	den. 184
			% 87,88	dál	% 88,97	dál	% 88,11	dál	% 100,00	dál
			ženy 20	den. 20	ženy 30	den. 30	ženy 22	den. 22	ženy	den.
			% 12,12	dál	% 11,03	dál	% 11,89	dál	%	dál
		celkem 165	den. 165	celkem 272	den. 272	celkem 185	den. 185	celkem 184	den. 184	
			dál		dál		dál. 0		dál.	
		počet, % ve VOŠ	muži 141	den. 141	muži 177	den. 177	muži 113	den. 113	muži 125	den. 125
			% 92,76	dál.	% 96,72	dál	% 94,96	dál.	% 100,00	dál.
			ženy 11	den. 11	ženy 6	den. 6	ženy 6	den. 6	ženy	den.
			% 7,24	dál	% 3,28	dál	% 5,04	dál	%	dál.
		celkem 152	den. 152	celkem 183	den. 183	celkem 119	den. 119	celkem 125	den. 125	
			dál		dál		dál. 0		dál.	
		v % v ročníku	muži 0,82	den. 0,92	muži 1,41	den. 1,61	muži 1,22	den. 1,36	muži 1,49	den. 1,67
				dál		dál		dál		dál.
			ženy 0,01	den. 0,01	ženy 0,03	den. 0,04	ženy 0,03	den. 0,03	ženy	den.
				dál.		dál		dál		dál.
		celkem 0,30	den. 0,35	celkem 0,52	den. 0,62	celkem 0,40	den. 0,46	celkem 0,44	den. 0,51	
			dál		dál		dál		dál.	
v % v SŠ	muži 25,52	den. 25,52	muži 28,10	den. 28,10	muži 26,99	den. 26,99	muži 34,24	den. 34,24		
		dál		dál		dál		dál.		
	ženy 5,00	den. 5,00	ženy 10,00	den. 10,00	ženy 9,09	den. 9,09	ženy	den.		
		dál		dál		dál		dál.		
celkem 23,03	den. 23,03	celkem 26,10	den. 26,10	celkem 24,86	den. 24,86	celkem 34,24	den. 34,24			
	dál		dál		dál		dál.			
v % ve VOŠ	muži 26,24	den. 26,24	muži 38,42	den. 38,42	muži 38,94	den. 38,94	muži 50,40	den. 50,40		
		dál		dál		dál.		dál.		
	ženy 9,09	den. 9,09	ženy 50,00	den. 50,00	ženy 33,33	den. 33,33	ženy	den.		
		dál		dál		dál.		dál.		
celkem 25,00	den. 25,00	celkem 38,80	den. 38,80	celkem 38,66	den. 38,66	celkem 50,40	den. 50,40			
	dál		dál		dál		dál.			

Skupina oborů	pro šk. rok 2002-2003		pro šk. rok 2003-2004		pro šk. rok 2004-2005		pro šk. rok 2005-2006			
	Pohlaví	Forma studia	Pohlaví	Forma studia	Pohlaví	Forma studia	Pohlaví	Forma studia		
26 26-42 Sinoproudá elektrotechnika	počet, % shody	muži 17 % 100,00	den 17 dál	muži 5 % 100,00	den 5 dál	muži 8 % 100,00	den 8 dál	muži 9 % 100,00	den. 9 dál	
		ženy	den dál	ženy	den dál	ženy	den dál	ženy	den. dál	
		celkem 17	den 17 dál	celkem 5	den 5 dál	celkem 8	den 8 dál	celkem 9	den. 9 dál	
	počet, % v SŠ	muži 37 % 100,00	den 37 dál	muži 30 % 100,00	den 30 dál	muži 29 % 100,00	den. 29 dál	muži 33 % 100,00	den. 33 dál	
		ženy	den dál	ženy	den dál	ženy	den dál	ženy	den. dál	
		celkem 37	den 37 dál	celkem 30	den 30 dál	celkem 29	den 29 dál 0	celkem 33	den 33 dál	
	počet, % ve VOŠ	muži 62 % 100,00	den 62 dál	muži 59 % 100,00	den. 59 dál	muži 71 % 100,00	den. 71 dál	muži 68 % 100,00	den 68 dál	
		ženy	den dál	ženy	den. dál	ženy	den dál	ženy	den. dál	
		celkem 62	den 62 dál	celkem 59	den 59 dál	celkem 71	den 71 dál 0	celkem 68	den. 68 dál	
	v % v ročníku	muži 0,38	den 0,42 dál	muži 0,10	den 0,12 dál	muži 0,22	den. 0,25 dál	muži 0,21	den. 0,24 dál	
		ženy	den dál	ženy	den. dál	ženy	den. dál	ženy	den. dál	
		celkem 0,13	den 0,16 dál	celkem 0,04	den. 0,04 dál	celkem 0,07	den. 0,08 dál	celkem 0,06	den. 0,07 dál	
	v % v SŠ	muži 45,95	den. 45,95 dál	muži 16,67	den 16,67 dál	muži 27,59	den 27,59 dál	muži 27,27	den. 27,27 dál	
		ženy	den. dál	ženy	den dál	ženy	den dál	ženy	den. dál	
		celkem 45,95	den 45,95 dál	celkem 16,67	den 16,67 dál	celkem 27,59	den 27,59 dál	celkem 27,27	den. 27,27 dál	
	v % ve VOŠ	muži 27,42	den 27,42 dál	muži 8,47	den 8,47 dál	muži 11,27	den 11,27 dál	muži 13,24	den 13,24 dál	
		ženy	den dál	ženy	den dál	ženy	den dál	ženy	den dál	
		celkem 27,42	den. 27,42 dál	celkem 8,47	den. 8,47 dál	celkem 11,27	den 11,27 dál	celkem 13,24	den. 13,24 dál	
	26 26-43 Elektronika	počet, % shody	muži 24 % 100,00	den 24 dál	muži 30 % 100,00	den 30 dál	muži 14 % 100,00	den 14 dál	muži 9 % 100,00	den 9 dál
			ženy	den dál	ženy	den dál	ženy	den dál	ženy	den dál
celkem 24			den 24 dál	celkem 30	den 30 dál	celkem 14	den 14 dál	celkem 9	den. 9 dál	
počet, % v SŠ		muži 239 % 100,00	den 239 dál	muži 319 % 100,00	den 319 dál	muži 258 % 100,00	den 258 dál	muži 268 % 100,00	den. 268 dál	
		ženy	den dál	ženy	den dál	ženy	den dál	ženy	den dál	
		celkem 239	den 239 dál	celkem 319	den. 319 dál	celkem 258	den 258 dál 0	celkem 268	den. 268 dál	
počet, % ve VOŠ		muži 51 % 100,00	den 51 dál	muži 53 % 100,00	den 53 dál	muži 34 % 100,00	den 34 dál	muži 20 % 100,00	den. 20 dál	
		ženy	den dál	ženy	den dál	ženy	den dál	ženy	den. dál	
		celkem 51	den 51 dál	celkem 53	den 53 dál	celkem 34	den 34 dál 0	celkem 20	den 20 dál	
v % v ročníku		muži 0,53	den 0,60 dál	muži 0,62	den 0,71 dál	muži 0,39	den 0,43 dál	muži 0,21	den. 0,24 dál	
		ženy	den dál	ženy	den dál	ženy	den dál	ženy	den. dál	
		celkem 0,19	den 0,22 dál	celkem 0,22	den 0,26 dál	celkem 0,12	den 0,14 dál	celkem 0,06	den. 0,07 dál	
v % v SŠ		muži 10,04	den 10,04 dál	muži 9,40	den 9,40 dál	muži 5,43	den 5,43 dál	muži 3,36	den. 3,36 dál	
		ženy	den dál	ženy	den dál	ženy	den. dál	ženy	den. dál	
		celkem 10,04	den 10,04 dál	celkem 9,40	den 9,40 dál	celkem 5,43	den 5,43 dál	celkem 3,36	den. 3,36 dál	
v % ve VOŠ		muži 47,06	den 47,06 dál	muži 56,60	den 56,60 dál	muži 41,18	den 41,18 dál	muži 45,00	den 45,00 dál	
		ženy	den dál	ženy	den dál	ženy	den. dál	ženy	den. dál	
		celkem 47,06	den 47,06 dál	celkem 56,60	den 56,60 dál	celkem 41,18	den. 41,18 dál	celkem 45,00	den. 45,00 dál	

Skupina oborů			pro šk. rok 2002-2003		pro šk. rok 2003-2004		pro šk. rok 2004-2005		pro šk. rok 2005-2006								
			Pohlaví	Forma studia	Pohlaví	Forma studia	Pohlaví	Forma studia	Pohlaví	Forma studia							
26 Automatizace	počet, % shody	muži	1	den.	1	muži	5	den.	5	muži	3	den.	3	muži	2	den.	2
		%	100,00	dál	dál	%	100,00	dál	dál	%	100,00	dál	dál	%	100,00	dál	dál
		ženy		den.		ženy		den.		ženy		den.		ženy		den.	
		%	dál.	dál.	%	dál.	dál.	dál.	%	dál.	dál.	dál.	%	dál.	dál.	dál.	dál.
	celkem	1	den.	1	celkem	5	den.	5	celkem	3	den.	3	celkem	2	den.	2	
		dál.	dál.	dál.		dál.	dál.	dál.		dál.	dál.	dál.		dál.	dál.	dál.	dál.
	počet, % v SŠ	muži	36	den.	36	muži	46	den.	46	muži	37	den.	37	muži	26	den.	26
		%	100,00	dál.	dál.	%	100,00	dál.	dál.	%	100,00	dál.	dál.	%	100,00	dál.	dál.
		ženy		den.		ženy		den.		ženy		den.		ženy		den.	
		%	dál.	dál.	%	dál.	dál.	dál.	%	dál.	dál.	dál.	%	dál.	dál.	dál.	dál.
	celkem	36	den.	36	celkem	46	den.	46	celkem	37	den.	37	celkem	26	den.	26	
		dál.	dál.	dál.		dál.	dál.	dál.		dál.	dál.	dál.		dál.	dál.	dál.	dál.
	počet, % ve VOŠ	muži	84	den.	84	muži	115	den.	115	muži	59	den.	59	muži	36	den.	36
		%	100,00	dál.	dál.	%	100,00	dál.	dál.	%	100,00	dál.	dál.	%	100,00	dál.	dál.
		ženy		den.		ženy		den.		ženy		den.		ženy		den.	
		%	dál.	dál.	%	dál.	dál.	dál.	%	dál.	dál.	dál.	%	dál.	dál.	dál.	dál.
	celkem	84	den.	84	celkem	115	den.	115	celkem	59	den.	59	celkem	36	den.	36	
		dál.	dál.	dál.		dál.	dál.	dál.		dál.	dál.	dál.		dál.	dál.	dál.	dál.
	v % v ročníku	muži	0,02	den.	0,02	muži	0,10	den.	0,12	muži	0,08	den.	0,09	muži	0,05	den.	0,05
		%	dál.	dál.	%	dál.	dál.	dál.	%	dál.	dál.	dál.	%	dál.	dál.	dál.	dál.
ženy			den.		ženy		den.		ženy		den.		ženy		den.		
	%	dál.	dál.	%	dál.	dál.	dál.	%	dál.	dál.	dál.	%	dál.	dál.	dál.	dál.	
celkem	0,01	den.	0,01	celkem	0,04	den.	0,04	celkem	0,03	den.	0,03	celkem	0,01	den.	0,02		
	dál.	dál.	dál.		dál.	dál.	dál.		dál.	dál.	dál.		dál.	dál.	dál.	dál.	
v % v SŠ	muži	2,78	den.	2,78	muži	10,87	den.	10,87	muži	8,11	den.	8,11	muži	7,69	den.	7,69	
	%	dál.	dál.	%	dál.	dál.	dál.	%	dál.	dál.	dál.	%	dál.	dál.	dál.	dál.	
	ženy		den.		ženy		den.		ženy		den.		ženy		den.		
	%	dál.	dál.	%	dál.	dál.	dál.	%	dál.	dál.	dál.	%	dál.	dál.	dál.	dál.	
celkem	2,78	den.	2,78	celkem	10,87	den.	10,87	celkem	8,11	den.	8,11	celkem	7,69	den.	7,69		
	dál.	dál.	dál.		dál.	dál.	dál.		dál.	dál.	dál.		dál.	dál.	dál.	dál.	
v % ve VOŠ	muži	1,19	den.	1,19	muži	4,35	den.	4,35	muži	5,08	den.	5,08	muži	5,56	den.	5,56	
	%	dál.	dál.	%	dál.	dál.	dál.	%	dál.	dál.	dál.	%	dál.	dál.	dál.	dál.	
	ženy		den.		ženy		den.		ženy		den.		ženy		den.		
	%	dál.	dál.	%	dál.	dál.	dál.	%	dál.	dál.	dál.	%	dál.	dál.	dál.	dál.	
celkem	1,19	den.	1,19	celkem	4,35	den.	4,35	celkem	5,08	den.	5,08	celkem	5,56	den.	5,56		
	dál.	dál.	dál.		dál.	dál.	dál.		dál.	dál.	dál.		dál.	dál.	dál.	dál.	
36 Pozemní stavitelství	počet, % shody	muži	101	den.	95	muži		den.		muži	25	den.	25	muži	29	den.	29
		%	80,16	dál.	6	%		dál.		%	83,33	dál.		%	60,42	dál.	
		ženy	25	den.	22	ženy	11	den.	11	ženy	5	den.	5	ženy	19	den.	19
		%	19,84	dál.	3	%	100,00	dál.		%	16,67	dál.		%	39,58	dál.	
	celkem	126	den.	117	celkem	11	den.	11	celkem	30	den.	30	celkem	48	den.	48	
		dál.	dál.	9		dál.	dál.			dál.	dál.			dál.	dál.		
	počet, % v SŠ	muži	222	den.	209	muži		den.		muži	88	den.	88	muži	115	den.	115
		%	81,32	dál.	13	%		dál.		%	73,95	dál.		%	70,99	dál.	
		ženy	51	den.	42	ženy	32	den.	32	ženy	31	den.	31	ženy	47	den.	47
		%	18,68	dál.	9	%	100,00	dál.		%	26,05	dál.		%	29,01	dál.	
	celkem	273	den.	251	celkem	32	den.	32	celkem	119	den.	119	celkem	162	den.	162	
		dál.	dál.	22		dál.	dál.			dál.	dál.	0		dál.	dál.		
	počet, % ve VOŠ	muži	170	den.	150	muži		den.		muži	103	den.	103	muži	131	den.	131
		%	79,44	dál.	20	%		dál.		%	80,47	dál.		%	70,81	dál.	
		ženy	44	den.	40	ženy	40	den.	40	ženy	25	den.	25	ženy	54	den.	54
		%	20,56	dál.	4	%	100,00	dál.		%	19,53	dál.		%	29,19	dál.	
	celkem	214	den.	190	celkem	40	den.	40	celkem	128	den.	128	celkem	185	den.	185	
		dál.	dál.	24		dál.	dál.			dál.	dál.	0		dál.	dál.		
	v % v ročníku	muži	2,24	den.	2,37	muži		den.		muži	0,70	den.	0,77	muži	0,68	den.	0,77
		%	dál.	dál.	1,20	%		dál.		%		dál.		%		dál.	
ženy		0,30	den.	0,32	ženy	0,13	den.	0,15	ženy	0,06	den.	0,07	ženy	0,19	den.	0,22	
	%	dál.	dál.	0,22	%		dál.		%		dál.		%		dál.		
celkem	0,99	den.	1,07	celkem	0,08	den.	0,10	celkem	0,26	den.	0,30	celkem	0,34	den.	0,39		
	%	dál.	dál.	0,48	%		dál.		%		dál.		%		dál.		
v % v SŠ	muži	45,50	den.	45,45	muži		den.		muži	28,41	den.	28,41	muži	25,22	den.	25,22	
	%	dál.	dál.	46,15	%		dál.		%		dál.		%		dál.		
	ženy	49,02	den.	52,38	ženy	34,38	den.	34,38	ženy	16,13	den.	16,13	ženy	40,43	den.	40,43	
	%	dál.	dál.	33,33	%		dál.		%		dál.		%		dál.		
celkem	46,15	den.	46,61	celkem	34,38	den.	34,38	celkem	25,21	den.	25,21	celkem	29,63	den.	29,63		
	%	dál.	dál.	40,91	%		dál.		%		dál.		%		dál.		
v % ve VOŠ	muži	59,41	den.	63,33	muži		den.		muži	24,27	den.	24,27	muži	22,14	den.	22,14	
	%	dál.	dál.	10,00	%		dál.		%		dál.		%		dál.		
	ženy	56,82	den.	55,00	ženy	27,50	den.	27,50	ženy	20,00	den.	20,00	ženy	35,19	den.	35,19	
	%	dál.	dál.	75,00	%		dál.		%		dál.		%		dál.		
celkem	58,88	den.	61,58	celkem	27,50	den.	27,50	celkem	23,44	den.	23,44	celkem	25,95	den.	25,95		
	%	dál.	dál.	37,50	%		dál.		%		dál.		%		dál.		

Skupina oborů			pro šk. rok 2002-2003			pro šk. rok 2003-2004			pro šk. rok 2004-2005			pro šk. rok 2005-2006					
			Pohlaví	Forma studia		Pohlaví	Forma studia		Pohlaví	Forma studia		Pohlaví	Forma studia				
36 Dopravní a vodohospodářské stavitelství	počet, % shody	muži	6	den.	6	muži	6	den.	6	muži	4	den.	4	muži	2	den.	2
		%	75,00	dál.		%	100,00	dál.	6	%	80,00	dál.		%	66,67	dál.	
		ženy	2	den.	2	ženy		den.		ženy	1	den.	1	ženy	1	den.	1
	%	25,00	dál.		%		dál.		%	20,00	dál.		%	33,33	dál.		
	celkem	8	den.	8	celkem	6	den.	6	celkem	5	den.	5	celkem	3	den.	3	
			dál.				dál.	6			dál.				dál.		
	počet, % v SŠ	muži	14	den.	14	muži	8	den.	8	muži	12	den.	12	muži	8	den.	8
		%	87,50	dál.		%	100,00	dál.	8	%	75,00	dál.		%	88,89	dál.	
		ženy	2	den.	2	ženy		den.		ženy	4	den.	4	ženy	1	den.	1
	%	12,50	dál.		%		dál.		%	25,00	dál.		%	11,11	dál.		
	celkem	16	den.	16	celkem	8	den.	8	celkem	16	den.	16	celkem	9	den.	9	
			dál.				dál.	8			dál.	0			dál.		
	počet, % ve VOŠ	muži	99	den.	99	muži	54	den.	54	muži	74	den.	74	muži	93	den.	93
		%	73,88	dál.		%	100,00	dál.	54	%	84,09	dál.		%	80,17	dál.	
		ženy	35	den.	35	ženy		den.		ženy	14	den.	14	ženy	23	den.	23
	%	26,12	dál.		%		dál.		%	15,91	dál.		%	19,83	dál.		
	celkem	134	den.	134	celkem	54	den.	54	celkem	88	den.	88	celkem	116	den.	116	
			dál.				dál.	54			dál.	0			dál.		
	v % v ročníku	muži	0,13	den.	0,15	muži	0,12	den.	1,04	muži	0,11	den.	0,12	muži	0,05	den.	0,05
		%		dál.		%		dál.		%		dál.		%		dál.	
		ženy	0,02	den.	0,03	ženy		den.		ženy	0,01	den.	0,01	ženy	0,01	den.	0,01
%		dál.		%		dál.		%		dál.		%		dál.			
celkem	0,06	den.	0,07	celkem	0,04	den.	0,29	celkem	0,04	den.	0,05	celkem	0,02	den.	0,02		
		dál.				dál.	0,29			dál.				dál.			
v % v SŠ	muži	42,86	den.	42,86	muži	75,00	den.	75,00	muži	33,33	den.	33,33	muži	25,00	den.	25,00	
	%		dál.		%		dál.	75,00	%		dál.		%		dál.		
	ženy	100,00	den.	100,00	ženy		den.		ženy	25,00	den.	25,00	ženy	100,00	den.	100,00	
%		dál.		%		dál.		%		dál.		%		dál.			
celkem	50,00	den.	50,00	celkem	75,00	den.	75,00	celkem	31,25	den.	31,25	celkem	33,33	den.	33,33		
		dál.				dál.	75,00			dál.				dál.			
v % ve VOŠ	muži	6,06	den.	6,06	muži	11,11	den.	11,11	muži	5,41	den.	5,41	muži	2,15	den.	2,15	
	%		dál.		%		dál.	11,11	%		dál.		%		dál.		
	ženy	5,71	den.	5,71	ženy		den.		ženy	7,14	den.	7,14	ženy	4,35	den.	4,35	
%		dál.		%		dál.		%		dál.		%		dál.			
celkem	5,97	den.	5,97	celkem	11,11	den.	11,11	celkem	5,68	den.	5,68	celkem	2,59	den.	2,59		
		dál.				dál.	11,11			dál.				dál.			
36 Stavebnictví	počet, % shody	muži	5	den.	5	muži		den.		muži		den.		muži	1	den.	1
		%	83,33	dál.		%		dál.		%		dál.		%	50,00	dál.	
		ženy	1	den.	1	ženy		den.		ženy		den.		ženy	1	den.	1
	%	16,67	dál.		%		dál.		%		dál.		%	50,00	dál.		
	celkem	6	den.	6	celkem		den.		celkem		den.		celkem	2	den.	2	
			dál.				dál.				dál.				dál.		
	počet, % v SŠ	muži	73	den.	73	muži		den.		muži		den.		muži	129	den.	129
		%	76,84	dál.		%		dál.		%		dál.		%	74,57	dál.	
		ženy	22	den.	22	ženy		den.		ženy		den.		ženy	44	den.	44
	%	23,16	dál.		%		dál.		%		dál.		%	25,43	dál.		
	celkem	95	den.	95	celkem		den.		celkem		den.	0	celkem	173	den.	173	
			dál.				dál.				dál.	0			dál.		
	počet, % ve VOŠ	muži	18	den.	18	muži		den.		muži		den.		muži	44	den.	44
		%	81,82	dál.		%		dál.		%		dál.		%	53,01	dál.	
		ženy	4	den.	4	ženy		den.		ženy		den.		ženy	39	den.	39
	%	18,18	dál.		%		dál.		%		dál.		%	46,99	dál.		
	celkem	22	den.	22	celkem		den.		celkem		den.	0	celkem	83	den.	83	
			dál.				dál.				dál.	0			dál.		
	v % v ročníku	muži	0,11	den.	0,12	muži		den.		muži		den.		muži	0,02	den.	0,03
		%		dál.		%		dál.		%		dál.		%		dál.	
		ženy	0,01	den.	0,01	ženy		den.		ženy		den.		ženy	0,01	den.	0,01
%		dál.		%		dál.		%		dál.		%		dál.			
celkem	0,05	den.	0,06	celkem		den.		celkem		den.		celkem	0,01	den.	0,02		
		dál.				dál.				dál.				dál.			
v % v SŠ	muži	6,85	den.	6,85	muži		den.		muži		den.		muži	0,78	den.	0,78	
	%		dál.		%		dál.		%		dál.		%		dál.		
	ženy	4,55	den.	4,55	ženy		den.		ženy		den.		ženy	2,27	den.	2,27	
%		dál.		%		dál.		%		dál.		%		dál.			
celkem	6,32	den.	6,32	celkem		den.		celkem		den.		celkem	1,16	den.	1,16		
		dál.				dál.				dál.				dál.			
v % ve VOŠ	muži	27,78	den.	27,78	muži		den.		muži		den.		muži	2,27	den.	2,27	
	%		dál.		%		dál.		%		dál.		%		dál.		
	ženy	25,00	den.	25,00	ženy		den.		ženy		den.		ženy	2,56	den.	2,56	
%		dál.		%		dál.		%		dál.		%		dál.			
celkem	27,27	den.	27,27	celkem		den.		celkem		den.		celkem	2,41	den.	2,41		
		dál.				dál.				dál.				dál.			

Skupina oborů		pro šk. rok 2002-2003		pro šk. rok 2003-2004		pro šk. rok 2004-2005		pro šk. rok 2005-2006	
		Pohlaví	Forma studia	Pohlaví	Forma studia	Pohlaví	Forma studia	Pohlaví	Forma studia
37 37-41 provoz, organizace a ekonomika dopravy	počet, % shody	muži	den	muži 4	den 4	muži 1	den 1	muži 2	den 2
		%	dál	% 50,00	dál	% 100,00	dál	% 40,00	dál
		ženy	den	ženy 4	den 4	ženy	den	ženy 3	den 3
		%	dál	% 50,00	dál	%	dál	% 60,00	dál
		celkem	den	celkem 8	den 8	celkem 1	den 1	celkem 5	den 5
			dál		dál		dál		dál
	počet, % v SŠ	muži	den	muži 45	den 45	muži 39	den 39	muži 64	den 64
		%	dál	% 42,86	dál	% 100,00	dál	% 45,07	dál
		ženy	den	ženy 60	den 60	ženy	den	ženy 78	den 78
		%	dál	% 57,14	dál	%	dál	% 54,93	dál
		celkem	den	celkem 105	den 105	celkem 39	den 39	celkem 142	den 142
			dál		dál		dál 0		dál
	počet, % ve VOŠ	muži	den	muži 30	den 30	muži 15	den 15	muži 25	den 25
		%	dál	% 50,00	dál	% 100,00	dál	% 58,14	dál
		ženy	den	ženy 30	den 30	ženy	den	ženy 18	den 18
		%	dál	% 50,00	dál	%	dál	% 41,86	dál
		celkem	den	celkem 60	den 60	celkem 15	den 15	celkem 43	den 43
			dál		dál		dál 0		dál
	v % v ročníku	muži	den	muži 0,08	den 0,09	muži 0,03	den 0,03	muži 0,05	den 0,05
		%	dál	%	dál	%	dál	%	dál
ženy		den	ženy 0,05	den 0,06	ženy	den	ženy 0,03	den 0,03	
%		dál	%	dál	%	dál	%	dál	
	celkem	den	celkem 0,06	den 0,07	celkem 0,01	den 0,01	celkem 0,03	den 0,04	
		dál		dál		dál		dál	
v % v SŠ	muži	den	muži 8,89	den 8,89	muži 2,56	den 2,56	muži 3,13	den 3,13	
	%	dál	%	dál	%	dál	%	dál	
	ženy	den	ženy 6,67	den 6,67	ženy	den	ženy 3,85	den 3,85	
	%	dál	%	dál	%	dál	%	dál	
	celkem	den	celkem 7,62	den 7,62	celkem 2,56	den 2,56	celkem 3,52	den 3,52	
		dál		dál		dál		dál	
v % ve VOŠ	muži	den	muži 13,33	den 13,33	muži 6,67	den 6,67	muži 8,00	den 8,00	
	%	dál	%	dál	%	dál	%	dál	
	ženy	den	ženy 13,33	den 13,33	ženy	den	ženy 16,67	den 16,67	
	%	dál	%	dál	%	dál	%	dál	
	celkem	den	celkem 13,33	den 13,33	celkem 6,67	den 6,67	celkem 11,63	den 11,63	
		dál		dál		dál		dál	
39 39-41 Technický interdisciplinární	počet, % shody	muži	den	muži	den	muži 1	den 1	muži	den
		%	dál	%	dál	% 100,00	dál	%	dál
		ženy	den	ženy	den	ženy	den	ženy	den
		%	dál	%	dál	%	dál	%	dál
		celkem	den	celkem	den	celkem 1	den 1	celkem	den
			dál		dál		dál		dál
	počet, % v SŠ	muži	den	muži	den	muži 21	den 21	muži	den
		%	dál	%	dál	% 100,00	dál	%	dál
		ženy	den	ženy	den	ženy	den	ženy	den
		%	dál	%	dál	%	dál	%	dál
		celkem	den	celkem	den	celkem 21	den 21	celkem	den
			dál		dál		dál 0		dál
	počet, % ve VOŠ	muži	den	muži	den	muži 34	den 34	muži	den
		%	dál	%	dál	% 100,00	dál	%	dál
		ženy	den	ženy	den	ženy	den	ženy	den
		%	dál	%	dál	%	dál	%	dál
		celkem	den	celkem	den	celkem 34	den 34	celkem	den
			dál		dál		dál 0		dál
	v % v ročníku	muži	den	muži	den	muži 0,03	den 0,03	muži	den
		%	dál	%	dál	%	dál	%	dál
ženy		den	ženy	den	ženy	den	ženy	den	
%		dál	%	dál	%	dál	%	dál	
	celkem	den	celkem	den	celkem 0,01	den 0,01	celkem	den	
		dál		dál		dál		dál	
v % v SŠ	muži	den	muži	den	muži 4,76	den 4,76	muži	den	
	%	dál	%	dál	%	dál	%	dál	
	ženy	den	ženy	den	ženy	den	ženy	den	
	%	dál	%	dál	%	dál	%	dál	
	celkem	den	celkem	den	celkem 4,76	den 4,76	celkem	den	
		dál		dál		dál		dál	
v % ve VOŠ	muži	den	muži	den	muži 2,94	den 2,94	muži	den	
	%	dál	%	dál	%	dál	%	dál	
	ženy	den	ženy	den	ženy	den	ženy	den	
	%	dál	%	dál	%	dál	%	dál	
	celkem	den	celkem	den	celkem 2,94	den 2,94	celkem	den	
		dál		dál		dál		dál	

Skupina oborů	pro šk. rok 2002-2003		pro šk. rok 2003-2004		pro šk. rok 2004-2005		pro šk. rok 2005-2006			
	Pohlaví	Forma studia	Pohlaví	Forma studia	Pohlaví	Forma studia	Pohlaví	Forma studia		
53 53-44 Technik ve zdravotnictví	počet, % shody	muži 2	den. 2	muži 10	den. 10	muži 10	den. 10	muži 8	den. 6	
		% 20,00	dál	% 31,25	dál	% 20,41	dál	% 18,60	dál 2	
		ženy 8	den. 8	ženy 22	den. 22	ženy 39	den. 38	ženy 35	den. 30	
		% 80,00	dál	% 68,75	dál	% 79,59	dál 1	% 81,40	dál 5	
	celkem	10	den. 10	celkem 32	den. 32	celkem 49	den. 48	celkem 43	den. 36	
			dál		dál		dál 1		dál 7	
		počet, % v SŠ	muži 12	den. 12	muži 20	den. 20	muži 13	den. 13	muži 16	den. 13
		% 27,91	dál	% 24,10	dál	% 15,29	dál	% 16,33	dál 3	
	ženy	31	den. 31	ženy 63	den. 63	ženy 72	den. 66	ženy 82	den. 71	
		% 72,09	dál	% 75,90	dál	% 84,71	dál 6	% 83,67	dál 11	
		celkem 43	den. 43	celkem 83	den. 83	celkem 85	den. 79	celkem 98	den. 84	
			dál		dál		dál 6		dál 14	
	počet, % ve VOŠ	muži 37	den. 37	muži 30	den. 30	muži 33	den. 33	muži 61	den. 41	
		% 27,82	dál	% 24,39	dál	% 17,55	dál	% 28,91	dál 20	
		ženy 96	den. 96	ženy 93	den. 93	ženy 155	den. 135	ženy 150	den. 130	
		% 72,18	dál	% 75,61	dál	% 82,45	dál 20	% 71,09	dál 20	
	celkem	133	den. 133	celkem 123	den. 123	celkem 188	den. 168	celkem 211	den. 171	
			dál		dál		dál 20		dál 40	
		v % v ročníku	muži 0,04	den. 0,05	muži 0,21	den. 0,24	muži 0,28	den. 0,31	muži 0,19	den. 0,16
			dál		dál		dál		dál 0,43	
	ženy	0,10	den. 0,12	ženy 0,25	den. 0,30	ženy 0,50	den. 0,56	ženy 0,35	den. 0,35	
			dál		dál		dál 0,10		dál 0,36	
		celkem 0,08	den. 0,09	celkem 0,24	den. 0,28	celkem 0,43	den. 0,48	celkem 0,30	den. 0,29	
			dál		dál		dál 0,07		dál 0,38	
v % v SŠ	muži 16,67	den. 16,67	muži 50,00	den. 50,00	muži 76,92	den. 76,92	muži 50,00	den. 46,15		
		dál		dál		dál		dál 66,67		
	ženy 25,81	den. 25,81	ženy 34,92	den. 34,92	ženy 54,17	den. 57,58	ženy 42,68	den. 42,25		
		dál		dál		dál 16,67		dál 45,45		
celkem	23,26	den. 23,26	celkem 38,55	den. 38,55	celkem 57,65	den. 60,76	celkem 43,88	den. 42,86		
		dál		dál		dál 16,67		dál 50,00		
	v % ve VOŠ	muži 5,41	den. 5,41	muži 33,33	den. 33,33	muži 30,30	den. 30,30	muži 13,11	den. 14,63	
		dál		dál		dál		dál 10,00		
ženy	8,33	den. 8,33	ženy 23,66	den. 23,66	ženy 25,16	den. 28,15	ženy 23,33	den. 23,08		
		dál		dál		dál 5,00		dál 25,00		
	celkem 7,52	den. 7,52	celkem 26,02	den. 26,02	celkem 26,06	den. 28,57	celkem 20,38	den. 21,05		
		dál		dál		dál 5,00		dál 17,50		
53 53-45 Specializace ve zdravotnictví	počet, % shody	muži 1	den. 1	muži	den.	muži	den.	muži	den.	
		% 25,00	dál	%	dál	%	dál	%	dál	
		ženy 3	den. 3	ženy 4	den. 4	ženy 16	den. 12	ženy	den.	
		% 75,00	dál	% 100,00	dál	% 100,00	dál 4	%	dál	
	celkem	4	den. 4	celkem 4	den. 4	celkem 16	den. 12	celkem	den.	
			dál		dál		dál 4		dál	
		počet, % v SŠ	muži 1	den. 1	muži	den.	muži	den.	muži	den.
		% 5,56	dál	%	dál	%	dál	%	dál	
	ženy	17	den. 17	ženy 16	den. 16	ženy 19	den. 15	ženy	den.	
		% 94,44	dál	% 100,00	dál	% 100,00	dál 4	%	dál	
		celkem 18	den. 18	celkem 16	den. 16	celkem 19	den. 15	celkem	den.	
			dál		dál		dál 4		dál	
	počet, % ve VOŠ	muži 68	den. 68	muži	den.	muži	den.	muži	den.	
		% 21,25	dál	%	dál	%	dál	%	dál	
		ženy 252	den. 252	ženy 235	den. 235	ženy 375	den. 324	ženy	den.	
		% 78,75	dál	% 100,00	dál	% 100,00	dál 51	%	dál	
	celkem	320	den. 320	celkem 235	den. 235	celkem 375	den. 324	celkem	den.	
			dál		dál		dál 51		dál	
		v % v ročníku	muži 0,02	den. 0,02	muži	den.	muži	den.	muži	den.
			dál		dál		dál		dál	
	ženy	0,04	den. 0,04	ženy 0,05	den. 0,06	ženy 0,20	den. 0,18	ženy	den.	
			dál		dál		dál 0,39		dál	
		celkem 0,03	den. 0,04	celkem 0,03	den. 0,03	celkem 0,14	den. 0,12	celkem	den.	
			dál		dál		dál 0,29		dál	
v % v SŠ	muži 100,00	den. 100,00	muži	den.	muži	den.	muži	den.		
		dál		dál		dál		dál		
	ženy 17,65	den. 17,65	ženy 25,00	den. 25,00	ženy 84,21	den. 80,00	ženy	den.		
		dál		dál		dál 100,00		dál		
celkem	22,22	den. 22,22	celkem 25,00	den. 25,00	celkem 84,21	den. 80,00	celkem	den.		
		dál		dál		dál 100,00		dál		
	v % ve VOŠ	muži 1,47	den. 1,47	muži	den.	muži	den.	muži	den.	
		dál		dál		dál		dál		
ženy	1,19	den. 1,19	ženy 1,70	den. 1,70	ženy 4,27	den. 3,70	ženy	den.		
		dál		dál		dál 7,84		dál		
	celkem 1,25	den. 1,25	celkem 1,70	den. 1,70	celkem 4,27	den. 3,70	celkem	den.		
		dál		dál		dál 7,84		dál		

Skupina oborů			pro šk. rok : 2002-2003		pro šk. rok : 2003-2004		pro šk. rok : 2004-2005		pro šk. rok : 2005-2006	
			Pohlaví	Forma studia	Pohlaví	Forma studia	Pohlaví	Forma studia	Pohlaví	Forma studia
61	61-41	počet, % shody	muži	den	muži	den	muži	den	muži	den
			%	dál	%	dál	%	dál	%	dál
			ženy	den	ženy	den	ženy	den	ženy	den
		%	dál	%	dál	%	dál	%	dál	
		celkem	den	celkem	den	celkem	den	celkem	den	
		dál	dál	dál	dál	dál	dál	dál	dál	
		počet, % v SŠ	muži	den	muži	den	muži	den	muži	den
			%	dál	%	dál	%	dál	%	dál
			ženy	den	ženy	den	ženy	den	ženy	den
		%	dál	%	dál	%	dál	%	dál	
		celkem	den	celkem	den	celkem	den	celkem	den	
		dál	dál	dál	dál	dál	dál	dál	dál	
		počet, % ve VOŠ	muži	den	muži	den	muži	den	muži	den
			%	dál	%	dál	%	dál	%	dál
			ženy	den	ženy	den	ženy	den	ženy	den
		%	dál	%	dál	%	dál	%	dál	
		celkem	den	celkem	den	celkem	den	celkem	den	
		dál	dál	dál	dál	dál	dál	dál	dál	
		v % v ročníku	muži	den	muži	den	muži	den	muži	den
			dál	dál	dál	dál	dál	dál	dál	dál
ženy	den		ženy	den	ženy	den	ženy	den		
dál	dál	dál	dál	dál	dál	dál	dál			
celkem	den	celkem	den	celkem	den	celkem	den			
dál	dál	dál	dál	dál	dál	dál	dál			
v % v SŠ	muži	den	muži	den	muži	den	muži	den		
	dál	dál	dál	dál	dál	dál	dál	dál		
	ženy	den	ženy	den	ženy	den	ženy	den		
dál	dál	dál	dál	dál	dál	dál	dál			
celkem	den	celkem	den	celkem	den	celkem	den			
dál	dál	dál	dál	dál	dál	dál	dál			
v % ve VOŠ	muži	den	muži	den	muži	den	muži	den		
	dál	dál	dál	dál	dál	dál	dál	dál		
	ženy	den	ženy	den	ženy	den	ženy	den		
dál	dál	dál	dál	dál	dál	dál	dál			
celkem	den	celkem	den	celkem	den	celkem	den			
dál	dál	dál	dál	dál	dál	dál	dál			
63	63-41	počet, % shody	muži	155	den	140	muži	149	den	139
			%	26,91	dál	15	%	25,78	dál	10
			ženy	421	den	374	ženy	429	den	401
		%	73,09	dál	47	%	74,22	dál	28	
		celkem	576	den	514	celkem	578	den	540	
		dál	62	dál	38	dál	48	dál	48	
		počet, % v SŠ	muži	548	den	477	muži	495	den	437
			%	26,78	dál	71	%	25,23	dál	58
			ženy	1498	den	1276	ženy	1467	den	1265
		%	73,22	dál	222	%	74,77	dál	202	
		celkem	2046	den	1753	celkem	1962	den	1702	
		dál	293	dál	260	dál	258	dál	287	
		počet, % ve VOŠ	muži	529	den	454	muži	648	den	558
			%	32,14	dál	75	%	36,12	dál	90
			ženy	1117	den	1009	ženy	1146	den	1059
		%	67,86	dál	108	%	63,88	dál	87	
		celkem	1646	den	1463	celkem	1794	den	1617	
		dál	183	dál	177	dál	203	dál	193	
		v % v ročníku	muži	3,44	den	3,50	muži	3,10	den	3,28
			dál	2,99	dál	1,74	dál	1,74	dál	1,74
ženy	5,08		den	5,42	ženy	4,91	den	5,52		
dál	3,40	dál	1,89	dál	1,89	dál	1,89			
celkem	4,50	den	4,71	celkem	4,27	den	4,70			
dál	3,29	dál	1,85	dál	1,85	dál	1,85			
v % v SŠ	muži	28,28	den	29,35	muži	30,10	den	31,81		
	dál	21,13	dál	17,24	dál	17,24	dál	17,24		
	ženy	28,10	den	29,31	ženy	29,24	den	31,70		
dál	21,17	dál	13,86	dál	13,86	dál	13,86			
celkem	28,15	den	29,32	celkem	29,46	den	31,73			
dál	21,16	dál	14,62	dál	14,62	dál	14,62			
v % ve VOŠ	muži	29,30	den	30,84	muži	22,99	den	24,91		
	dál	20,00	dál	11,11	dál	11,11	dál	11,11		
	ženy	37,69	den	37,07	ženy	37,43	den	37,87		
dál	43,52	dál	32,18	dál	32,18	dál	32,18			
celkem	34,99	den	35,13	celkem	32,22	den	33,40			
dál	33,88	dál	21,47	dál	21,47	dál	21,47			

Skupina oboru		pro šk. rok : 2002-2003		pro šk. rok : 2003-2004		pro šk. rok : 2004-2005		pro šk. rok : 2005-2006		
		Pohlaví	Forma studia	Pohlaví	Forma studia	Pohlaví	Forma studia	Pohlaví	Forma studia	
65	65-42 Hotelnictví a turismus	počet, % shody	muži 27	den. 26	muži 31	den. 30	muži 25	den. 24	muži 24	den. 22
			% 27,55	dál. 1	% 18,34	dál. 1	% 15,34	dál. 1	% 16,00	dál. 2
			ženy 71	den. 70	ženy 138	den. 136	ženy 138	den. 131	ženy 126	den. 115
		% 72,45	dál. 1	% 81,66	dál. 2	% 84,66	dál. 7	% 84,00	dál. 11	
		celkem 98	den. 96	celkem 169	den. 166	celkem 163	den. 155	celkem 150	den. 137	
			dál. 2		dál. 3		dál. 8		dál. 13	
		počet, % v SŠ	muži 105	den. 95	muži 106	den. 97	muži 82	den. 80	muži 92	den. 86
			% 33,87	dál. 10	% 22,80	dál. 9	% 17,41	dál. 2	% 16,37	dál. 6
			ženy 205	den. 193	ženy 359	den. 345	ženy 389	den. 357	ženy 470	den. 417
		% 66,13	dál. 12	% 77,20	dál. 14	% 82,59	dál. 32	% 83,63	dál. 53	
		celkem 310	den. 288	celkem 465	den. 442	celkem 471	den. 437	celkem 562	den. 503	
			dál. 22		dál. 23		dál. 34		dál. 59	
		počet, % ve VOŠ	muži 191	den. 186	muži 199	den. 191	muži 138	den. 130	muži 146	den. 141
			% 22,29	dál. 5	% 23,52	dál. 8	% 17,88	dál. 8	% 15,87	dál. 5
			ženy 666	den. 651	ženy 647	den. 634	ženy 634	den. 594	ženy 774	den. 734
		% 77,71	dál. 15	% 76,48	dál. 13	% 82,12	dál. 40	% 84,13	dál. 40	
		celkem 857	den. 837	celkem 846	den. 825	celkem 772	den. 724	celkem 920	den. 875	
			dál. 20		dál. 21		dál. 48		dál. 45	
		v % v ročníku	muži 0,60	den. 0,65	muži 0,64	den. 0,71	muži 0,70	den. 0,74	muži 0,57	den. 0,58
				dál. 0,20		dál. 0,17		dál. 0,28		dál. 0,43
ženy 0,86	den. 1,01		ženy 1,58	den. 1,87	ženy 1,76	den. 1,92	ženy 1,25	den. 1,33		
	dál. 0,07		dál. 0,14		dál. 0,69		dál. 0,79			
celkem 0,77	den. 0,88	celkem 1,25	den. 1,44	celkem 1,42	den. 1,54	celkem 1,05	den. 1,10			
	dál. 0,11		dál. 0,15		dál. 0,58		dál. 0,70			
v % v SŠ	muži 25,71	den. 27,37	muži 29,25	den. 30,93	muži 30,49	den. 30,00	muži 26,09	den. 25,58		
		dál. 10,00		dál. 11,11		dál. 50,00		dál. 33,33		
	ženy 34,63	den. 36,27	ženy 38,44	den. 39,42	ženy 35,48	den. 36,69	ženy 26,81	den. 27,58		
	dál. 8,33		dál. 14,29		dál. 21,88		dál. 20,75			
celkem 31,61	den. 33,33	celkem 36,34	den. 37,56	celkem 34,61	den. 35,47	celkem 26,69	den. 27,24			
	dál. 9,09		dál. 13,04		dál. 23,53		dál. 22,03			
v % ve VOŠ	muži 14,14	den. 13,98	muži 15,58	den. 15,71	muži 18,12	den. 18,46	muži 16,44	den. 15,60		
		dál. 20,00		dál. 12,50		dál. 12,50		dál. 40,00		
	ženy 10,66	den. 10,75	ženy 21,33	den. 21,45	ženy 21,77	den. 22,05	ženy 16,28	den. 15,67		
	dál. 6,67		dál. 15,38		dál. 17,50		dál. 27,50			
celkem 11,44	den. 11,47	celkem 19,98	den. 20,12	celkem 21,11	den. 21,41	celkem 16,30	den. 15,66			
	dál. 10,00		dál. 14,29		dál. 16,67		dál. 28,89			
66	66-41 Provoz obchodu	počet, % shody	muži	den.	muži 2	den. 2	muži	den.	muži 2	den. 2
			%	dál.	% 66,67	dál.	%	dál.	% 50,00	dál.
			ženy 2	den. 2	ženy 1	den. 1	ženy 3	den. 3	ženy 2	den. 1
		% 100,00	dál.	% 33,33	dál.	% 100,00	dál.	% 50,00	dál.	
		celkem 2	den. 2	celkem 3	den. 3	celkem 3	den. 3	celkem 4	den. 3	
			dál.		dál.		dál.		dál.	
		počet, % v SŠ	muži	den.	muži 79	den. 79	muži	den.	muži 60	den. 60
			%	dál.	% 29,15	dál.	%	dál.	% 17,54	dál.
			ženy 178	den. 178	ženy 192	den. 192	ženy 194	den. 194	ženy 282	den. 228
		% 100,00	dál.	% 70,85	dál.	% 100,00	dál.	% 82,46	dál.	
		celkem 178	den. 178	celkem 271	den. 271	celkem 194	den. 194	celkem 342	den. 288	
			dál.		dál.		dál. 0		dál. 54	
		počet, % ve VOŠ	muži	den.	muži 22	den. 22	muži	den.	muži 28	den. 28
			%	dál.	% 48,89	dál.	%	dál.	% 32,18	dál.
			ženy 33	den. 33	ženy 23	den. 23	ženy 31	den. 31	ženy 59	den. 48
		% 100,00	dál.	% 51,11	dál.	% 100,00	dál.	% 67,82	dál.	
		celkem 33	den. 33	celkem 45	den. 45	celkem 31	den. 31	celkem 87	den. 76	
			dál.		dál.		dál. 0		dál. 11	
		v % v ročníku	muži	den.	muži 0,04	den. 0,05	muži	den.	muži 0,05	den. 0,05
				dál.		dál.		dál.		dál.
ženy 0,02	den. 0,03		ženy 0,01	den. 0,01	ženy 0,04	den. 0,04	ženy 0,02	den. 0,01		
	dál.		dál.		dál.		dál. 0,07			
celkem 0,02	den. 0,02	celkem 0,02	den. 0,03	celkem 0,03	den. 0,03	celkem 0,03	den. 0,02			
	dál.		dál.		dál.		dál. 0,05			
v % v SŠ	muži	den.	muži 2,53	den. 2,53	muži	den.	muži 3,33	den. 3,33		
		dál.		dál.		dál.		dál.		
	ženy 1,12	den. 1,12	ženy 0,52	den. 0,52	ženy 1,55	den. 1,55	ženy 0,71	den. 0,44		
	dál.		dál.		dál.		dál. 1,85			
celkem 1,12	den. 1,12	celkem 1,11	den. 1,11	celkem 1,55	den. 1,55	celkem 1,17	den. 1,04			
	dál.		dál.		dál.		dál. 1,85			
v % ve VOŠ	muži	den.	muži 9,09	den. 9,09	muži	den.	muži 7,14	den. 7,14		
		dál.		dál.		dál.		dál.		
	ženy 6,06	den. 6,06	ženy 4,35	den. 4,35	ženy 9,68	den. 9,68	ženy 3,39	den. 2,08		
	dál.		dál.		dál.		dál. 9,09			
celkem 6,06	den. 6,06	celkem 6,67	den. 6,67	celkem 9,68	den. 9,68	celkem 4,60	den. 3,95			
	dál.		dál.		dál.		dál. 9,09			

Skupina oborů	pro šk. rok : 002-2003		pro šk. rok : 003-2004		pro šk. rok 2004-2005		pro šk. rok 2005-2006		
	Pohlaví	Forma studia	Pohlaví	Forma studia	Pohlaví	Forma studia	Pohlaví	Forma studia	
68 68-41 Obecně právní činnost	počet, % shody	muži 2	den 1	muži 3	den 2	muži 2	den 2	muži 1	den 1
		% 18,18	dál 1	% 27,27	dál 1	% 100,00	dál	% 11,11	dál
		ženy 9	den 6	ženy 8	den 8	ženy	den	ženy 8	den 5
	% 81,82	dál 3	% 72,73	dál 8	%	dál	% 88,89	dál 3	
	celkem 11	den 7	celkem 11	den 10	celkem 2	den 2	celkem 9	den 6	
		dál 4		dál 1		dál		dál 3	
	počet, % v SŠ	muži 3	den 2	muži 5	den 4	muži 6	den 6	muži 3	den 3
		% 11,54	dál 1	% 14,71	dál 1	% 100,00	dál	% 7,89	dál
		ženy 23	den 18	ženy 29	den 29	ženy	den	ženy 35	den 30
	% 88,46	dál 5	% 85,29	dál	%	dál	% 92,11	dál 5	
	celkem 26	den 20	celkem 34	den 33	celkem 6	den 6	celkem 38	den 33	
		dál 6		dál 1		dál 0		dál 5	
	počet, % ve VOŠ	muži 172	den 118	muži 218	den 135	muži 77	den 77	muži 80	den 80
		% 23,92	dál 54	% 37,98	dál 83	% 100,00	dál	% 12,18	dál
		ženy 547	den 368	ženy 356	den 356	ženy	den	ženy 577	den 375
	% 76,08	dál 179	% 62,02	dál	%	dál	% 87,82	dál 202	
	celkem 719	den 486	celkem 574	den 491	celkem 77	den 77	celkem 657	den 455	
		dál 233		dál 83		dál 0		dál 202	
	v % v ročníku	muži 0,04	den 0,02	muži 0,06	den 0,05	muži 0,06	den 0,06	muži 0,02	den 0,03
			dál 0,20		dál 0,17		dál		dál
		ženy 0,11	den 0,09	ženy 0,09	den 0,11	ženy	den	ženy 0,08	den 0,06
		dál 0,22		dál		dál		dál 0,22	
	celkem 0,09	den 0,06	celkem 0,08	den 0,09	celkem 0,02	den 0,02	celkem 0,06	den 0,05	
		dál 0,21		dál 0,05		dál		dál 0,16	
v % v SŠ	muži 66,67	den 50,00	muži 60,00	den 50,00	muži 33,33	den 33,33	muži 33,33	den 33,33	
		dál 100,00		dál 100,00		dál		dál	
	ženy 39,13	den 33,33	ženy 27,59	den 27,59	ženy	den	ženy 22,86	den 16,67	
	dál 60,00		dál		dál		dál 60,00		
celkem 42,31	den 35,00	celkem 32,35	den 30,30	celkem 33,33	den 33,33	celkem 23,68	den 18,18		
	dál 66,67		dál 100,00		dál		dál 60,00		
v % ve VOŠ	muži 1,16	den 0,85	muži 1,38	den 1,48	muži 2,60	den 2,60	muži 1,25	den 1,25	
		dál 1,85		dál 1,20		dál		dál	
	ženy 1,65	den 1,63	ženy 2,25	den 2,25	ženy	den	ženy 1,39	den 1,33	
	dál 1,68		dál		dál		dál 1,49		
celkem 1,53	den 1,44	celkem 1,92	den 2,04	celkem 2,60	den 2,60	celkem 1,37	den 1,32		
	dál 1,72		dál 1,20		dál		dál 1,49		
68 68-42 Bezpečnostně právní činnost	počet, % shody	muži 20	den 9	muži 19	den 13	muži 11	den 6	muži 9	den 2
		% 64,52	dál 11	% 70,37	dál 6	% 55,00	dál 5	% 56,25	dál 7
		ženy 11	den 5	ženy 8	den 5	ženy 9	den 7	ženy 7	den 3
	% 35,48	dál 6	% 29,63	dál 3	% 45,00	dál 2	% 43,75	dál 4	
	celkem 31	den 14	celkem 27	den 18	celkem 20	den 13	celkem 16	den 5	
		dál 17		dál 9		dál 7		dál 11	
	počet, % v SŠ	muži 31	den 15	muži 31	den 21	muži 20	den 11	muži 24	den 9
		% 53,45	dál 16	% 62,00	dál 10	% 44,44	dál 9	% 46,15	dál 15
		ženy 27	den 18	ženy 19	den 11	ženy 25	den 20	ženy 28	den 19
	% 46,55	dál 9	% 38,00	dál 8	% 55,56	dál 5	% 53,85	dál 9	
	celkem 58	den 33	celkem 50	den 32	celkem 45	den 31	celkem 52	den 28	
		dál 25		dál 18		dál 14		dál 24	
	počet, % ve VOŠ	muži 63	den 26	muži 86	den 48	muži 55	den 29	muži 74	den 44
		% 52,50	dál 37	% 58,11	dál 38	% 52,38	dál 26	% 50,34	dál 30
		ženy 57	den 33	ženy 62	den 32	ženy 50	den 28	ženy 73	den 51
	% 47,50	dál 24	% 41,89	dál 30	% 47,62	dál 22	% 49,66	dál 22	
	celkem 120	den 59	celkem 148	den 80	celkem 105	den 57	celkem 147	den 95	
		dál 61		dál 68		dál 48		dál 52	
	v % v ročníku	muži 0,44	den 0,22	muži 0,40	den 0,31	muži 0,31	den 0,19	muži 0,21	den 0,05
			dál 2,20		dál 1,04		dál 1,39		dál 1,52
		ženy 0,13	den 0,07	ženy 0,09	den 0,07	ženy 0,11	den 0,10	ženy 0,07	den 0,03
		dál 0,43		dál 0,20		dál 0,20		dál 0,29	
	celkem 0,24	den 0,13	celkem 0,20	den 0,16	celkem 0,17	den 0,13	celkem 0,11	den 0,04	
		dál 0,90		dál 0,44		dál 0,51		dál 0,59	
v % v SŠ	muži 64,52	den 60,00	muži 61,29	den 61,90	muži 55,00	den 54,55	muži 37,50	den 22,22	
		dál 68,75		dál 60,00		dál 55,56		dál 46,67	
	ženy 40,74	den 27,78	ženy 42,11	den 45,45	ženy 36,00	den 35,00	ženy 25,00	den 15,79	
	dál 66,67		dál 37,50		dál 40,00		dál 44,44		
celkem 53,45	den 42,42	celkem 54,00	den 56,25	celkem 44,44	den 41,94	celkem 30,77	den 17,86		
	dál 68,00		dál 50,00		dál 50,00		dál 45,83		
v % ve VOŠ	muži 31,75	den 34,62	muži 22,09	den 27,08	muži 20,00	den 20,69	muži 12,16	den 4,55	
		dál 29,73		dál 15,79		dál 19,23		dál 23,33	
	ženy 19,30	den 15,15	ženy 12,90	den 15,63	ženy 18,00	den 25,00	ženy 9,59	den 5,88	
	dál 25,00		dál 10,00		dál 9,09		dál 18,18		
celkem 25,83	den 23,73	celkem 18,24	den 22,50	celkem 19,05	den 22,81	celkem 10,88	den 5,26		
	dál 27,87		dál 13,24		dál 14,58		dál 21,15		

Skupina oborů	pro šk. rok	2002-2003		pro šk. rok		2003-2004		pro šk. rok		2004-2005		pro šk. rok		2005-2006		
		Pohlaví	Forma studia	Pohlaví	Forma studia	Pohlaví	Forma studia	Pohlaví	Forma studia	Pohlaví	Forma studia	Pohlaví	Forma studia	Pohlaví	Forma studia	
75 75-31 Přeškolní a mimoškolní pedagogika	počet, % shody	muži	2	den	1	muži	2	den	2	muži	1	den.	1	muži	den.	
		%	6,67	dál	1	%	9,52	dál	1	%	3,23	dál	1	%	dál	
		ženy	28	den	24	ženy	19	den	10	ženy	30	den	23	ženy	41	den.
	%	93,33	dál	4	%	90,48	dál	9	%	96,77	dál	7	%	100,00	dál	11
	celkem	30	den	25	celkem	21	den	12	celkem	31	den.	24	celkem	41	den.	30
	dál	5	dál	9	dál	7	dál	7	dál	19	dál	11	dál	30	dál	11
	počet, % v SŠ	muži	8	den	4	muži	7	den.	7	muži	1	den.	1	muži	den.	
		%	7,34	dál	4	%	8,43	dál	7	%	1,37	dál	1	%	dál	
		ženy	101	den	70	ženy	76	den	53	ženy	72	den	53	ženy	106	den.
	%	92,66	dál	31	%	91,57	dál	23	%	98,63	dál	19	%	100,00	dál	30
	celkem	109	den	74	celkem	83	den.	60	celkem	73	den.	54	celkem	106	den.	76
	dál	35	dál	23	dál	19	dál	30	dál	19	dál	30	dál	76	dál	30
	počet, % ve VOŠ	muži	29	den	19	muži	28	den	28	muži	15	den.	15	muži	den	
		%	11,28	dál	10	%	12,02	dál	28	%	7,32	dál	15	%	dál	
		ženy	228	den	132	ženy	205	den.	119	ženy	190	den	122	ženy	188	den.
	%	88,72	dál	96	%	87,98	dál	86	%	92,68	dál	68	%	100,00	dál	68
	celkem	257	den	151	celkem	233	den.	147	celkem	205	den.	137	celkem	188	den.	120
	dál	106	dál	86	dál	68	dál	68	dál	68	dál	68	dál	188	dál	68
v % v ročníku	muži	0,04	den	0,02	muži	0,04	den	0,05	muži	0,03	den	0,03	muži	den.		
	dál	0,20	dál	0,14	dál	0,05	dál	0,14	dál	0,34	dál	0,69	ženy	0,41	den.	0,35
	ženy	0,34	den	0,35	ženy	0,22	den.	0,14	ženy	0,38	den	0,34	ženy	0,41	den.	0,35
dál	0,29	dál	0,61	dál	0,22	dál	0,61	dál	0,38	dál	0,69	dál	0,41	dál	0,79	
celkem	0,23	den	0,23	celkem	0,16	den	0,10	celkem	0,27	den.	0,24	celkem	0,29	den.	0,24	
dál	0,27	dál	0,44	dál	0,16	dál	0,44	dál	0,27	dál	0,51	dál	0,29	dál	0,59	
v % v SŠ	muži	25,00	den.	25,00	muži	28,57	den	28,57	muži	100,00	den	100,00	muži	den.		
	dál	25,00	dál	25,00	dál	28,57	dál	28,57	dál	100,00	dál	100,00	dál	den.		
	ženy	27,72	den	34,29	ženy	25,00	den	18,87	ženy	41,67	den	43,40	ženy	38,68	den	39,47
%		dál	12,90	%		dál	39,13	%		dál	36,84	%		dál	36,67	
celkem	27,52	den	33,78	celkem	25,30	den	20,00	celkem	42,47	den.	44,44	celkem	38,68	den	39,47	
dál	14,29	dál	39,13	dál	25,30	dál	39,13	dál	42,47	dál	36,84	dál	38,68	dál	36,67	
v % ve VOŠ	muži	6,90	den	5,26	muži	7,14	den	7,14	muži	6,67	den.	6,67	muži	den.		
	dál	10,00	dál	10,00	dál	7,14	dál	7,14	dál	6,67	dál	6,67	dál	den.		
	ženy	12,28	den.	18,18	ženy	9,27	den	8,40	ženy	15,79	den	18,85	ženy	21,81	den.	25,00
%		dál	4,17	%		dál	10,47	%		dál	10,29	%		dál	16,18	
celkem	11,67	den	16,56	celkem	9,01	den	8,16	celkem	15,12	den.	17,52	celkem	21,81	den.	25,00	
dál	4,72	dál	10,47	dál	9,01	dál	10,47	dál	15,12	dál	17,52	dál	21,81	dál	16,18	
75 75-32 Sociální práce a sociální pedagogika	počet, % shody	muži	den		muži	den		muži	den.		muži	den.		muži	den.	
		%	dál		%	dál		%	dál		%	dál		%	dál	
		ženy	den		ženy	den		ženy	den.		ženy	den.		ženy	1	den.
	%	dál		%	dál		%	dál		%	dál		%	100,00	dál	1
	celkem	den		celkem	den		celkem	den.		celkem	den.		celkem	1	den	1
	dál	dál		dál	dál		dál	dál		dál	dál		dál	1	den	1
	počet, % v SŠ	muži	den		muži	den		muži	den		muži	den		muži	den	
		%	dál		%	dál		%	dál		%	dál		%	dál	
		ženy	den		ženy	den		ženy	den		ženy	den		ženy	1	den
	%	dál		%	dál		%	dál		%	dál		%	100,00	dál	1
	celkem	den		celkem	den		celkem	den		celkem	den	0	celkem	1	den.	1
	dál	dál		dál	dál		dál	dál		dál	dál	0	dál	1	den.	1
	počet, % ve VOŠ	muži	den		muži	den		muži	den		muži	den		muži	den.	
		%	dál		%	dál		%	dál		%	dál		%	dál	
		ženy	den		ženy	den		ženy	den		ženy	den		ženy	397	den.
	%	dál		%	dál		%	dál		%	dál		%	100,00	dál	397
	celkem	den		celkem	den		celkem	den		celkem	den	0	celkem	397	den.	397
	dál	dál		dál	dál		dál	dál		dál	dál	0	dál	397	den.	397
v % v ročníku	muži	den		muži	den		muži	den		muži	den		muži	den.		
	dál	dál		dál	dál		dál	dál		dál	dál		dál	den.		
	ženy	den		ženy	den.		ženy	den.		ženy	den.		ženy	0,01	den.	0,01
%	dál		%	dál		%	dál		%	dál		%	0,01	dál	0,01	
celkem	den.		celkem	den		celkem	den		celkem	den		celkem	0,01	den.	0,01	
dál	dál		dál	dál		dál	dál		dál	dál		dál	0,01	dál	0,01	
v % v SŠ	muži	den		muži	den		muži	den		muži	den		muži	den		
	dál	dál		dál	dál		dál	dál		dál	dál		dál	dál		
	ženy	den		ženy	den		ženy	den		ženy	den		ženy	100,00	den.	100,00
%	dál		%	dál		%	dál		%	dál		%	100,00	dál	100,00	
celkem	den		celkem	den		celkem	den		celkem	den		celkem	100,00	den.	100,00	
dál	dál		dál	dál		dál	dál		dál	dál		dál	100,00	dál	100,00	
v % ve VOŠ	muži	den		muži	den		muži	den		muži	den.		muži	den.		
	dál	dál		dál	dál		dál	dál		dál	dál		dál	dál		
	ženy	den.		ženy	den		ženy	den		ženy	den.		ženy	0,25	den.	0,25
%	dál		%	dál		%	dál		%	dál		%	0,25	dál	0,25	
celkem	den		celkem	den		celkem	den		celkem	den		celkem	0,25	den	0,25	
dál	dál		dál	dál		dál	dál		dál	dál		dál	0,25	dál	0,25	

Skupina oborů	pro šk. rok : 002-2003		pro šk. rok : 003-2004		pro šk. rok 2004-2005		pro šk. rok 2005-2006		
	Pohlaví	Forma studia	Pohlaví	Forma studia	Pohlaví	Forma studia	Pohlaví	Forma studia	
75 75-41 Sociální činnost	počet, % shody	muži 6	den 6	muži 5	den 4	muži 9	den 8	muži 7	den 7
		% 10,71	dál	% 4,24	dál 1	% 6,87	dál 1	% 2,83	dál
		ženy 50	den 46	ženy 113	den 103	ženy 122	den 117	ženy 240	den 206
		% 89,29	dál 4	% 95,76	dál 10	% 93,13	dál 5	% 97,17	dál 34
		celkem 56	den 52	celkem 118	den 107	celkem 131	den 125	celkem 247	den 213
			dál 4		dál 11		dál 6		dál 34
	počet, % v SŠ	muži 14	den 14	muži 17	den 13	muži 23	den 19	muži 20	den 20
		% 8,86	dál	% 6,97	dál 4	% 8,78	dál 4	% 4,65	dál
		ženy 144	den 130	ženy 227	den 197	ženy 239	den 219	ženy 410	den 357
		% 91,14	dál 14	% 93,03	dál 30	% 91,22	dál 20	% 95,35	dál 53
		celkem 158	den 144	celkem 244	den 210	celkem 262	den 238	celkem 430	den 377
			dál 14		dál 34		dál 24		dál 53
	počet, % ve VOŠ	muži 86	den 86	muži 116	den 84	muži 86	den 66	muži 68	den 68
		% 9,91	dál	% 11,32	dál 32	% 9,38	dál 20	% 5,44	dál
		ženy 782	den 641	ženy 909	den 711	ženy 831	den 659	ženy 1182	den 1010
		% 90,09	dál 141	% 88,68	dál 198	% 90,62	dál 172	% 94,56	dál 172
		celkem 868	den 727	celkem 1025	den 795	celkem 917	den 725	celkem 1250	den 1078
			dál 141		dál 230		dál 192		dál 172
	v % v ročníku	muži 0,13	den 0,15	muži 0,10	den 0,09	muži 0,25	den 0,25	muži 0,17	den 0,19
			dál		dál 0,17		dál 0,28		dál
ženy 0,60		den 0,67	ženy 1,29	den 1,42	ženy 1,55	den 1,71	ženy 2,39	den 2,38	
		dál 0,29		dál 0,68		dál 0,49		dál 2,44	
	celkem 0,44	den 0,48	celkem 0,87	den 0,93	celkem 1,14	den 1,24	celkem 1,73	den 1,71	
		dál 0,21		dál 0,54		dál 0,44		dál 1,84	
v % v SŠ	muži 42,86	den 42,86	muži 29,41	den 30,77	muži 39,13	den 42,11	muži 35,00	den 35,00	
		dál		dál 25,00		dál 25,00		dál	
	ženy 34,72	den 35,38	ženy 49,78	den 52,28	ženy 51,05	den 53,42	ženy 58,54	den 57,70	
		dál 28,57		dál 33,33		dál 25,00		dál 64,15	
	celkem 35,44	den 36,11	celkem 48,36	den 50,95	celkem 50,00	den 52,52	celkem 57,44	den 56,50	
		dál 28,57		dál 32,35		dál 25,00		dál 64,15	
v % ve VOŠ	muži 6,98	den 6,98	muži 4,31	den 4,76	muži 10,47	den 12,12	muži 10,29	den 10,29	
		dál		dál 3,13		dál 5,00		dál	
	ženy 6,39	den 7,18	ženy 12,43	den 14,49	ženy 14,68	den 17,75	ženy 20,30	den 20,40	
		dál 2,84		dál 5,05		dál 2,91		dál 19,77	
	celkem 6,45	den 7,15	celkem 11,51	den 13,46	celkem 14,29	den 17,24	celkem 19,76	den 19,76	
		dál 2,84		dál 4,78		dál 3,13		dál 19,77	
82 82-41 Výtvarná a uměleckofeslná tvorba	počet, % shody	muži 27	den 27	muži 18	den 18	muži 31	den 31	muži 51	den 51
		% 20,30	dál	% 17,48	dál	% 17,42	dál	% 29,14	dál
		ženy 106	den 106	ženy 85	den 85	ženy 147	den 147	ženy 124	den 124
		% 79,70	dál	% 82,52	dál	% 82,58	dál	% 70,86	dál
		celkem 133	den 133	celkem 103	den 103	celkem 178	den 178	celkem 175	den 175
			dál		dál		dál		dál
	počet, % v SŠ	muži 55	den 55	muži 34	den 34	muži 54	den 54	muži 72	den 72
		% 25,23	dál	% 17,80	dál	% 19,57	dál	% 25,00	dál
		ženy 163	den 163	ženy 157	den 157	ženy 222	den 222	ženy 216	den 216
		% 74,77	dál	% 82,20	dál	% 80,43	dál	% 75,00	dál
		celkem 218	den 218	celkem 191	den 191	celkem 276	den 276	celkem 288	den 288
			dál		dál		dál 0		dál
	počet, % ve VOŠ	muži 71	den 71	muži 51	den 51	muži 81	den 81	muži 97	den 97
		% 28,63	dál	% 29,65	dál	% 28,22	dál	% 32,01	dál
		ženy 177	den 177	ženy 121	den 121	ženy 206	den 206	ženy 206	den 206
		% 71,37	dál	% 70,35	dál	% 71,78	dál	% 67,99	dál
		celkem 248	den 248	celkem 172	den 172	celkem 287	den 287	celkem 303	den 303
			dál		dál		dál 0		dál
	v % v ročníku	muži 0,60	den 0,67	muži 0,37	den 0,43	muži 0,86	den 0,96	muži 1,20	den 1,35
			dál		dál		dál		dál
ženy 1,28		den 1,54	ženy 0,97	den 1,17	ženy 1,87	den 2,15	ženy 1,23	den 1,43	
		dál		dál		dál		dál	
	celkem 1,04	den 1,22	celkem 0,76	den 0,90	celkem 1,56	den 1,77	celkem 1,22	den 1,41	
		dál		dál		dál		dál	
v % v SŠ	muži 49,09	den 49,09	muži 52,94	den 52,94	muži 57,41	den 57,41	muži 70,83	den 70,83	
		dál		dál		dál		dál	
	ženy 65,03	den 65,03	ženy 54,14	den 54,14	ženy 66,22	den 66,22	ženy 57,41	den 57,41	
		dál		dál		dál		dál	
	celkem 61,01	den 61,01	celkem 53,93	den 53,93	celkem 64,49	den 64,49	celkem 60,76	den 60,76	
		dál		dál		dál		dál	
v % ve VOŠ	muži 38,03	den 38,03	muži 35,29	den 35,29	muži 38,27	den 38,27	muži 52,58	den 52,58	
		dál		dál		dál		dál	
	ženy 59,89	den 59,89	ženy 70,25	den 70,25	ženy 71,36	den 71,36	ženy 60,19	den 60,19	
		dál		dál		dál		dál	
	celkem 53,63	den 53,63	celkem 59,88	den 59,88	celkem 62,02	den 62,02	celkem 57,76	den 57,76	
		dál		dál		dál		dál	

Skupina oborů		pro šk. rok 2002-2003		pro šk. rok 2003-2004		pro šk. rok 2004-2005		pro šk. rok 2005-2006	
		Pohlaví	Forma studia	Pohlaví	Forma studia	Pohlaví	Forma studia	Pohlaví	Forma studia
82 Konzervátorství a restaurátorství	počet, % shody	muži	den	muži	den	muži	den	muži	den
		%	dál	%	dál	%	dál	3	3
		ženy	den	ženy	den	ženy	den	ženy	den
	%	dál	%	dál	%	dál	%	dál	
	celkem	den	celkem	den	celkem	den	celkem	den	
		dál		dál		dál		dál	
	počet, % v SŠ	muži	den	muži	den	muži	den	muži	den
		%	dál	%	dál	%	dál	%	dál
		ženy	den	ženy	den	ženy	den	ženy	den
	%	dál	%	dál	%	dál	%	dál	
	celkem	den	celkem	den	celkem	den	celkem	den	
		dál		dál		dál		dál	
	počet, % ve VOŠ	muži	den	muži	den	muži	den	muži	den
		%	dál	%	dál	%	dál	%	dál
		ženy	den	ženy	den	ženy	den	ženy	den
	%	dál	%	dál	%	dál	%	dál	
	celkem	den	celkem	den	celkem	den	celkem	den	
		dál		dál		dál		dál	
	v % v ročníku	muži	den	muži	den	muži	den	muži	den
		%	dál	%	dál	%	dál	%	dál
		ženy	den	ženy	den	ženy	den	ženy	den
	%	dál	%	dál	%	dál	%	dál	
	celkem	den	celkem	den	celkem	den	celkem	den	
		dál		dál		dál		dál	
v % v SŠ	muži	den	muži	den	muži	den	muži	den	
	%	dál	%	dál	%	dál	%	dál	
	ženy	den	ženy	den	ženy	den	ženy	den	
%	dál	%	dál	%	dál	%	dál		
celkem	den	celkem	den	celkem	den	celkem	den		
	dál		dál		dál		dál		
v % ve VOŠ	muži	den	muži	den	muži	den	muži	den	
	%	dál	%	dál	%	dál	%	dál	
	ženy	den	ženy	den	ženy	den	ženy	den	
%	dál	%	dál	%	dál	%	dál		
celkem	den	celkem	den	celkem	den	celkem	den		
	dál		dál		dál		dál		
82 Audiovizuální tvorba a výroba	počet, % shody	muži	den	muži	den	muži	den	muži	den
		%	dál	%	dál	%	dál	%	dál
		ženy	den	ženy	den	ženy	den	ženy	den
	%	dál	%	dál	%	dál	%	dál	
	celkem	den	celkem	den	celkem	den	celkem	den	
		dál		dál		dál		dál	
	počet, % v SŠ	muži	den	muži	den	muži	den	muži	den
		%	dál	%	dál	%	dál	%	dál
		ženy	den	ženy	den	ženy	den	ženy	den
%	dál	%	dál	%	dál	%	dál		
celkem	den	celkem	den	celkem	den	celkem	den		
	dál		dál		dál		dál		
počet, % ve VOŠ	muži	den	muži	den	muži	den	muži	den	
	%	dál	%	dál	%	dál	%	dál	
	ženy	den	ženy	den	ženy	den	ženy	den	
%	dál	%	dál	%	dál	%	dál		
celkem	den	celkem	den	celkem	den	celkem	den		
	dál		dál		dál		dál		
v % v ročníku	muži	den	muži	den	muži	den	muži	den	
	%	dál	%	dál	%	dál	%	dál	
	ženy	den	ženy	den	ženy	den	ženy	den	
%	dál	%	dál	%	dál	%	dál		
celkem	den	celkem	den	celkem	den	celkem	den		
	dál		dál		dál		dál		
v % v SŠ	muži	den	muži	den	muži	den	muži	den	
	%	dál	%	dál	%	dál	%	dál	
	ženy	den	ženy	den	ženy	den	ženy	den	
%	dál	%	dál	%	dál	%	dál		
celkem	den	celkem	den	celkem	den	celkem	den		
	dál		dál		dál		dál		
v % ve VOŠ	muži	den	muži	den	muži	den	muži	den	
	%	dál	%	dál	%	dál	%	dál	
	ženy	den	ženy	den	ženy	den	ženy	den	
%	dál	%	dál	%	dál	%	dál		
celkem	den	celkem	den	celkem	den	celkem	den		
	dál		dál		dál		dál		

Skupina oborů			pro šk. rok 2002-2003		pro šk. rok 2003-2004		pro šk. rok 2004-2005		pro šk. rok 2005-2006	
			Pohlaví	Forma studia	Pohlaví	Forma studia	Pohlaví	Forma studia	Pohlaví	Forma studia
82 Hudba	82-44	počet, % shody	muži	den	muži 4	den 4	muži 5	den 5	muži 1	den 1
			%	dál	% 100,00	dál	% 100,00	dál	% 100,00	dál
			ženy	den	ženy	den	ženy	den	ženy	den
			%	dál	%	dál	%	dál	%	dál
			celkem	den	celkem 4	den 4	celkem 5	den 5	celkem 1	den 1
				dál		dál		dál		dál
	počet, % v SŠ	muži	den	muži 6	den 6	muži 10	den 10	muži 3	den 3	
		%	dál	% 100,00	dál	% 100,00	dál	% 100,00	dál	
		ženy	den	ženy	den	ženy	den	ženy	den	
		%	dál	%	dál	%	dál	%	dál	
			celkem	den	celkem 6	den 6	celkem 10	den 10	celkem 3	den 3
				dál		dál		dál		dál
	počet, % ve VOŠ	muži	den	muži 9	den 9	muži 9	den 9	muži 7	den 7	
		%	dál	% 100,00	dál	% 100,00	dál	% 100,00	dál	
		ženy	den	ženy	den	ženy	den	ženy	den	
		%	dál	%	dál	%	dál	%	dál	
			celkem	den	celkem 9	den 9	celkem 9	den 9	celkem 7	den 7
				dál		dál		dál		dál
v % v ročníku	muži	den	muži 0,08	den 0,09	muži 0,14	den 0,15	muži 0,02	den 0,03		
		dál		dál		dál		dál		
	ženy	den	ženy	den	ženy	den	ženy	den		
			dál		dál		dál		dál	
		celkem	den	celkem 0,03	den 0,03	celkem 0,04	den 0,05	celkem 0,01	den 0,01	
			dál		dál		dál		dál	
v % v SŠ	muži	den	muži 66,67	den 66,67	muži 50,00	den 50,00	muži 33,33	den 33,33		
		dál		dál		dál		dál		
	ženy	den	ženy	den	ženy	den	ženy	den		
			dál		dál		dál		dál	
		celkem	den	celkem 66,67	den 66,67	celkem 50,00	den 50,00	celkem 33,33	den 33,33	
			dál		dál		dál		dál	
v % ve VOŠ	muži	den	muži 44,44	den 44,44	muži 55,56	den 55,56	muži 14,29	den 14,29		
		dál		dál		dál		dál		
	ženy	den	ženy	den	ženy	den	ženy	den		
			dál		dál		dál		dál	
		celkem	den	celkem 44,44	den 44,44	celkem 55,56	den 55,56	celkem 14,29	den 14,29	
			dál		dál		dál		dál	
82 Hudebně dramatické umění	82-47	počet, % shody	muži	den	muži	den	muži	den	muži 1	den 1
			%	dál	%	dál	%	dál	% 100,00	dál
			ženy	den	ženy	den	ženy	den	ženy	den
			% 100,00	dál	%	dál	% 100,00	dál	%	dál
			celkem	den	celkem	den	celkem 1	den 1	celkem 1	den 1
				dál		dál		dál		dál
	počet, % v SŠ	muži	den	muži	den	muži	den	muži 1	den 1	
		%	dál	%	dál	%	dál	% 100,00	dál	
		ženy	den	ženy	den	ženy 3	den 3	ženy	den	
		% 100,00	dál	%	dál	% 100,00	dál	%	dál	
			celkem	den	celkem	den	celkem 3	den 3	celkem 1	den 1
				dál		dál		dál		dál
	počet, % ve VOŠ	muži	den	muži	den	muži	den	muži 14	den 14	
		%	dál	%	dál	%	dál	% 100,00	dál	
		ženy	den 28	ženy	den	ženy 26	den 26	ženy	den	
		% 100,00	dál	%	dál	% 100,00	dál	%	dál	
			celkem	den 28	celkem	den	celkem 26	den 26	celkem 14	den 14
				dál		dál		dál		dál
v % v ročníku	muži	den	muži	den	muži	den	muži 0,02	den 0,03		
		dál		dál		dál		dál		
	ženy	den 0,01	ženy	den	ženy 0,01	den 0,01	ženy	den		
			dál		dál		dál		dál	
		celkem	den 0,01	celkem	den	celkem 0,01	den 0,01	celkem 0,01	den 0,01	
			dál		dál		dál		dál	
v % v SŠ	muži	den	muži	den	muži	den	muži 100,00	den 100,00		
		dál		dál		dál		dál		
	ženy	den 100,00	ženy	den	ženy 33,33	den 33,33	ženy	den		
			dál		dál		dál		dál	
		celkem	den 100,00	celkem	den	celkem 33,33	den 33,33	celkem 100,00	den 100,00	
			dál		dál		dál		dál	
v % ve VOŠ	muži	den	muži	den	muži	den	muži 7,14	den 7,14		
		dál		dál		dál		dál		
	ženy	den 3,57	ženy	den	ženy 3,85	den 3,85	ženy	den		
			dál		dál		dál		dál	
		celkem	den 3,57	celkem	den	celkem 3,85	den 3,85	celkem 7,14	den 7,14	
			dál		dál		dál		dál	

Skupina oboru	pro šk. rok 2002-2003			pro šk. rok 2003-2004		pro šk. rok 2004-2005		pro šk. rok 2005-2006									
	Pohlaví		Forma studia	Pohlaví	Forma studia	Pohlaví	Forma studia	Pohlaví	Forma studia								
Neuvedeno, neuvedeno v souladu s KKO v SŠ	muži	92	den	90	muži	16	den	14	muži	19	den.	10					
	%	51,40	dál	2	%	35,56	dál.	2	%	36,54	dál.	9					
	ženy	87	den	70	ženy	29	den	18	ženy	33	den	17					
	%	48,60	dál.	17	%	64,44	dál.	11	%	63,46	dál.	16					
	celkem	179	den	160	celkem	45	den	32	celkem	52	den	27					
			dál.	19			dál.	13			dál.	25					
	v %	muži	2,04	den	2,25	muži	0,33	den	0,33	muži	0,22	den	0,25				
	v ročníku			dál	0,40			dál	0,35		dál	0,00		dál	1,95		
		ženy	1,05	den.	1,01	ženy	0,33	den.	0,25	ženy	0,38	den.	0,42	ženy	0,33	den	0,20
			dál.	1,23			dál	0,74			dál.	0,10			dál	1,15	
	celkem	1,40	den	1,47	celkem	0,33	den	0,28	celkem	0,33	den.	0,37	celkem	0,36	den.	0,22	
			dál	1,01			dál	0,63			dál.	0,07			dál	1,35	
Bez návaznosti	muži	3870	den	3424	muži	4310	den	3774	muži	3230	den.	2901	muži	3653	den	3241	
	%	37,08	dál	446	%	39,73	dál	536	%	35,58	dál	329	%	32,88	dál	412	
	ženy	6567	den.	5489	ženy	6539	den	5415	ženy	5847	den.	4942	ženy	7456	den.	6241	
	%	62,92	dál.	1078	%	60,27	dál	1124	%	64,42	dál	905	%	67,12	dál.	1215	
	celkem	10437	den	8913	celkem	10849	den	9189	celkem	9077	den.	7843	celkem	11109	den	9482	
			dál	1524			dál.	1660			dál	1234			dál	1627	
	v %	muži	85,92	den	85,54	muži	89,64	den.	89,16	muži	89,92	den	89,79	muži	86,26	den.	85,88
	v ročníku			dál	89,02			dál	93,22			dál	91,14			dál	89,37
		ženy	79,26	den	79,54	ženy	74,83	den	74,60	ženy	74,47	den.	72,27	ženy	74,15	den	72,03
			dál	77,89			dál	76,00			dál	89,25			dál	87,35	
	celkem	81,61	den	81,74	celkem	80,09	den.	79,96	celkem	79,32	den.	77,89	celkem	77,74	den.	76,23	
			dál.	80,85			dál	80,82			dál.	89,75			dál	87,85	
Celkem	muži	4504	den.	4003	muži	4808	den	4233	muži	3592	den.	3231	muži	4235	den.	3774	
	%	35,22	dál	501	%	35,49	dál	575	%	31,39	dál	361	%	29,64	dál.	461	
	ženy	8285	den.	6901	ženy	8738	den	7259	ženy	7852	den	6838	ženy	10055	den.	8664	
	%	64,78	dál	1384	%	64,51	dál	1479	%	68,61	dál	1014	%	70,36	dál	1391	
	celkem	12789	den	10904	celkem	13546	den	11492	celkem	11444	den.	10069	celkem	14290	den.	12438	
		dál.	1885			dál.	2054			dál.	1375			dál.	1852		

Sředitní škola právní a Vyšší odborná škola právní, Liberec

šk. rok: 2005/2006

vyučitel	učebna	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	13.	14.	15.	16.	17.	18.	19.	20.	21.	22.	Součet	%	Celkem
		1	2	3	23	kino	4	5	6	7	8	10	11	A	B	C	F	G	H	L	Pis	Loko	M			
1. BU	SS												3	1	1	1								6	24	25
	VOŠ											19												19	76	
2. DO	SS			2									3											16	76	21
	VOŠ	3	2																					5	24	
3. DU	SS																							17	85	20
	VOŠ									17														17	85	
4. FI	SS																							12	50	24
	VOŠ																							12	50	
5. FU	SS																							8	44	18
	VOŠ																							8	44	
6. GU	SS			2																				10	56	7
	VOŠ																							10	56	
7. JA	SS					22																		22	100	23
	VOŠ																							22	100	
8. JI	SS																							27	100	27
	VOŠ																							27	100	
9. KA	SS			5	1	2																		12	55	22
	VOŠ																							12	55	
10. KO	SS																							6	100	6
	VOŠ																							6	100	
11. KR	SS																							2	50	4
	VOŠ																							2	50	
12. KB	SS																							24	100	24
	VOŠ																							24	100	
13. KI	SS			3	3	4																		14	58	24
	VOŠ																							14	58	
14. KU	SS																							9	100	9
	VOŠ																							9	100	
15. LA	SS																							15	83	18
	VOŠ																							15	83	

Střední škola právní a Vyšší odborná škola právní, Liberec

šk. rok: 2005/2006

v.ručující	učebna	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	13.	14.	15.	16.	17.	18.	19.	20.	21.	22.	Součet	%	Celkem			
						kino									A	B	C	F	G	H	L	Pis	Loko				M		
16. LU	SS	13	1																						14	67	21		
	VOŠ	2															5	5							7	33			
17. MA	SS			1																					2	11	19		
	VOŠ			2													7	7							2	17	89		
18. NA	SS																									22	100	22	
	VOŠ																												
19. NE	SS																										12	52	23
	VOŠ																1	2	2	4					1	11	48		
20. NA	SS																									9	100	9	
	VOŠ																												
21. NO	SS																									4	50	8	
	VOŠ																									4	50		
22. PA	SS											16	5													21	100	21	
	VOŠ																												
23. PE	SS																									26	100	26	
	VOŠ																												
24. PO	SS									9																9	33	27	
	VOŠ																1	1							2	18	67		
25. PR	SS																									1	100	2	
	VOŠ																2												
26. RE	SS				2																					22	100	22	
	VOŠ																												
27. ST	SS										18															18	69	26	
	VOŠ										8															8	31		
28. SZ	SS																									3	100	4	
	VOŠ																1									4	100		
29. SM	SS																									23	100	23	
	VOŠ																												
30. ST	SS																									15	65	23	
	VOŠ																2									8	35		

Střední škola právní a Vyšší odborná škola právní, Liberec

šk. rok: 2005/2006

yvnčující	učebna																							Součet	%	Celkem		
		1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	13.	14.	15.	16.	17.	18.	19.	20.	21.	22.					
31. SV	SS					7	7	10																24	100	24		
	VOŠ																											
32. TA	SS		1			14	7																	22	100	22		
	VOŠ																											
33. WO	SS								2															4	100	4		
	VOŠ																											
Celkem	Počet	21	21	32	23	30	37	10	11	17	18	16	8	30	31	18	5	29	7	29	7	29	30	22	0	445	74	598
	%	5	9	2	11	1	0	0	14	1	8	0	19	0	2	14	29	8	16	2	4	0	8	0	153	26		
	Součet	19	30	6	32	3	0	0	56	6	31	0	70	0	6	44	85	22	70	6	12	0	100	598	25,59			

Střední zdravotnická škola a Vyšší zdravotnická škola, Liberec

šk.rok: 2005/2006

vyučující	učebna	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	13.	14.	15.	Součet	%	Celkem	
		25	36	38	41	56	57	58	59	60	61	74	VYT	TEV	PRX	3xOU				
1.	1	SŠ			1	3											4	100	4	
	VOŠ																			
2.	2	SŠ					2		2	2		3					9	100	9	
	VOŠ																			
3.	5	SŠ	1	1					2	1					2		7	50	14	
	VOŠ														5	2	7	50		
4.	4	SŠ	4		2		3		2	2						1	14	100	14	
	VOŠ																			
5.	5	SŠ			3		1	4		2	1	2	5			2	20	77	26	
	VOŠ					1	1									4	6	23		
6.	6	SŠ												22			22	100	22	
	VOŠ																			
7.	7	SŠ					3			1	4	4				2	14	100	14	
	VOŠ																			
8.	8	SŠ			1		3	4		4	3	2	4				21	100	21	
	VOŠ																			
9.	9	SŠ		4	3	3		3		2		5	1				21	100	21	
	VOŠ																			
10.	10	SŠ					2		2								4	100	4	
	VOŠ																			
11.	11	SŠ			3	3	4			2	2	1					15	71	21	
	VOŠ			2		2										2	6	29		
12.	12	SŠ												10	10		20	100	20	
	VOŠ																			
13.	13	SŠ												20			20	100	20	
	VOŠ																			
14.	14	SŠ		6			4		3		3	2				2	20	100	20	
	VOŠ																			
15.	15	SŠ										2					2	100	2	
	VOŠ																			
16.	16	SŠ													18		18	82	22	
	VOŠ				2	2											4	18		
17.	17	SŠ								2							2	22	9	
	VOŠ														7		7	78		
18.	18	SŠ	2		1	1	3			1	2	2			5		17	68	25	
	VOŠ	3	1	3						1							8	32		
19.	19	SŠ		2											15	4	21	100	21	
	VOŠ																			
20.	20	SŠ													21		21	100	21	
	VOŠ																			
21.	21	SŠ		2					2						12	2	18	100	18	
	VOŠ																			
22.	22	SŠ													17		17	63	27	
	VOŠ	1	1		2					2	4						10	37		
23.	23	SŠ					2		2		1	1					6	100	6	
	VOŠ																			
24.	24	SŠ		1	1					2		1	2			7	1	15	60	25
	VOŠ		1		1			1				2			5		10	40		
25.	25	SŠ		4											8		12	44	27	
	VOŠ	1	2	2											7	3	15	56		
26.	26	SŠ				2	3	4		4	3						16	70	23	
	VOŠ		1		2	2				2							7	30		

Přehled vyučovacích hodin

Sřídělní zdravotnická škola a Vyšší zdravotnická škola, Liberec

šk. rok: 2005/2006

vyučující	učebna	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	13.	14.	15.	Součet	%	Celkem
		25	36	38	41	56	57	58	59	60	61	74	VYT	TEV	PRX	3xOU			
27. 27	SS																17	74	23
	VOŠ 2				2	2						1			16	6	26		
28. 28	SS																6	100	6
	VOŠ														6	6	100		
29. 29	SS								1						20	21	100	21	
	VOŠ														20	21	100		
30. 30	SS								1						20	24	100	24	
	VOŠ														20	24	100		
31. 31	SS										2					2	100	2	
	VOŠ															2	100		
32. 32	SS											3			18	21	100	21	
	VOŠ														18	21	100	21	
33. 33	SS														15	21	84	25	
	VOŠ 1											1			15	4	16		
34. 34	SS														19	19	100	19	
	VOŠ														19	19	100		
35. 1	SS															2	100	2	
	VOŠ															2	100		
36. 2	SS															1	100	1	
	VOŠ														1	1	100		
37. 3	SS														2	2	100	2	
	VOŠ														2	2	100		
38. 7	SS														1	1	100	1	
	VOŠ														1	1	100		
39. 8	SS														2	2	100	2	
	VOŠ														2	2	100		
40. 9	SS														2	2	100	2	
	VOŠ														2	2	100		
41. 10	SS														2	2	100	2	
	VOŠ														2	2	100		
42. 12	SS														2	2	100	2	
	VOŠ														2	2	100		
43. 13	SS														4	4	100	4	
	VOŠ														4	4	100		
44. 14	SS														2	2	100	2	
	VOŠ														2	2	100		
45. 15	SS														2	2	100	2	
	VOŠ														2	2	100		
46. 16	SS														1	1	100	1	
	VOŠ														1	1	100		
47. 18	SS														2	2	50	4	
	VOŠ														2	2	50		
48. 18	SS														2	2	100	2	
	VOŠ														2	2	100		
49. 16	SS														23	23	100	23	
	VOŠ														23	23	100		
50. 18	SS														4	4	100	4	
	VOŠ														4	4	100		
Celkem	SS	8	20	19	16	23	32	0	32	24	24	31	30	32	219	15	525	80	
	VOŠ	9	10	8	15	8	0	1	0	5	10	25	0	0	24	13	128	20	
	SS	47	67	70	52	74	100	0	100	83	71	55	100	100	90	54	80,4		
	VOŠ	53	33	30	48	26	0	100	0	17	29	45	0	0	10	46	19,6		
	Součet	17	30	27	31	31	32	1	32	29	34	56	30	32	243	28	653		

vyučující	učebna	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	13.	14.	15.	16.	17.	18.	19.	20.	21.	22.	23.	24.	25.	26.	27.	28.	29.	30.
		DSIL 21	0/2	0/3	0/8	0/9	0/11	0/12	0/13	0/14	0/15	0/17	0/18	0/19	1/6	1/7	1/8	1/9	1/12	1/13	1/14	D/3	D/4	D/7	D/9	D/10	D/11	D/12	D/15	D/16	D/17
1. BL	SS			2													2			1											
	VOS																														
2. BĀ	SS						3	5																1					6		
	VOS																														
3. BI	SŠ						2						1	3	3															1	
	VOS																														
4. BZ	SŠ																														
	VOS																														
5. BU	SŠ																														
	VOS																														
6. CV	SŠ												2										2							2	
	VOS																														
7. FR	SŠ				2																							1			
	VOS																														
8. HK	SŠ																														
	VOS																														
9. HĀ	SŠ			2		2						5			3	2									4			3			
	VOS																														
10. HO	SŠ																														
	VOS																														
11. HŘ	SŠ			4									4			2							2				4	3		3	
	VOS																														
12. HD	SŠ						2												2	3	2	1	1	1				1	5	1	
	VOS																														
13. HN	SS				3	2							1		2									2				1			
	VOS																														
14. CH	SŠ																														
	VOS																														
15. JK	SŠ																														
	VOS																														

Sřední průmyslová škola strojní a elektrotechnická a Vyšší odborná škola, Liberec

šk. rok: 2005/2006

vyučující	učebna	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	13.	14.	15.	16.	17.	18.	19.	20.	21.	22.	23.	24.	25.	26.	27.	28.	29.	30.		
		DSIL	o/2	o/3	0/8	0/9	0/11	0/12	0/13	0/14	0/15	0/17	0/18	0/19	1/6	1/7	1/8	1/9	1/12	1/13	1/14	D/3	D/4	D/7	D/9	D/10	D/11	D/12	D/15	D/16	D/17		
16. JA	VOŠ SS							4						3							1						3	5					
17. JU	VOŠ SS													2										2		2	2	4					
18. KB	VOŠ SS								1	1	1																						
19. KN	VOŠ SS																		4					3								2	
20. KZ	VOŠ SS													1						1	1											1	
21. KE	VOŠ SS				2																												
22. KI	VOŠ SS							2						3									3	3	3	3						3	
23. KA	VOŠ SS						3	3	3					1								1	7							1	2		
24. KI	VOŠ SS																2															4	
25. KP	VOŠ SS			2	3									2									3	2	2						2		
26. KV	VOŠ SS										1														5		5	3					
27. KI	VOŠ SS					2																		2								1	
28. KR	VOŠ SS																																
29. KT	VOŠ SS										1	4			4										5	3	3						
30. MA	VOŠ SS												3									1											

vyučující	učebna	31.	32.	33.	34.	35.	36.	37.	38.	39.	40.	41.	42.	43.	44.	45.	46.	47.	48.	49.	50.	51.	52.	53.	54.	Součet	%	Celkem
		D/19	ANJ	NEJ	CNC	DSLA	DVF	FES	FRE	FYZ	ICT	KOV	L/1	L/6	L/8	L/11	L/12	MIT	NAST	SOUS	SVAR	TRUH	TV/M	TV/V	ZAM			
1.	BL	SŠ VOS																								26	100	26
2.	BÁ	SS VOŠ		1	6																					22	100	22
3.	BI	SŠ VOŠ		11																						21	100	21
4.	BZ	SŠ VOŠ											3	3											4	10	100	10
5.	BU	SŠ VOŠ															4									4	100	4
6.	CV	SŠ VOS																								6	100	6
7.	FR	SŠ VOŠ								1																4	100	4
8.	HK	SŠ VOS				3					4	6														13	100	13
9.	HÁ	SS VOŠ																								21	100	21
10.	HO	SŠ VOS															4									4	100	4
11.	HŘ	SŠ VOŠ																						2	24	100	24	
12.	HD	SS VOŠ	2	1																						22	100	22
13.	HN	SS VOŠ							13																	24	100	24
14.	CH	SŠ VOŠ																					4	20	24	100	24	
15.	IK	SŠ VOŠ		2																						2	100	2

vyučující	učebna	31.	32.	33.	34.	35.	36.	37.	38.	39.	40.	41.	42.	43.	44.	45.	46.	47.	48.	49.	50.	51.	52.	53.	54.	Součet	%	Celkem
		D/19	ANJ	NEJ	CNC	DSLÁ	DVF	FES	FRE	FYZ	ICT	KOV	L/1	L/6	L/8	L/11	L/12	MIT	NAST	SOUS	SVAR	TRUH	TV/M	TV/V	ZAM			
16. JÁ	SŠ									5																24	100	24
	VOŠ																											
17. JU	SŠ																									12	100	12
	VOŠ																											
18. KB	SŠ																									3	100	3
	VOŠ																											
19. KN	SŠ										6					6										21	100	21
	VOŠ																											
20. KZ	SŠ										4					11	4	1								23	100	23
	VOŠ																											
21. KE	SŠ												6	2												9	47	19
	VOŠ												6	2												10	53	
22. KI	SŠ	5											2													24	100	24
	VOŠ																											
23. KÁ	SŠ									4																25	100	25
	VOŠ																											
24. KL	SS										2		6	4				6								24	100	24
	VOŠ																											
25. KP	SŠ																									16	100	16
	VOŠ																											
26. KV	SŠ														1											21	100	21
	VOŠ																											
27. KJ	SŠ	1																								10	100	10
	VOŠ																											
28. KR	SŠ				6			3			3										12					24	100	24
	VOŠ																											
29. KT	SS																									24	100	24
	VOŠ																											
30. MA	SŠ						15									2		2								25	100	25
	VOŠ																											

vyučující	učebna	31.	32.	33.	34.	35.	36.	37.	38.	39.	40.	41.	42.	43.	44.	45.	46.	47.	48.	49.	50.	51.	52.	53.	54.	Součet	%	Celkem	
		D/19	ANJ	NEJ	CNC	DSLÁ	DVF	FES	FRE	FYZ	ICT	KOV	L/1	L/6	L/8	L/11	L/12	MIT	NAST	SOUS	SVAR	TRUH	TV/M	TV/V	ZAM				
31. MT	SŠ VOS									6																22	100	22	
32. MŽ	SŠ VOŠ										2					8											24	100	24
53. NO	SŠ VOŠ												2														20	100	20
34. OS	SŠ VOŠ									3			2														21	88	24
													3														3	13	
35. PN	SŠ VOŠ		5																								21	100	21
36. PI	SŠ VOS		4																								17	81	21
																											4	19	
37. PO	SŠ VOŠ				3			3				1,5									6				9,5	23	100	23	
38. PK	SŠ VOS												4	6													21	88	24
																	3										3	13	
39. PM	SŠ VOŠ										2					2	2	10									20	80	25
							3																				5	20	
40. PÁ	SŠ VOS													8													8	100	8
41. PŠ	SŠ VOŠ												1			2		8									15	63	24
																3		3									9	38	
42. RI	SŠ VOŠ	2	1	1																							23	100	23
43. RO	SŠ VOŠ																						7	15			22	92	24
																							1	1			2	8	
44. RII	SŠ VOŠ	2																									5	100	5
45. RY	SŠ VOŠ	3						6											3	9							29	100	29

Přehled vyučovaných hodin

Střední průmyslová škola strojní a elektrotechnická a Vyšší odborná škola, Liberec

šk. rok: 2005/2006

Vyučující	učebna	31.	32.	33.	34.	35.	36.	37.	38.	39.	40.	41.	42.	43.	44.	45.	46.	47.	48.	49.	50.	51.	52.	53.	54.	Součet	%	Celkem
		D/19	ANJ	NEJ	CNC	DSLA	DVF	FES	FRE	FYZ	ICT	KOV	L/1	L/6	L/8	L/11	L/12	MIT	NAST	SOUS	SVAR	TRUH	TV/M	TV/V	ZAM			
46. RE	VOŠ										1															4	16	25
	SS										2															21	84	
47. SA	VOŠ																									6	75	8
	SS																									2	25	
48. SE	VOŠ																		5							23	100	23
	SS																									0,5		
49. SZ	VOŠ																									22	100	22
	SS																											
50. ŠI	VOŠ									5																6	75	8
	SS									1																2	25	
51. ŠO	VOŠ																									2	100	2
	SS																											
52. ŠB	VOŠ																									6	100	6
	SS																											
53. TA	VOŠ												4													4	100	4
	SS																											
54. TE	VOŠ																									24	100	24
	SS																											
55. TN	VOŠ																									24	100	24
	SS																											
56. UR	VOŠ																									5	100	5
	SS																											
57. VÁ	VOŠ																									21	100	21
	SS																											
58. VG	VOŠ																									21	100	21
	SS																											
59. ZA	VOŠ																									24	100	24
	SS																											
	VOŠ																									1012	96	1056
	SS																											
	VOŠ																									44	4	
	SS																											
	VOŠ																									96	4	
	SS																											
	VOŠ																									4	4	
	SS																											
	VOŠ																									1056	4	
	SS																											