

HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

kombinovaného studia oboru Školský management

POSUDEK VEDOUCÍHO PRÁCE

Autor práce: Petra Dobaková	Vedoucí práce: Mgr., Bc. Jiří Trunda Ph.D.
Název závěrečné práce: Informační a komunikační technologie (ICT) ve službách školského managementu, situace a trendy	

Indikátory kvality závěrečné práce		1 - rozhodně ano	2 – spíše ano	3 – spíše ne	4 - rozhodně ne
Označte X , zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky. <i>Pokud nebudou obsaženy klíčové znaky A2, A3, B1, B3, F1, práce by neměla být doporučena k obhajobě.</i>					
Znak					
A	Obecné				
A1	Jazyková úroveň (dodržení odborného stylu práce, gramatika, stylistika)			X	
A2	Dodržení stanoveného rozsahu		X		
A3	Dodržení ostatních obligatorních požadavků (viz Opatření děkana č. 8/2015, vč. Přílohy č. I k Opatření děkana č. 8/2015)		X		
B	Úvodní část				
B1	Zřetelné vymezení do oblastí studovaného oboru	X			
B2	Jasná formulace tématu a cíle práce (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?) Charakteristika cíle (SMART)		X		
B3	Objektivní analýza z oblastí řízení ve školství, nikoli shrnutí subjektivních zkušeností z vlastní praxe	X			
C	Dosavadní řešení problému				
C1	Přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě studia odborné literatury		X		
C2	Relevantní odkazy na odbornou literaturu		X		
C3	Zřetelné rozlišení autorského textu a citací (doslovných i parafrází)	X			
D	Výzkumná část				
D1	Zřejmý vztah k tématu a cíli práce	X			
D2	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace výzkumných otázek a tvrzení, popř. hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat)		X		
D3	Vhodné výzkumné metody a nástroje		X		
E	Analytická část				
E1	Kvalitní analýza získaných faktů a údajů		X		
E2	Kvalitní interpretace zjištěných výsledků		X		
E3	Zpracování vhodných doporučení a uvedení výstupů práce		X		
F	Závěry. Přínos pro studovaný obor				
F1	Zhodnocení míry dosažení stanoveného cíle práce		X		
F2	Shrnutí hlavních myšlenek celého textu		X		
F3	Adresné vyjádření o využití práce	X			
F4	Využitelnost pro oblast řízení ve školství – školský management. Jde skutečně o odborně fundovaný materiál vedoucí k rozvoji určitého úseku řízení školy či školství		X		

Klady práce:

- Bakalantka si vybrala téma, které svým významem ovlivňuje všechny aspekty managementu, přitom jde o problematiku, která je ve specifické situaci školství velmi málo zmapována, schází její systematický výzkum, základní informace o situaci ve školském terénu. Je proto třeba ocenit, že se autorka pustila do práce, jejíž specifický cíl v podstatě nemá na co navazovat, naopak je to právě tato práce, která má potenciál stát se „základem sněhové koule“, na který budou moci další práce navazovat.
- Bakalantka se v teoretické části snaží usouvztažnit popisované jevy a procesy s cílem práce. V celé práci je tedy zřejmé, k čemu směřuje.
- Kladem práce je, že se nezaměřuje pouze na počítače a aplikace, ale že pojímá ICT v širokém záběru – od mobilních telefonů po velké systémy.

Nedostatky práce:

- Kvalitu práce snižují překlepy a pravopisné chyby. Některé formulace postrádají smysl. Např. na str. 8: „*Vodáček a Vodáčková uvádějí, že bez tvůrčí aplikace ICT, není reálné.*“ Nedovídáme se však, co není reálné.
- Na str. 8 cituje autorka Dostála a jeho vymezení školního informačního systému. Vyjmenované prvky však naznačují, že se nejedná o ICT, respektive o kodifikační strategii znalostního managementu, nýbrž o strategii personalizační, která není předmětem práce. Na tuto skutečnost autorka nijak neupozorňuje, nevysvětluje.
- Popis jednotlivých manažerských funkcí, které si bakalantka vybrala pro svou práci je poněkud nepřehledný a neúplný. Nezasvěcenému uživateli práce neumožňuje zorientovat se v problematice (např. na str. 14 jsou pouze vyjmenovány jednotlivé organizační struktury, ale není jasné, co je jejich principem, jaká je jejich podoba).
- Bakalantka sama formuluje limity práce spočívající v použité metodě výzkumu. Kladem je rovněž skutečnost, že autorka nejen přiznává některé obtíže, na které během sběru a vyhodnocování dat narazila, ale popisuje rovněž způsob, jakým se s nimi vypořádala – viz str. 33, kde popisuje problémy se škálou, kterou původně zvolila pro vyhodnocení.
- Textová část vyhodnocení výzkumu je poměrně nepřehledná mírou použitých zkratk a symbolů, v některých místech se obraz textu zjasňuje teprve spojením s tabulkou, nebo grafem.

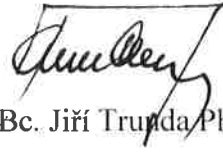
Vzal jsem na vědomí obsah Protokolu o vyhodnocení závěrečné práce ze dne 16. 4. 2017

Hodnocení práce: Práce splňuje požadavky kladené na daný typ práce v oboru Školský management.

Doporučení a otázky pro obhajobu:

1. Vysledovala jste během výzkumu nějaký obecný trend ve využívání ICT? Pokud ano, zformulujte ho, prosím.
2. Pokuste se, prosím, na základě svých znalostí problematiky interpretovat, vysvětlit, proč ředitelé škol s větším počtem zaměstnanců používají v mnohem větší míře Cloud computing.

V Praze dne 15. 5. 2017


Mgr., Bc. Jiří Trupída Ph.D.