

OPONENTSKÝ POSUDEK NA BAKALÁŘSKOU PRÁCI

MIROSLAVA NĚMECKÉHO VZNIK TOLERANČNÍCH CÍRKVÍ.

Teologie křesťanských tradic – vedoucí práce Mgr. M. Vaňáč
Praha 2007
69 s. (64 s. textu).


Bakalářská práce ing. Miroslava Německého je čestným zástupcem tzv. staré školy evangelického dějepisectví. Vypovídá o tom jak samo zvolené téma práce, které tvoří jeden z kloubů zpětného pohledu českých a moravských evangelíků na svoji minulost, tak také volba literatury, se kterou autor práce až na výjimky pracuje.

Celek Německého pohledu na vznik tolerančních církví je obrazem, při němž byly autorem vyčerpány všechny tradiční zdroje našich znalostí o době toleranční, jejích příčinách i následcích. Přehled literatury, kterou autor uvádí je toho dokladem. Výjimku tvoří snad jen kniha Nešporova, která je nejmladším příspěvkem do diskuse o životě tolerančních církví, navíc sepsaným z pohledu sociologa. Hlavní oporou Německého práce jsou však zajisté díla Bednářova, Hromádky, Medka a Mělmukové-Šašecí, k nimž na jedné straně můžeme přičíst zastaralé, přesto jistě zajímavé dílo Arnošta Dennise, na straně druhé třeba kontroverzní knihy Fialovy, jejichž oblibu v ČCE však nelze popřít.

Ke škodě práce zásadně lze přičíst jen to, že autor nepracoval s primárními prameny k dějinám tolerančních církví, které by mohl nalézt nejen na jednotlivých bývalých tolerančních sborech, ale zejména v archivu Synodní rady ČCE, nebo v knihovně ETF UK v Praze, a které jsou ve své většině zcela nevyužité. Tato výtka by však byla zcela na místě, kdyby šlo v tomto případě o práci disertační, nebo diplomovou. V případě práce bakalářské však nelze odborné znalosti v oborech pomocných věd historických u autora ani očekávat.

Jak již bylo řečeno, a tím bych rád shrnul své hodnocení celé práce ing. Miroslava Německého „Vznik tolerančních církví“, dílo vysoce překračuje svým rozsahem i zpracováním běžný standard bakalářských prací. Jeho obsah je však zcela poplatný literatuře, se kterou autor pracoval, zvláště neměl-li k dispozici autentické prameny doby toleranční. Proto navrhuji, aby byla hodnocena stupněm B (jako velmi dobrá).

V Praze dne 1. února 2007


Ota Halama, Th.D.