

## **Posudek oponentky rigorózní práce**

**Rigorózní autor:** Mgr. Jiří Matyáš

**Téma a rozsah práce:** Tématem práce je Ochrana krajiny v právu. Práce je přehledně zpracována na 129 stranách ve 4 kapitolách doplněných o úvod, závěr, abstrakt a další povinné náležitosti.

**Datum odevzdání práce:** srpen 2016

**Aktuálnost (novost) tématu:** Právní úprava ochrana krajiny není v diplomových pracích běžně zpracovávána jako samostatné témat. Rigorózní autor si vybral toto téma jako individuální. Přestože je možné právní úpravy krajiny označit jako již dlouhodobě zavedenou, díky právní úpravě sahající do roku 1992, jedná se o téma **nové a aktuální**.

**Náročnost tématu:** Téma právní úpravy ochrany krajiny je obtížné ze dvou důvodů. Jak již bylo řečeno výše, není běžně zpracováváno jako samostatné téma diplomové práce. Téma je navíc průřezové, zasahuje totiž do mezinárodního, unijního i národního práva a zároveň je předmětem více různých předpisů (zákon o ochraně přírody a krajiny, územní plánování dle stavebního zákona, posuzování vlivů na životní prostředí, atd.). Téma proto hodnotím jako **spíše obtížné**.

**Hodnocení práce:** Rigorózní práce má celkem 129 stran a 4 kapitoly doplněné o úvod, závěr, abstrakt a další povinné náležitosti. Členění práce je přehledné a logické. Úprava práce i jazyková a stylistická úroveň je takřka bezchybná - práce neobsahuje téměř žádné překlepy, kvalitní a bezchybné formátování, atd. Rozsah práce je na vysoce nadstandardní a splňuje požadavky na rigorózní práci. Práce obsahuje dostatečné množství poznámek pod čarou, což prokazuje schopnost rigorózního autora pracovat s odbornou literaturou. Po formální stránce proto hodnotím práci pozitivně.

Po obsahové stránce je práce taktéž vynikající. Rigorózní autor ve výkladové části neopomněl žádný z aspektů úpravy. Rigorózní autor se ve své práci zabývá vymezením pojmu krajiny, vývojem její právní úpravy, právní úpravou v mezinárodním, unijním a vnitrostátním právu (stavební zákon, zákon o ochraně přírody a krajiny - krajinný ráz, přírodní park, ÚSES, významné krajinné prvky, vodní zákon, atd.). Samostatná podkapitola je věnována i promítnutí problematiky ochrany krajiny do jiných právních předpisů. Autor při zpracování tématu prokázal schopnost celkové orientace v problematice a zpracování komplexních informací do srozumitelného a strukturovaného celku.

Nahlédnutím do databáze archívu závěrečných prací bylo zjištěno, že jako diplomová práce bylo posuzované dílo obhájeno v červnu 2014 s hodnocením „výborně“, jako výbornou hodnotily práci též oba posudky vypracované v rámci řízení o obhajobě diplomové práce. Konečně konstatuji, že Mgr. Jiří Matyáš byl za svou diplomovou práci oceněn 1. místem v soutěži o Cenu Josefa Vavrouška v roce 2014. Obě skutečnosti jistě prokazují kvalitu předkládané práce.

Práce je proto podle mého názoru výtečnou analýzou současného právního stavu, rozšířenou o přesahy do judikatury, aplikační praxe i úvahy o nedostacích současné úpravy. Velká část práce je navíc tvořena samostatnými úvahami autora.

**Doporučení k obhajobě a návrh klasifikace:** S ohledem na výše uvedené konstatuji, že práce splňuje požadavky kladené na uznání diplomové práce za práci rigorózní na Právnické fakultě UK a doporučuji ji k ústní obhajobě.

**Otázky k obhajobě:** V rámci ústní obhajoby bych autora ráda požádala o zodpovězení následujících otázek:

1. Stručná úvaha na téma ochrana krajiny před další výstavbou (existující nástroje, jejich účinnost, úvahy *de lege ferenda*).
2. Právní povaha správních aktů dle zákona o ochraně přírody a krajiny (závazné stanovisko k zásahu do významného krajinného prvku, souhlas se zásahem do krajinného rázu, atd.). Kdy se jedná o rozhodnutí a kdy o závazné stanovisko?

V Praze dne 22. 3. 2017

JUDr. Petra Humlíčková, Ph.D.