

Diplomová práce

Student : Magdalena HRÁSKÁ

Obor : ČJ - HV

Téma : Téma holocaustu v české próze

Oponent diplomové práce : Doc. PhDr. Dagmar Mocná, CSc.

Posudek oponenta diplomové práce :

Diplomová práce M. Hráské se věnuje tématu, o němž bylo v posledním patnáctiletí napsáno mnohé. Obdobná situace staví vždy diplomanty před nelehký úkol najít v rámci takto frekventovaného tématu nějaké „bílé místo“, které ještě nebylo zpracováno, anebo nový zorný úhel, pod nímž by se známé skutečnosti začaly jevit v jiném světle. Před tímto problémem stála i autorka této diplomové práce a nedá se říci, že by se s ním zcela úspěšně vypořádala.

Možná z bezradnosti, anebo z touhy po komplexním pojednání zvoleného tématu šla cestou kompromisu a propojila přístup „příručkově“ přehledový s postupem srovnávací interpretace. Tato kombinace rozdělila její práci zřetelně na dvě části.

Nad tou první, přehledovou, zabírající zhruba dvě třetiny textu, jsem poněkud v rozpacích, neboť autorka tu v podstatě zrekapitulovala známé informace, dostupné ve stávajících literárně historických příručkách. Za klad proto považuji snad jen to, že tu připomněla i některé méně známé autory a že tuto partii zpracovala přehledně a kultivovaně, se snahou postihnout specifickou jednotlivých zmiňovaných děl.

Druhou, kratší, interpretační část práce považuji za podstatně přínosnější, neboť je pokusem o samostatnou interpretaci vybraných děl, byť i zde autorce nutně svazovala ruce skutečnost, že většina zmíněných děl byla již zdařile interpretována (např. M. Mravcovou, A. Jedličkovou, J. Tábořskou). Nápad opřít tuto srovnávací interpretaci o modalitu postavy Žida považuji za produktivní, neboť právě odlišnost jejího pojetí do značné míry zakládá rozdíly mezi sledovanými díly. Nicméně se domnívám, že by se tato interpretace dala obohatit o další aspekty: např. o vzájemné srovnání těch děl, jež zobrazují hrdinovo čekání na transport (umožnilo by to vtáhnout do hry i méně známé autory jako např. H. Bělohorskou, autorkou zmiňovanou v přehledové části práce). Diplomantka prokázala, že dokáže zvolené prózy číst citlivě a poučeně, je proto škoda, že neučinila interpretaci modalit tématu holocaustu centrem své práce.

Zbývá dodat, že diplomantčina obeznámenost se stávající sekundární literaturou je na velmi dobré úrovni (využívá i dosud knižně nevydaný text příslušných kapitol Dějin české literatury po r. 1945).

Přes výše uvedené výhrady doporučuji diplomovou práci Magdaleny Hráské k obhajobě a navrhuji klasifikovat ji jako dobrou.

V dne 5. 1. 04

.....
poupis oponenta dipl. práce