

Oponentský posudek na bakalářskou práci

Název práce: VYUŽITÍ SÍŤOVÝCH ALGORITMŮ V KRIZOVÉM MANAGEMENTU

Autor: Kristýna Měchurová

Oponent: RNDr. Přemysl Štych, Ph.D.

HODNOCENÍ PRÁCE – OBSAHOVÁ STRÁNKA

název

(x) dobře vystihuje obsah práce, je věcný a stručný

cíle a hypotézy

(x) nejasně formulované, chybí přesně definovat cíle z geoinformačního/metodického hlediska

úvod a literární přehled

(x) jasný a přehledný, v odpovídajícím rozsahu, vztahuje se k zadané problematice, neobsahuje však důkladný rozbor studií řešící podobné téma

materiál a metody

(x) jasné, přehledné a srozumitelné, použité metody jsou takové, že pomohly splnit vytčené cíle

výsledky

(x) vhodně prezentované, odpovídají použité metodice

interpretace dat (diskuse)

(x) autorka prokázala dobrou znalost studované problematiky, vhodně cituje dostatečné množství literárních zdrojů , avšak diskuse a závěry mají nižší úroveň

HODNOCENÍ PRÁCE - FORMÁLNÍ STRÁNKA

obrázky a tabulky

(x) přehledné a obsahují dostatečné množství informací

text

(x) s určitým počtem formálních nedostatků

literatura

(x) odpovídající seznam literatury, způsob citací odpovídá mezinárodním nebo českým normám

obsažené informace

(x) mají cenou aplikační hodnotu

Práce splňuje požadavky kladené na bakalářské práce předkládané na Katedře aplikované geoinformatiky a kartografie, PŘF UK v Praze a proto ji doporučuji k obhajobě a hodnotím klasifikačním stupněm:

výborně



Datum:3. 6. 2017...

Podpis oponenta:

doplňující komentáře a otázky:

Komentáře:

Bakalářská práce se věnuje vhodnému tématu síťových analýz. Práce byla řešena pro potřeby podpory krizového řízení při distribuci plynu.

Metodický postup se neomezil pouze na standardní nabídku nástrojů v SW, nýbrž byl implementován v jazyce Python s využitím knihovny ArcPy. Práci považuji za vysoce užitečné a zdařilé dílo.

Otázka do diskuse:

1. Bylo by možné dané téma řešit i v jiném software?