

Posudek vedoucího bakalářské práce

Autorka práce: Petra Lněničková

Název práce: Integrace horolezeckých databází s daty státního mapového díla

Cílem bakalářské práce Petry Lněničkové bylo odpovědět na otázku, zda a jak mohou údaje z horolezeckých databází dostupných na webu přispět k doplnění státního mapového díla (SMD) a naopak, jak může SMD přispět ke zkvalitnění informace v horolezeckých databázích.

Téma práce je poměrně inovativní a podle znalostí vedoucího práce (podložených rešerší při zpracování jeho dizertace) se jím nikdo v této šíři dosud nezabýval. Práce se skládá z několika částí, jejichž kvalita a míra podrobnosti zpracování se liší. Tyto části jsou následující:

1. obecný úvod týkající se horolezectví, různých pohledů na skalní útvary a databází obecně,
2. popis v práci použitých horolezeckých a topografických dat,
3. spojení údajů z jednotlivých horolezeckých databází do jednoho celku,
4. možnosti využití topografických dat pro doplnění údajů v horolezeckých databázích,
5. možnosti využití horolezeckých databází pro doplnění topografických dat.

K části 1 nemám žádné vážnější připomínky, ve většině případů se autorka správně vyvarovala rozsáhlých obecných úvodů a směřuje přímo k věci. Kapitola 2.1 mohla být stručnější, protože z hlediska dalšího textu práce toho příliš nepřináší.

Část 2 je zpracovaná kvalitně. Autorka oslovila správce jednotlivých databází a získala od nich údaje, které v této šíři velmi pravděpodobně dosud nikde publikovány nebyly. Identifikovány a zhodnoceny byly všechny pro Česko relevantní zdroje horolezeckých dat včetně historických vazeb mezi nimi. Studentka z jednotlivých databází správně vybrala informace, které jsou relevantní z hlediska topografického a vynechala údaje, které mají význam pouze pro horolezectví. V pořádku je i popis topografických objektů databází ZABAGED a Geonames souvisejících se skalami.

Část 3 je zpracována velmi kvalitně a zabírá svým rozsahem skoro třetinu textu práce. Data v horolezeckých databázích se ukázala býti z hlediska úplnosti a vzájemné provázanosti v podstatně horším stavu, než se na počátku práce jevílo. Autorka se nicméně dokázala sofistikovaným způsobem s těmito úskalími vypořádat a zvládla údaje z databází se značnou mírou spolehlivosti propojit. Dílčí kroky poměrně komplikovaného postupu jsou podrobně vysvětleny a zdůvodněny a vyžadovaly osvojení pokročilých vlastností jazyka SQL. Celý postup je navíc automatizovaný, tudíž ho lze v budoucnu zopakovat i s aktuální verzí dat.

S ohledem na náročnost části 3 pak již nezbylo mnoho času a prostoru pro řešení úkolů v částech 4 a 5. Ty jsou vesměs pojaté jako případové studie, ukazující spíše jednotlivé nápady aplikovatelné na různé lokality. Jako takové jsou správně, nicméně místy chybí důkladnější otestování jednotlivých metod. S ohledem na již zmiňovanou komplikovanost části 3 to ale nepovažuji za zásadní problém práce, protože adekvátní řešení tohoto úkolu by rozsah práce zvýšilo nad akceptovatelnou mez. Autorčiny dílčí závěry jsou správné a obsahují řadu podnětných myšlenek, na které lze dále navázat. Částečně zde chybí diskuze dosažených výsledků, kapitola 5 ji navzdory svému názvu (*Závěr a diskuze*) neobsahuje.

Celkově lze práci hodnotit jako první a poměrně zdařilý průzkum možností potenciálního budoucího využití horolezeckých dat v topografických databázích, případně SMD. Autorka dokázala adekvátní znalosti vědecké práce a zejména praktickou znalost geoinformačních technologií. Výsledné dílo odpovídá požadavkům kladeným na bakalářskou práci. I po formální stránce je text práce víceméně v pořádku, množství překlepů a stylistických chyb je jen minimální.

Z výše uvedených důvodů práci doporučuji k obhajobě a navrhuji ji hodnotit známkou **výborně** až **velmi dobře** v závislosti na prezentaci a reakci na připomínky oponentského posudku.

V Praze dne 5. 6. 2017

RNDr. Jakub Lysák, Ph.D.