

Oponentský posudek bakalářské práce

Název práce: Integrace horolezeckých databází s daty státního mapového díla

Autor práce: Petra Lněničková

Vedoucí práce: RNDr. Jakub Lysák Ph.D.

Autor posudku: Mgr. Jakub Gamrát

Autorka v Bakalářské práci definuje možnosti integrace databází lezeckých objektů s topografickými databázemi Geonames a ZABAGED®. Dle textu se autorka v problematice dostatečně orientuje a projevuje adekvátní znalost studovaného tématu. Technologie využitě při praktickém zpracování jsou také na velmi dobré úrovni. Celý text obsahuje 79 stran bez doplňujících příloh. Jazykově je práce na poměrně dobré úrovni s občasným výskytem neurčitostí typu „pouze tam“ bez bližší specifikace viz např. 3.1.1.1. Seznam zdrojů citovaných dat je dostatečně obsáhlý.

Obsahově je práce strukturována do několika nesourodých celků kde není zcela jasné co bylo hlavním cílem práce. Z textu není zřejmé, co mělo být řešeno především, zda integrace lezeckých databází s databázemi státního mapového díla nebo získání co nejlepší informace o poloze a typu jednotlivých lezeckých objektů spojením lezeckých databází.

V úvodní „Teoretické části“ se autorka zabývá různými pohledy na studovanou problematiku lezecky atraktivních prvků v krajně. Tato kapitola je z valné části zavádějící a nesouvisí s vlastní náplní práce. Autorka se v mnoha definicích opírá o své vlastní domněnky, které nejsou ničím podloženy (chybí citace) a přinejmenším jsou nepřesné viz kap. 2.1. V kapitole 2.2. „Vnímání skal dle oboru lidské činnosti“ autorka věcně a příliš podrobně analyzuje jednotlivé pohledy na skalní útvary. Nicméně kapitola 2.2.5 je spíše vtipná a zavádějící. Způsoby lezeckých technik do vědecké práce v oboru Geografie a Kartografie nepatří. Zcela je zde opomíjena definice lezeckého stylu bouldering, i když je následně v kapitole 3.2.2.4 zmiňován. Technologická část „Teoretické části“ působí již vyváženějším dojmem.

V části 3 „Data“ se autorka věnuje hlavním databázím lezeckých objektů a topografickým databázím Geonames a ZABAGED®. Zde je patrné, že se autorka problematice věnovala a studiu tématu věnovala adekvátní úsilí. Snad by mohla být uvedena lezecká databáze deníčků lezců na serveru lezec.cz. kde by bylo možné vyhodnotit atraktivitu jednotlivých skalních útvarů dle množství přešlapaných cest. Počet přešlapaných cest autorka uvádí jako ukazatel geografické významnosti skály (4.3.2.1), nicméně toto tvrzení je zavádějící, protože na spoustu dominant se leze málo vzhledem k jejich obtížnosti (např. Eliška, Adršpach).

„Praktické část“ 4 je zpracována podrobnou a vyčerpávající formou. Autorka se věnuje především integraci studovaných lezeckých databází, což je trochu škoda. Snad by bylo pro práci větším přínosem, kdyby jednu vybranou (nejkvalitnější) lezeckou databázi zkusila integrovat s databázemi topografickými.

V definici postupu práce by bylo vhodnější, kdyby autorka využila spíše schématické znázornění procesů. Jednotlivé podmínky a pravidla při práci s daty by bylo vhodné zapsat lepší a názornější formou. Toto řešení by bylo mnohem přehlednější než specifikace jednotlivých SQL dotazů.

Celá kapitola 4 je značně nesourodá a působí zmatečným dojmem. Autorka řeší příliš mnoho problémů. Některé využití metody jsou zajímavé např. Stanovení významnosti záznamu v kapitole 4.1.3. Samotná kapitola zabývající se integrací lezeckých databází a databází pro topografy působí kvalitním dojmem. Je opět patrné, že se autorka v celé problematice orientuje.

Petra Lněničková předložila práci splňující všechny body zadání a práce může být **doporučena** k obhajobě. Autorka projevila velmi dobrou orientaci v problematice. Práce je nepochybně v daném oboru přínosem. Celkově práce trpí nejednoznačností cíle. Dále by bylo vhodné zredukovat celou úvodní část kde autorka analyzuje věci nesouvisející zcela s tématem práce. V neposlední řadě bych raději v praktické části volil schématické znázornění jednotlivých procesů než části kódu jazyka SQL. Z výše uvedených důvodů navrhuji hodnocení **velmi dobře**.

Otázky k obhajobě:

V kapitole 4.1.1. se autorka omezuje na tvrzení, že data získala z webových stránek lezeckých databází. Prosím o širší rozvedení informace jakým způsobem data získala?

Proč autorka do své práce nezahrnula další topografické databáze vydávané např. VGHMÚř v Dobrušce? Které databáze vydávané tímto úřadem by se případně daly použít?