

## Posudek oponenta diplomové práce

Jméno a příjmení uchazeče/ky: Bc. Kristýna Kovářová

Název práce: FYTOEXTRAKCE METFORMINU A GUANYLMOČOVINY

**A. Bodové hodnocení jednotlivých aspektů práce (označte právě jednu z možností)**

<b>1. Rozsah DP a její členění</b>	
x	A - přiměřené, odpovídají charakteru DP a významu jednotlivých částí
	B - nevyrovnané, členění není logické nebo rozsah jednotlivých částí nekoresponduje s jejich významem
	C - uspokojivé, rozsah některých částí nedostačuje
	<b>N - nedostatečné</b>

<b>2. Odborná správnost</b>	
x	A - výborná, bez závažnějších připomínek
	B - velmi dobrá, s ojedinělými drobnými závadami (nejasnost výkladu, chyby ve vzorcích nebo chemických názvech, nedokonalý popis metod nebo výsledků)
	C - uspokojivá, s četnějšími drobnými závadami
	<b>N - nevyhovující, s hrubými chybami</b>

<b>3. Uvedení použitých literárních a j. zdrojů</b>	
x	A - bez připomínek, všechny převzaté údaje s citací zdroje, celkový počet citací odpovídá charakteru práce
	B - uspokojivé, s občasnými neobratnostmi zejm. v umístění odkazů, nebo s celkově nižším počtem citací
	C - s vážnějšími závadami, např. převažují "nestandardní" odkazy na učebnice, přednášky, webové stránky, nebo se ojediněle vyskytuje opominutí odkazu na zdroj převzatých dat
	<b>N - nevyhovující, velmi málo citací, ev. rysy plagiátu (časté opomíjení odkazu na zdroj převzatých dat, popř. opsání velkých částí textu)</b>

<b>4. Jazyk práce</b>	
x	A - výborný, práce je napsána čtivě a srozumitelně, bez závažnějších gramatických n. pravopisných chyb
	B - velmi dobrý, ojedinělé stylistické neobratnosti, gramatické n. pravopisné chyby
	C - uspokojivý, četnější slohové neobratnosti, gramatické n. pravopisné chyby, ojediněle se vyskytují obtížně srozumitelné n. nejednoznačné formulace
	<b>N - nevyhovující, s četnými hrubými chybami</b>

<b>5. Formální a grafická úroveň práce</b>	
x	A - výborná, bez překlepů a chyb ve formátování
	B - velmi dobrá, ojedinělé chyby formátu citací, překlepy, chybějící zkratky apod.
	C - uspokojivá, s ojedinělými většími (např. vynechání stránky) nebo četnějšími drobnými chybami
	<b>N - nevyhovující, s četnými hrubými chybami</b>

Případný slovní komentář k bodům 1. až 5.

## B. Obhajoba

### *Dotazy k obhajobě*

Na str. 22 autorka píše, že se při chloraci metforminu vzniká dimethylamin, který je více škodlivý pro ŽP. Jak si to vysvětlujete?

Autorka popsala možnosti odstranění metforminu z odpadních vod, přičemž z uvedených možností vyplývá, že je metformin velice stálá látka. Dofází v ŽP k jeho fotooxidaci?

Na str. 24 je popsána fytostabilizace jako metoda, kdy rostliny pomocí kořenů imobilizují polutanty. Může autorka blíže vysvětlit, jak dochází k imobilizaci?

Ve výsledcích chybí statistické zpracování. V kolika opakováních byly rostliny? Proč není uvedena směrodatná odchylka?

Stanovisko k opravě chyb v práci:

opravný lístek/oprava v textu **JE** /  **NENÍ** (zakroužkujte) podmínkou přijetí práce

## C. Celkový návrh

Práci doporučuji k přijetí k dalšímu řízení:  **ANO** / **NE**

Navrhovaná celková klasifikace: 1

Datum vypracování posudku: 1.6.2017

Jméno a příjmení, podpis oponenta : Ing.Šárka Petrová, Ph.D.