

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor: Johana Plešáková

Název práce: Vývoj dětských hřišť

Vedoucí práce: Mgr. Zdeňka Engelthalerová

Aktuálnost tématu, obsahová struktura práce, formulace problému a cíle práce

Vzhledem k všeobecnému vývoji dítěte předškolního věku je téma aktuální i zajímavé. Obsahová struktura je logická, problém nebyl formulován a cíl je vzhledem ke své praktičnosti stručný a jasný.

Úroveň teoretické části, komplexnost analýzy zkoumaného problému, kvalita práce s literaturou

První kapitola bakalářské práce je málo propojená s tématem, na str. 24 a 25 se o to autorka alespoň pokusila. Naproti tomu kapitola třetí je zpracovaná velice podrobně a kvalitně. V teoretické části se vyskytují chyby odborného rázu např. str.25 kolenní svaly?, údaje o hmotnosti dětí jsou 40 let staré, stejně jako použitá literatura. Zvolená forma uvádění citací není správná.

Formulace hypotéz, jejich provázanost na problémy a cíle práce

Hypotézy nebyly v práci formulovány, autorka si položila 4 výzkumné otázky, které jsou v souladu s cílem práce.

Metody testování hypotéz, jejich vhodnost a logika postupu práce

Metody pro zodpovězení výzkumných otázek nejsou v metodologii práce popsány a z práce zcela jasně nevyplývají.

Úroveň analýzy a interpretace výsledků, zaměření a úroveň diskuse

Cílem práce bylo vytvořit návrh dětského hřiště, aby splňovalo požadavky na správný fyzický i psychický vývoj dítěte. To se autorce podařilo. Předložila graficky zpracovaný návrh s technickými popisy, instalací, funkčních parametrů a fotek jednotlivých prvků. V diskusi se pokusila zodpovědět položené otázky, ale vzhledem již k výše zmíněnému, není jasné na základě čeho.

Formulace závěrů, přínos a využití výsledků

Závěry nejsou závěry, ale jen stručný popis obsahu bakalářské práce.

Formální stránka práce

Po formální stránce bylo dodrženo rozsahových norem pro kvalifikační práci. V textu se vyskytují drobné překlepy a gramatické chyby např. str.32 – „...měření se vyskytlyopakovaly...“, str. 36: „, ...přírodní hřiště jsou herní prostředí...“ V přehledu použité literatury nejsou očíslované jednotlivé zdroje.

Celkové hodnocení práce

Autorka se snažila pracovat samostatně, nedostatky znalostí metodologie vědecké práce se projevíly v samotné bakalářské práci.

Práci k obhajobě doporučuji

Návrh klasifikace:

Otázky k obhajobě:

- 1) Které svaly jsou kolenní?
- 2) Na základě čeho jste zodpověděla výzkumné otázky?

Datum:

Podpis:

