

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

**Autor:** JOHANA PLEŠÁKOVÁ

**Název práce:** Vývoj dětských hřišť

**Oponent:** doc. PhDr. Hana Dvořáková, CSc.

**Aktuálnost tématu, obsahová struktura, formulace problému a cíle práce:**

Dětská hřiště mohou být vhodným tématem práce, týkající se pohybu, avšak název je zavádějící vzhledem k cíli práce.

**Úroveň teoretické části, kvalita práce s literaturou:**

Teoretická část využívá 18 literárních zdrojů a mnoho internetových. Avšak řada zdrojů literárních je již velmi stará (50. – 70. léta minulého století). Bylo by možné tyto zdroje uvést, avšak vedle literatury současné, které je v práci bohužel poskrovnu, nejsou uvedeny ani práce, které na podobné téma byly zpracovány na této fakultě (Duspivová, Kratochvílová). Na druhé straně je třeba uvést, že autorka další část textu sestavila celkem dobře, našla internetové zdroje o vzniku a vývoji hřišť, náročné bylo shromáždit všechny předpisy, týkající se hřišť. Teoretická část se však málo vztahuje k cíli práce (bylo by vhodné, aby byl vytýčen na začátku, aby bylo zřejmé, kam práce směřuje). Cílem je navrhnout hřiště, ..“aby splňovalo všechny požadavky pro správný fyzický a psychický vývoj dítěte“ (s. 59). Avšak tyto požadavky pro správný vývoj nebyly formulovány, byly krátce uvedeny jen vývojové přehledy. Formulace požadavků by bývala měla být hlavní náplní teoretické práce – co by mělo na hřišti být a v jaké kvalitě ve vztahu k dětem, a jasně by měly být tyto požadavky vymezeny na konci teoretické části práce.

V práci jsou formulovány „výzkumné otázky“ (s.59), na které však nelze danou prací odpovědět.

**Metody, vhodnost, logika postupu práce:**

Autorka uvádí, že práce je teoretického rázu, ale v podstatě jde o vytvoření modelu hřiště na zahradě modelové školy pouze dle vlastních názorů a dojmů, aniž by bylo cokoliv konzultováno, ověřeno apod.

**Úroveň analýzy, interpretace a diskuze:**

Autorka se jistě zamýšlela nad dodržením předpisů, vyhledala velmi zajímavé herní prvky, ale méně se zamýšlí nad možností realizace ve skutečných podmínkách. Je nutné ocenit vypracování plánu zahrady s měřítkem a zakreslením herních prvků, jejich popis, zamyšlení, jak je vybudovat i zhodnocení možného přínosu pro děti. Avšak řadu tvrzení nelze přijmout, např. že prvky jsou rozmístěny tak, aby „byly dodrženy všechny parametry pro optimální fyzický a psychický vývoj“ (s.60). Mezi herními prvky jsou prvky pro individuální aktivity, avšak jiné, důležité z hlediska vývoje dítěte, chybí, např. prvky, kde děti jsou nuceny spolupracovat (jinak to nejde - nejjednodušší příklad jsou vahadlové houpačky). Kdyby si autorka našla výše uvedené práce, našla by celou řadu zjištěných a podložených názorů i praktických příkladů, které by ji pomohly.

V Diskuzi je uvedeno, že návrh splňuje všechny požadavky zákonů a norem, což je obdivuhodné, avšak již nelze přijmout tvrzení, že naplňuje i potřeby dětí, nebylo to zjišťováno, není zdůvodněno. Stejně bez opory tvrdí, že práce dokazuje, že „pedagog má v týmu na přípravu hřišť své místo“.

**Formulace závěrů, přínos a využití výsledků:** Závěry nejsou závěry, ale souhrn.

**Formální stránka práce:**

Autorka cituje ne příliš obvyklým způsobem, který ji nutí na každé stránce vypisovat celou citaci publikací. Uvádí též stránky citace, i když text není v uvozovkách. V textu se objevují drobné překlepy, na s. 31 je hrubá chyba. Text je doplněn obrázky herních prvků, které dokumentují výrazný zájem autorky.

**Celkové zhodnocení práce:**

Autorka v práci prokázala velký zájem o řešení dětských hřišť, zpracovala náročné normy a bezpečnostní pravidla. Zásadním problémem však je, že v bakalářské práci nestačí pouze osobní názor a přesvědčení, aby hřiště či cokoli jiného bylo považováno za správné.

**Práci doporučuji k obhajobě, ale předpokladem je, že se autorka pokusí souhrnně formulovat, co skutečně její hřiště zcela prokazatelně podporuje a co případně chybí. Je třeba, aby se znovu vyjádřila ke svým výzkumným otázkám a pokusila se říci, co by musela udělat, aby na otázky mohla skutečně odpovědět.**

**Prosím též, aby uvedla, zda její návrh je skutečně přírodním hřištěm, když používá různý mobiliář z různých materiálů, včetně plastu, a nepředpokládá žádné terénní nerovnosti.**

Datum: 3.1. 2017

Podpis: