



UNIVERZITA KARLOVA

2. LÉKAŘSKÁ FAKULTA

Ústav ošetrovatelství

V Úvalu 84, 150 06 Praha 5 - Motol

P O S U D E K VEDOUČÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta/ky:	Michaela Drábová
Studijní program a obor:	Ošetrovatelství, studijní obor: Všeobecná sestra
Název práce:	Mínění sester o zdravotnickém systému v ČR
Oponent bakalářské práce:	Mgr. Zlatica Dorková, Ph.D.
Vedoucí bakalářské práce:	PhDr. Daniel Jirkovský, Ph.D., MBA

V rámci provedení hodnocení bakalářské práce byly posouzeny následující oblasti předloženého textu:

posuzované oblasti	hodnocení				připomínky
	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhovující	
volba tématu práce a jeho jasné vymezení	X				
konkrétnost a reálnost stanovených cílů práce	X				
formulování pracovních hypotéz	X				
struktura práce a její vazba na stanovené cíle a pracovní hypotézy	X				
způsob zpracování problematiky		X			
práce s literaturou (<i>rozsah, struktura, dodržení cit. normy</i>)		X			
metodika práce	X				

posuzované oblasti	hodnocení				připomínky
	výborně	velmi dobře	dobře	newyhovující	
způsob a kvalita prezentace výsledků práce		X			Často nedokončené věty nebo zmatečně uvedený text – např. na str. 59 je uvedeno: „následující tab. 25...“ Tabulka je však zařazena nad tímto textem. Tento typ chyby se objevuje v celé práci, např. i v závěru na str. 66 i jinde.
způsob diskuse, kvalita argumentace			X		Nepřesné formulace. U statisticky signifikantních rozdílů jsou komentovány proměnné s marginální četností – skutečně významné rozdíly popsány nejsou – např. komentář k tab. 23.
přínos bakalářské práce pro praxi		X			
přesnost formulací, práce s odborným jazykem			X		Například u pruhových grafů znázorňujících komparaci výsledků vlastního šetření s výsledky šetření provedeného u obecné populace (CVVM) nejsou správně uvedeny ani názvy jednotlivých položek – mají být uvozeny výrazem „Problémy s...“
formální a jazyková úroveň bakalářské práce			X		Často se vyskytují pravopisné a gramatické chyby (např. malá písmena v názvu nemocnice apod.)
celková grafická a estetická úroveň práce		X			
závěry práce a jejich formulace		X			
aktivita studenta, spolupráce s vedoucí/m práce		X			
splnění požadavků vyplývajících z platného vnitřního předpisu fakulty	X				
návrh hodnocení práce		X			

Otázky k obhajobě:

- 1) Jak si vysvětlujete skutečnost, že většina respondentek si nepřeje, aby si pacient připlácel za léky, aby platil poplatek za recept a aby se zvýšilo zdravotní pojištění, když zároveň uvádějí velmi velké nebo velké problémy s financováním veřejného zdravotnictví?

- 2) Respondentky v drtivé většině případů (více jak v 94 %) by uvítaly větší podíl financování českého zdravotnictví ze státního rozpočtu. Domníváte se, že je tato jejich představa správná? Pokud ano uveďte proč. Pokud ne, zdůvodněte své stanovisko a popište, jak byste přesvědčila své kolegyně o jeho správnosti.
- 3) Pokud byste znovu zpracovávala bakalářskou práci, navrhla byste stejné téma? Pokud ano, postupovala byste při jeho řešení jinak? Uveďte v čem a proč.

Další připomínky, vyjádření, příp. náměty k obhajobě práce:

Bakalářská práce splňuje naprostou většinu základních požadavků kladených na tento typ prací. Vzhledem k tomu, že obsahuje nezanedbatelné množství většinou formálních chyb, nelze práci hodnotit známkou lepší než

velmi dobře.

Datum: 08.05. 2017



PhDr. Daniel Jirkovský, Ph.D., MBA
podpis vedoucího práce