

Zápis o obhajobě doktorské dizertační práce

Datum: 11.4. 2007

Jméno: Mgr. Petr Svoboda

Téma: Právo na spravedlivý proces a české správní řízení

Přítomni: Prof. JUDr. Dušan Hendrych, CSc., předseda komise, Doc. JUDr.

Taisia Čebišová, CSc., JUDr. Jiří Šembera, CSc., členové komise, Doc. JUDr.

Vladimír Vopálka, CSc., oponent, Doc. JUDr. Vladimír Mikule, školitel

Omluven: Doc. JUDr. Petr Průcha, CSc., oponent

Po zahájení představil předseda komise doktoranda, který pronesl úvodní slovo k pojetí své disertační práce. Hovořil o inspiračních zdrojích k sepsání své disertační práce, k motivům, cílům a závěrům práce. Dále zmínil obecné ústavně procesní a zvláštní ústavně procesní principy řízení, primární a sekundární znaky českého správního řízení, materiální náležitosti správního řízení, základní procesní práva účastníků a pravomoci orgánů veřejné správy.

Jako první vystoupil oponent doc. Vopálka, který práci doporučil k obhajobě a vyzvedl význam práce a zpracování některých judikátů. Práci hodnotil jako výbornou a položil doktorandovi otázky týkající se pojmu excerpce, hypertrofie a následného správního řízení.

Také druhý oponent doc. Průcha hodnotil práci kladně. Jeho posudek přednesl z důvodu nepřítomnosti předseda komise a vyzvedl skutečnost, že práce splnila svůj smysl. Kladl důraz na její vyvážené a logické uspořádání. Ocenil vlastní závěry uchazeče a evropské právní prameny práce a položil uchazeči otázku k pojmu správního úřadu a správního orgánu.

Uchazeč se vyjádřil k posudkům oponentů a reagoval na jejich otázky a připomínky.

Ve všeobecné rozpravě vystoupil doc. Mikule, doc. Čebišová, doc. Vopálka a prof. Hendrych (k pojmu spravedlivý, řádný a poctivý proces, omezení ústavněprávních principů).

Uchazeč odpověděl na dotazy diskutujících a projevil znalost probíraného tématu.

V neveřejné části obhajoby proběhlo tajné hlasování s jednoznačně kladným výsledkem (4/0) ve prospěch udělení hodnosti Ph.D.

Zapsala:

