

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
1. lékařská fakulta
3. interní klinika 1. LF UK a VFN
U Nemocnice 1, Praha 2, 128 00

**Posudek oponenta diplomové práce oboru Nutriční specialista
(navazující magisterské studium)**

Název diplomové práce: Vliv edukačních pobytů na kompenzaci diabetu 1. typu

Autor práce: Bc. Aneta Hásková

Vedoucí práce: MUDr. Jan Šoupal

Oponent: MUDr. Milan Flekač, Ph.D.

Akademický rok: 2016/2017

Posudek

Aktuálnost a obtížnost tématu:

S ohledem na rozvoj možností léčby diabetes mellitus 1. typu v posledních letech, jak na poli farmakoterapie, tak technologií, je zvolená problematika velmi aktuální, neboť bez adekvátní edukace pacientů je předpokládán benefit z nových léčebných přístupů významným způsobem snížen. Zvolené téma týkající se edukačních pobytů je náročnější jak na teoretické poznatky, tak vyžaduje řadu praktických dovedností. Práce byla časově náročná, přesto bylo do této retrospektivní analýzy zařazeno 40 pacientů s diabetes mellitus 1. typu, kteří absolvovali edukační pobyty organizované 3. interní klinikou VFN a 1. LF UK.

Teoretická část:

Teoretická část je členěna přehledně a logicky, studentka cituje kvalitní a aktuální zdroje správně a úplně. Odborné formulace odpovídají požadavkům na diplomovou práci. Problematika edukací jak individuálních tak skupinových je poměrně široká. Autorka akcentovala s ohledem na téma problematiku počítání sacharidů, s tím souvisejícího flexibilního dávkování prandiálního inzulínu u pacientů s diabetes mellitus 1. typu léčených intenzifikovaným inzulínovým režimem jak pery, tak i inzulínovými pumpami. Jako zcela neoddělitelná součást, zejména u mladých osob s diabetem je vliv pohybové aktivity a zvládnutí souvisejících specifických situací. Práce zahrnuje také klinicky důležité aspekty týkající se monitorace glykemií s využitím nejmodernějších technologií a léčby inzulínovou pumpou.

Empirická část:

Studentka jasně formuluje hypotézy práce. Sběr a analýza dat byla získána přímo prací s pacienty, byly využity výsledky laboratorních vyšetření, pro analýzu dat z kontinuální monitorace glykemií byl využit software Dexcom Studio a Carelink

Professional. Studenta adekvátně charakterizuje kohortu pacientů s diabetes mellitus 1. typu, která byla začleněna do analýzy. Hloubka analýzy překládaných dat a zvolené metody, podle mého názoru, odpovídají diplomové práci. Jako součást praktické části byla vypracována kazuistika pacientky, která se opakovaně edukačních pobytů zúčastnila a byl zhodnocen efekt na více sledovaných parametrů, vč. detailní analýzy záznamů kontinuální monitorace. Autorka prokazuje nejen teoretickou znalost, ale i praktické dovednosti v hodnocení těchto záznamů a využití dat k edukacím pacientů, mj. ve flexibilním dávkování inzulínu. V diskuzi se zamýšlí nad získanými výsledky, porovnává s daty z dostupné literatury. Ačkoliv práce přímo nehodnotí dopad edukačních pobytů na psychický stav pacientů, je z prezentovaných dat zřejmý významný příznivý psychosociální efekt.

Formální zpracování práce:

Práce odpovídá normám, zákonným ustanovením a předpisům pro psaní závěrečných prací.

Celkové hodnocení práce:

Autorka si za téma své práce zvolila problematiku edukačních pobytů a jejich vlivu na kompenzaci diabetu, která je vysoce aktuální a z praktického úhlu pohledu u pacientů s diabetes mellitus 1. typu velmi užitečná, zvláště v kontextu prudkého rozvoje moderních technologií. Autorka prokázala nejen řadu teoretických znalostí, ale i praktické dovednosti na velmi vysoké úrovni.

Práce odpovídá požadavkům kladeným na diplomovou práci navazujícího magisterského studia.

Diplomovou práci doporučuji k obhajobě.

Práci klasifikuji stupněm výborně.

Otázky:

- 1) Jak si vysvětlujete dlouhodobé zlepšení kompenzace pacientů s diabetes mellitus (více než 2 roky) oproti výsledkům jiných autorů citovaných v diskuzi?
- 2) Lze označit některou součást edukačních pobytů jako stěžejní? V čem spatřujete významný benefit edukačních pobytů oproti skupinovým edukacím realizovaným na pracovišti diabetologického centra?

V Praze dne 19.5.2017

Místo a datum vypracování
posudku posuzovatelem



Podpis oponenta
MUDr. Milan Flekač, Ph.D.