

Posudek na bakalářskou práci	
<input checked="" type="checkbox"/> školitelský posudek <input type="checkbox"/> oponentský posudek	Jméno posuzovatele: Jiří Neužil Datum: 26.5.2017
Autor: Anna Růžičková	
Název práce: Oxidative phosphorylation addiciton as a new approach to the therapy of neoplastic diseases	
<input checked="" type="checkbox"/> Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel). <input type="checkbox"/> Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.	
Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...)	
<p>Cílem práce je zdokumentovat roli oxidativní forforylace v rozvoji rakovinných onemocnění a progresu nádorů. Toto vychází z nedávného objevu naší laboratoře, jímž je horizontální přenos mitochondrií s DNA do rakovinných buněk se zablokovanou oxidativní forforylací, čímž se tento proces obnoví a rakovinná buňka může opět proliferovat a nádor se z tohoto důvodu opět může zvětšovat. Anna tuto problematiku pojala šířeji, a to včetně role mitochondrií jako nového zásahového místa pro protirakovinné látky. Práce je rešerše s některými vlastními názory studentky a je dobrým základem pro její plánovanou magisterskou práci.</p>	
Struktura (členění) práce:	
<p>Práce je logicky členěna do hlavních celků, které se týkají problematiky a dobře se doplňují. Kromě Úvodu má práce 6 hlavních součástí, což jsou: Mitochondria, Apoptosis, Neoplastic diseases, Mitochondrial deregulation as a significant markers in neoplasms, Intercellular transfer of mitochondrial DNA, Mitocans – mitochondrially targeted anti-cancer agents. Hlavním záměrem práce je popsat roli mitochondrií v rakovinném onemocnění, a to ve spuštění apoptózy rakovinných buněk, tak i, a to zvláště při růstu nádorů. To se především týká úlohy mitochondrií při zajištění oxidativní fosforylace jako zdroje energie a jejího napojení na regulaci buněčného cyklu prostřednictvím zapojení do tvorby pyrimidinů.</p>	
Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů? Zdroje jsou dostatečné a jsou citovány správně.	
Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány? Práce nezahrnuje experimentální výsledky, proto tuto část není možné hodnotit.	
Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň):	
Splnění cílů práce a celkové hodnocení:	
<p>Práce cíle splnila, hodnotím jí jako výbornou. Jak jsem již uvedl, bude sloužit jako velice dobrý odrazový můstek pro další práci studentky, která bude zaměřená na charakterizaci mezibuněčného přenosu mitochondrií, a to v kontextu nádorů</p>	


v mozku. Toto je velice málo probádaná oblast, kde se dá očekávat řada podnětných výsledků, které poslouží při psaní publikace a také pro další rozvoj výzkumu tímto směrem.

Otázky a připomínky oponenta:

Návrh hodnocení školitele nebo oponenta (bude zveřejněn)

X výborně velmi dobře dobře nevyhověl(a)

Podpis školitele/opponenta:

A handwritten signature in black ink, consisting of a large, stylized initial 'S' followed by several vertical strokes.