



UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE

2. LÉKAŘSKÁ FAKULTA

Ústav ošetrovatelství

V Úvalu 84, 150 06 Praha 5 - Motol

POSUDEK VEDOUČÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta/ky:	Iva BOUŠÍ, DiS.
Studijní program a obor:	Ošetrovatelství, studijní obor: Všeobecná sestra
Název práce:	Edukace pacienta před ortognátní operací
Oponent bakalářské práce:	PhDr. Hana Nikodemová
Vedoucí bakalářské práce:	PhDr. Šárka Tomová, Ph.D., Ph.D.

V rámci provedeného hodnocení bakalářské práce byly posouzeny následující oblasti předloženého textu:

posuzované oblasti	hodnocení				připomínky
	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhovující	
volba tématu práce a jeho jasné vymezení	/				
konkrétnost a reálnost stanovených cílů práce	/				
formulování pracovních hypotéz	/				
struktura práce a její vazba na stanovené cíle a pracovní hypotézy	/				
způsob zpracování problematiky	/				Je prokazatelná vysoká odborná úroveň teoretické části práce vycházející z vhodně volených literárních zdrojů. Teorie ortognátních operací je podrobná.
práce s literaturou (rozsah, struktura, dodržení cit. normy)		/			Kapitola edukace by jistě zasloužila uvedení dalších literárních zdrojů. Kapitola o zvláštní péči o dutinu ústní lze zpracovat podle nových dostupných literárních zdrojů, nikoliv podle Rozsypalové z roku 2002.

metodika práce		/			Lze doporučit vyšší počet respondentů dotazníkového šetření jak ze strany sester, tak pacientů. Lze ocenit využití statistické metody Chí-kvadrát testu nezávislosti.
----------------	--	---	--	--	--

posuzované oblasti	hodnocení				připomínky
	výborně	velmi dobře	dobře	nevýhovující	
způsob a kvalita prezentace výsledků práce	/				
způsob diskuse, kvalita argumentace		/			Z otevřených otázek dotazníkového šetření lze vyvodit nějaký závěr? Například u otázky č. 18? Tyto otevřené odpovědi lze zahrnout do diskuse a podat přehled o pocitech pacientů, například v informovanosti o operačním průběhu.
přínos bakalářské práce pro praxi	/				Specifické zaměření tématu je přínosné především pro sestry a lékaře v oboru maxilofaciální chirurgie.
přesnost formulací, práce s odborným jazykem	/				
formální a jazyková úroveň bakalářské práce	/				
celková grafická a estetická úroveň práce	/				Lze ocenit statistické zpracování stanovených hypotéz a syntézu porovnávání dvou položek pomocí kontingenčních tabulek.
závěry práce a jejich formulace		/			Jsou uplatněny otevřené odpovědi respondentů pacientů ve výstupech z práce? Jaké jsou nejproblematičtější oblasti edukace u pacientů s ortognátní operací? Lze doporučit explicitní vyjádření edukačních problémů, nejen výsledků znalostních otázek.
aktivita studenta, spolupráce s vedoucí/m práce	/				
splnění požadavků vyplývajících z platného vnitřního předpisu fakulty	/				
návrh hodnocení práce	1				

Otázky k obhajobě:

1. Čím se domníváte, že je způsoben diametrální rozdíl v odpovědích sester a pacientů u obrázku 18a – v podávání informací o operaci a průběhu péče ortodontistou?
2. Uplatnila byste nějaké jiné znalostní otázky v dotazníkovém šetření pro sestry? Jaké?
3. Jaké jsou Vaše zkušenosti s délkou edukace pacienta o průběhu hospitalizace a režimu po operaci? Čím si vysvětlujete odlišnost v počtu odpovědí mezi sestrami a pacienty ohledně délky trvání edukace?

Další připomínky, vyjádření, příp. náměty k obhajobě práce:

Datum:

19. 5. 2017



podpis vedoucího práce