

**Univerzita Karlova**  
**Pedagogická fakulta**

**Zápis o části státní závěrečné zkoušky**  
**Obhajoba bakalářské práce**

Akademický rok: 2016/2017

**Student:** Anna Karová  
**Datum narození:** 01.02.1994  
**Identifikační číslo studenta:** 33440647

**Typ studijního programu:** bakalářský  
**Studijní program:** Specializace v pedagogice  
**Forma studia:** prezenční  
**Studijní obor:** Český jazyk se zaměřením na vzdělávání — Speciální pedagogika se zaměřením na vzdělávání

**Identifikační číslo studia:** 439825  
**Datum zápisu do studia:** 28.07.2014

**Název práce:** Fascilitace vývoje dítěte s Zellwegerovým syndromem  
**Jazyk práce:** čeština  
**Jazyk obhajoby:** čeština  
**Obor práce:** Český jazyk se zaměřením na vzdělávání — Speciální pedagogika se zaměřením na vzdělávání

**Vedoucí:** doc. PaedDr. Vanda Hájková, Ph.D.  
**Oponent(i):** PaedDr. Eva Marádová, CSc.

**Datum obhajoby :** 05.06.2017      **Místo obhajoby :** Praha  
**Termín:** řádný  
**Průběh obhajoby:** Studentka představila teze, metody řešení a výstupy bakalářské práce. Zabývá speciálně pedagogickou podporou ve vývoji dítěte s Zellwegerovým syndromem. Shrnula východiska obsažená v teoretické části práce (dítě s Zellwegerovým syndromem, bazální stimulace). Uvedla hlavní záměr a postup řešení praktické části práce, která zahrnuje kazuistiku konkrétního dítěte s Zellwegerovým syndromem, jehož vývoj měla autorka možnost dlouhodobě sledovat.

Komise byla seznámena s posudky vedoucí práce a oponentky. Konstatováno, že z popisu metodologie není zřejmé, jak a kým byla speciálně pedagogická podpora realizována. Chybí strukturace pozorování (časové členění, průběžné závěry). Studentka odpověděla na dotazy zahrnuté v posudcích. Vyjádřila se k nástrojům, které byly použity. Specifikovala údaje v tabulkách na s. 35-40. Zhodnotila působení bazální stimulace v závislosti na časové dimenzi (věku dítěte). Pokusila se formulovat přínos pro obor speciální pedagogiky. Diskuze byla zaměřena na metodologii výzkumného šetření. I přes výše uvedené připomínky studentka bakalářskou práci obhájila.

**Výsledek obhajoby:** velmi dobře

**Předseda komise:** doc. PaedDr. Eva Šotolová, Ph.D. ....

**Členové komise:** PaedDr. Eva Marádová, CSc. ....

PhDr. Zbyněk Němec, Ph.D. ....