

HODNOCENÍ Závěrečné b a k a l á ř s k é práce

Posudek OPONENTA nebo VEDOUCÍHO

Oponent nebo Vedoucí práce (klepněte sem __)

Mgr. Marie MLČKOVÁ, Ph.D.

Autor/ka bakalářské práce

Michaela BÍLKOVÁ

Název bakalářské práce

Společnost rodičů a přátel dětí s Downovým syndromem v proměně času (1996-2016)

Indikátory kvality práce	Koef. 1	koef. 2	koef. 3	Koef. 4
Označte x , zda a v jaké míře předložená práce obsahuje následující znaky A-F:	Obsahuje	Spíše obsahuje	Spíše Ne-obsahuje	Ne-obsahuje

A Klíčové znaky: úvodní část

A1	Zřetelné vymezení vztahu tématu k oboru speciální pedagogika resp. příbuzných oborů.	x			
A2	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle/cílů práce. Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co chce autor zjistit.	x			

B Analýza dosavadního řešení problému:

B1	Konkrétní příklady teoretických i praktických přístupů našich a zahraničních autorů. Obsahuje přehled názorů vztahujících se k tématu na základě odborné literatury. Přiměřený rozsah použitých zdrojů včetně internetových.	x	x		
B2	Je zřetelné, kde jde o autorský text, a kde o analýzu odborné literatury (nejedná se o souhrn mechanických výpisků z literatury). Text je vhodně členěn a logicky vystavěn.	x			

C Výzkumná část, pokud je obsažena:

C1	Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce.	x			
C2	Stanovení výzkumného problému a výzk. otázek. Správná formulace hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat).	x			
C3	Použité výzkumné metody a nástroje jsou uvedené a zdůvodněné. Způsob a obsah interpretace dat či údajů umožňuje zpracování závěrů.		x		

D Analytická část:

D1	Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a údajů.		x		
D2	Zjištěné výsledky jsou interpretovány (nejde např. jen komentované vyjádření číselných či slovních údajů).	x	x		
D3	Způsob a obsah interpretace umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupů práce.		x		

E Závěry a zhodnocení přínosu práce pro obor:

E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo cíle stanoveného v práci. (Není redukováno na výsledky a interpretaci výzkumu, přijetí či odmítnutí hypotéz.)		x		
E2	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast speciální pedagogiky resp. příbuzných oborů.	x	x		
E3	Přínos pro obor je formulován.		x		

F Prezentace - formální úroveň práce:

F1	Odpovídající jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury (titulní list, čestné prohl. resumé, klíčová slova, obsah aj), grafická a typografická úroveň práce.	x			
F2	Bibliografie uvedena dle platné normy.	x	x		

CELKOVÉ HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ práce, návrh klasifikace:**Komentář hodnotitele :**

Celkový dojem, silné stránky, slabé stránky, originalita myšlenek apod. Vedoucí práce může vyjádřit, zda autor pracoval samostatně, práci si náležitě organizoval, byl kreativní apod.

Práce se zaměřuje na jmenovanou organizaci, její historii, roli a působení. Je popisná a hodnotící. Přínosný je náhled do problematiky rodičovství dítěte s DS prostřednictvím kvalitativního šetření. Autorka použila individuální rozhovor, vlastní zkušenosti i rozhovor skupinový, které prakticky jen v přepisu předkládá. Výpovědi ukazují na dosud často velmi problematické a necitlivé chování i profesionálů. Velice působivá jsou vyjádření matky o hluboce pozitivním, přirozeně rozumějícím a zdravém vztahu ke svému dítěti s DS a její jasná hodnotová měřítka. Oceňuji, že v rozhovorech získala autorka nejen přímé odpovědi na své dotazy, ale odkrytí mnoha dalších stránek života s dítětem s DS, a to také proto, že rozhovory byly obsáhlé a nikoli jednorázové. Získané údaje postihují také působení Společnosti, které autorka závěrem hodnotí. Po formální stránce je práce v pořádku. Splňuje požadavky kladené na tento druh závěrečných prací v oboru speciální pedagogiky.

Otázky k obhajobě bakalářské práce:

Dne:

12.05.2017

Podpis: