

Posudek na bakalářskou práci	
<input type="checkbox"/> školitelský posudek	Jméno posuzovatele: Mgr. David Kolář
<input checked="" type="checkbox"/> oponentský posudek	Datum: 22. 5. 2017
Autor: Lilla Biriczová	
Název práce: β -Adrenergne receptory a ich desenzitizácia	
<input checked="" type="checkbox"/> Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel).	
<input type="checkbox"/> Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.	
Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...)	
<p>Hlavním cílem bakalářské práce je shrnout současné poznatky o detailně popsanych β-adrenergnych receptorech, popsat a porovnat hlavní mechanismy desenzitizace. Dále popsat dopady na zdraví v případě dysfunkčních receptorů a změny regulace, které probíhají v případě nejruznějších onemocnění.</p>	
Struktura (členění) práce:	
<p>Předložená práce v celkovém rozsahu 40 stran je členěna na 7 kapitol, kde 4 kapitoly představují vlastní literární rešerši věnující se problematice (β-adrenergni receptory, mechanismy desenzitizace, endocytická dráha β-adrenergnych receptorů, klinický význam desenzitizace). Zbylé tři kapitoly představují úvod, závěr a seznam použitých literárních zdrojů. Práce je standardně doplněna o abstrakt ve slovenském a anglickém jazyce, velice přehledný seznam zkratk a obsah.</p>	
Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány?	
Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů?	
<p>Autorka ve své práci využila nadměrné množství literárních zdrojů – více jak 240 citací. Tyto citace jsou využity uniformně a jsou citovány správně. V seznamu literárních zdrojů navíc autorka rozlišila primární citace od sekundárních, čehož si cením.</p>	
Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány?	
<p>Práce neobsahuje vlastní výsledky.</p>	
Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň):	
<p>Rešerše je psaná ve slovenském jazyce s minimem drobných překlepů, či jazykových neobratností. Formální úroveň práce je velmi vysoká. Obsahuje celkem 5 obrázků a 2 tabulky, které vhodně doplňují text. Obrázky jsou barevné, s dobrým grafickým rozlišením, mají relevantní popis a je na ně vhodně odkázáno v textu. U Obr. 1 je malá chyba v popisu zkratk (na obrázku jsou cytoplazmatické/intracelulární smyčky označeny jako CL1-CL3, autorka je označila jako IL1-IL3). U tabulek bych zvažil využít výpisu seznamu zkratk přímo pod tabulku (stejně jako je tomu u obrázků). Nicméně, obrázky i tabulky jsou často vyrobeny, respektive převzaty a následně doplněny dalšími studiemi, čímž autorka prokázala výbornou schopnost orientace v problematice.</p>	
Splnění cílů práce a celkové hodnocení:	
<p>Cíle kladené autorkou v úvodu práce byly splněny bez výhrad. Předkládaná práce mne přesvědčila o autorčině horlivém zájmu o problematiku. Téma je zpracováno detailně a má velice logickou strukturu (tzv. „od Adama“) – úvodní kapitoly pojednávající o β-AR a způsobech desenzitizace jsou v konečné kapitole velice vhodně vztaheny na klinické příklady, čímž také autorka celou problematiku uzavírá. Po obsahové stránce jsou jednotlivé kapitoly rešerše vyvážené. Velice oceňuji pasáže, kde autorka staví rozličné názory/hypotézy</p>	

vycházející z různých studií vedle sebe. Po formální stránce je rešerše, i přes drobnosti, na velmi vysoké úrovni a splňuje tak veškeré podmínky na ní kladené. Jednoznačně ji doporučuji přijmout k obhajobě.

Otázky a připomínky oponenta:

- 1) Seznam citované literatury mne vede k jediné otázce. Chtěl jsem se autorky zeptat, zda skutečně celé přečetla veškeré zmíněné články (tedy jak primární, tak sekundární), které k sepsání své rešerše využila?
- 2) Co si představujete pod pojmy negativně lusitropní/inotropní/chronotropní efekt?
- 3) Jakým způsobem NOS dráha neutralizuje reaktivní kyslíkové radikály (str. 22, 2. odstavec od konce)?
- 4) Ačkoliv je citovaný zdroj na str. 24 popisující obezitu jako nemoc relevantní, chtěl bych se autorky zeptat, zda obezitu vnímá spíše jako civilizační onemocnění nebo spíše jako výsledek moderního životního stylu?

Návrh hodnocení školitele nebo oponenta (známka nebude součástí zveřejněných informací)

výborně velmi dobře dobře nevyhověl(a)

Podpis školitele/opponenta: