

Posudek na bakalářskou práci	
<input checked="" type="checkbox"/> školitelský posudek <input type="checkbox"/> oponentský posudek	Jméno posuzovatele: Tereza Leštinová Datum: 23.5.2017
Autor: Lenka Pacáková	
Název práce: Povrchové glykokonjugáty leishmanií a jejich interakce s imunitním systémem hostitele	
<input checked="" type="checkbox"/> Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel). <input type="checkbox"/> Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.	
Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...) <p>Cílem práce slečny Pacákové bylo shrnout dosavadní znalosti o povrchových glykokonjugátech leishmanií, jmenovitě o lipofosfoglykanu, glykoinositolfosfolipidu, gp63 a membránově vázaných proteofosfoglykanech, ve vztahu k imunitnímu systému obratlovčího hostitele.</p>	
Struktura (členění) práce: <p>Práce je členěna na seznam použitých zkratk, abstrakt, 18 stran textu včetně závěru a seznam použité literatury.</p>	
<p>Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů?</p> <p>Bakalářská práce obsahuje 128 vhodně zvolených položek. V textu jsou odlišeny primární citace od shrnujících review.</p>	
<p>Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány?</p>	
Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň): <p>Slečna Pacáková dokázala během posledních tří dní pod tlakem stresu proměnit bakalářskou práci k nepoznání. Jazyková úroveň je vysoká bez známky umělého překladu textu z angličtiny do češtiny, text je čtivý a kompaktní. Bakalářská práce obsahuje jeden obrázek zobrazující strukturu detailněji popisovaných glykokonjugátů leishmanií. Je škoda, že autorka ani jednou v textu na tento obrázek neodkazuje.</p>	
Splnění cílů práce a celkové hodnocení: <p>Autorka dle mého názoru cíle bakalářské práce naplnila a s předkládanou bakalářskou prací jsem nad míru spokojena. Nicméně, průběh sepisování a komunikace s Lenkou byla náročná. Přestože autorka měla na sepisování relativně dost času, nedodržením smluvených termínů se práce dokončovala na poslední chvíli se zbytečným stresem pro nás obě. Přes výše zmíněná negativa jsem ale s kvalitou Lenčiny odevzdané práce spokojena a jednoznačně ji doporučuji k obhajobě.</p>	

Otázky a připomínky oponenta:

Návrh hodnocení školitele nebo oponenta (známka bude součástí zveřejněných informací)

výborně velmi dobře dobře nevyhověl(a)

Podpis školitele/opponenta:

Instrukce pro vyplnění:

- Prosíme oponenty i školitele o co nejstručnější a nejdůležitější komentáře k jednotlivým bodům (dodržujte rozsah), tučně vyznačené rubriky jsou povinnou součástí posudku.
- Při posuzování je nutno zohlednit požadavky stanovené pro vypracování bakalářských prací – viz <https://www.natur.cuni.cz/biologie/studium/pravidla>
- Posudek se odevzdává (zasílá) v elektronické podobě na e-mail mikes@natur.cuni.cz (pro účely zveřejnění na internetu), a dále podepsaný v 1 výtisku (jako součást protokolu o obhajobě) na adresu: RNDr. Libor Mikeš, Katedra parazitologie PřF UK, Viničná 7, 128 44 Praha 2