

Posudek na bakalářskou práci	
<input type="checkbox"/> školitelský posudek	Jméno posuzovatele: RNDr. Martina Chmelová, PhD
<input checked="" type="checkbox"/> oponentský posudek	Datum: 24.5.2017
Autor: Natálie Procházková	
Název práce: Ovlivnění plasticity centrálního nervového systému v dospělosti a po poškození	
<input checked="" type="checkbox"/> Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel). <input type="checkbox"/> Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.	
Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...)	
Schopnosť ovplyvnenia plasticity CNS rozrušením perineurálnych sieti s ohľadom na využitie v terapii, predovšetkým pri zlepšení pamäti v starobe a pri Alzheimerovej chorobe.	
Struktura (členění) práce:	
Práce pozostávajúca zo 40 strán obsahuje úvod, ucelený literárny prehľad spracovaný na 26 stranách, diskusiu, záver a zoznam použitej literatúry	
Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů?	
Počet citácií zodpovedá charakteru práce, prevzaté údaje majú uvedený zdroj, citácie sú (až na jednu malú výnimku) relevantné	
Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány?	
Práca neobsahuje vlastné výsledky	
Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň):	
Formálna úroveň práce je veľmi dobrá s ojedinelými chybami vo formáte citácií, prípadne chýbajúcimi skratkami.	
Splnění cílů práce a celkové hodnocení:	
Bakalárska práca spĺňa vytýčené ciele a hodnotím ju ako veľmi dobrú.	
Otázky a připomínky oponenta:	
Pripomienky: 1) str. 4, riadok 20 – „Přitom navzdory svým rozměrům, které činí pouze 20–60 nm na šířku, zabírá ECM až 20% objemu dospělého mozku (Nicholson et al. 2011; Nicholson & Sykova 1998).“ Toto tvrdenie aj uvedená relevantná citácia sa vzťahujú k extracelulárnemu priestoru (ECP), nie k extracelulárnej matrix (ECM) – tieto pojmy nie sú synonyma, ECM je len jedna súčasť ECP! 2) str. 6, riadok 5-7 – uvedená citácia nie je relevantná. 3) použité anglikanizmy v práci, u niektorých pojmov sa to dá rešpektovať vzhľadom k problematickému prekladu, ale brevikan, versikan a pod. sa píšu v češtine s „k“ nie „c“ 4) str.10 – študentka si mylí Bral1 a Bral2 proteín 5) nesprávne uvedená skratka Ctrl pre Cartilage link protein, správne Crtl	

Otázky:

1) V práci spomínate chondroitinázu ABC (chABC) a jej účinok na PNS. Môžete stručne popísať ako sa líši aplikácia chABC pri *in vivo* a *in vitro* experimentoch?

2) Existuje vzájomne ovplyvnenie exprese jednotlivých proteínov podieľajúcich sa na tvorbe PNS? Ak áno, uveďte príklad.

Návrh hodnocení školitele nebo oponenta (známka nebude součástí zveřejněných informací)

výborně velmi dobře dobře nevyhověl(a)

Podpis školitele/opponenta: